

## Case: Team 1 og Team 2

Januar 2016.

Jørgen Søndergaard, Forskningsleder, SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd  
Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K. E-mail: [js@sfi.dk](mailto:js@sfi.dk)

Poul Erik Mouritzen, Professor, Institut for Statskundskab, Aarhus universitet.

Stine Bagger, Videnskabelig assistent, SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

## \*Team 1\*

"Mmmm det dufter skønt – hvor er det hyggeligt at du har bagt boller Mira" siger Mette, idet hun sætter sig ved mødebordet på lærerværelset, hvor teammødet skal afholdes. Mette er en dedikeret og faglig stærk lærer, som har været på skolen siden hun blev færdiguddannet for tre år siden. *"Jeg tænkte nok I ville sætte pris på det. Jeg havde lige en opskrift, som jeg gerne ville afprøve"* svarer Mira. Hun er en af lærerkollegiets mere erfarne lærere. Hendes ry fortæller at hun har styr på sine elever, og er vellidt blandt dem. Teamets 3 øvrige medlemmer – Tine, Jonas og Johannes - har sat sig til rette, og er begyndt at hælde kaffe op, mens de nybagte boller bliver sendt rundt.

Mødebordet står i det fjerneste hjørne fra indgangen til lærerværelset. Mødehjørnet er skærmet delvist af fra det øvrige lærerværelse, med en reol, som er placeret mellem mødebordet og langbordet hvor fællesmøder og frokostpauser bliver afholdt. I reolen står der blandt andet to papkasser; 16 stearinlys fra julefesten; 6. B's konfiskerede bold og en mobil som én af eleverne spillede på i dagens matematiklektion. Væggene i mødehjørnet er tomme bortset fra en kalender hvor de planlagte skolearrangementer og lærernes fødselsdage er plottet ind.

Jonas spørger: *"Er der nogen, der har noget de har lyst til at dele med resten af teamet?"* Tine fortæller at hun havde en god oplevelse i idræt med 6. B i dag. Hun havde bevidst lavet nogle aktiviteter, hvor pigerne blev delt op i to hold, som skulle lave to uafhængige aktiviteter. Hun fortæller videre, at hun havde opdelt pigerne således, at Simone og Rebecca var på hvert sit hold. Det medførte, at der ikke var så meget "pigefnidder" som hun normalt oplevede i idrætstimerne. *"Det er en god idé at adskille Simone og Rebecca, hvis I også oplever dem som forstyrrende for undervisningen"* konkluderer Tine. Der bliver desuden fortalt om et skænderi i 6. A omhandlende noget, der var foregået på face book aftenen forinden. *"Skulle vi overveje at arbejde med et tema om etik og de sociale medier?"* lyder et forslag. Der bliver talt om Emil fra 5.a som stadig synes at mistrives i den stærke drengegruppe, der dominerer klassen. *"Måske skulle vi overveje nogle ryste-sammen aktiviteter"* forslår Mira. Tove kommer til syne bag reolen. *"Nå det er her I gemmer jer – undskyld jeg forstyrre"* griner hun. *"Det var dig jeg skulle have fat i Johannes. De der undervisningssæt om mobning – har du set dem?"*. Hun går med beskeden om at kigge i depotet i Vest fløjen.

Jonas gør opmærksom på, at de sidste gang snakkede lidt løst om en udflugt med 5.a og 5. b til Skagen og Nordsømuseum. Mira foreslår straks, at de starter på museet, hvor de kan spise deres madpakker inden de kører til Skagen for at se "Grenen". Der er tilsyneladende enighed om denne plan. Mira fortsætter *"Jeg foreslår, at vi lægger ekskursionen i begyndelsen af september, for så er der stadig mulighed for at se søløveshow og alle de andre aktiviteter er også åbne. Det er klart sjovest for eleverne at besøge museet inden de lukker ned for en del af aktiviteterne i vinterhalvåret."*

*"Hvorfor er det egentlig, de skal på Nordsømuseum og til Skagen?"* Spørger Mette retorisk og fortsætter: *"Skal de ikke arbejde med et tema, så ekskursionen kan sættes ind i en faglig sammenhæng, og så de kan arbejde videre med det efterfølgende?"* *"Der behøver ikke altid at være et tema"* siger Mira bestemt. *"Det er også vigtigt, at de får nogle gode oplevelser med hinanden"* tilføjer Tine. Mette siger ikke mere, og forholder sig passiv under resten af mødet. Spændingerne, som var ved

at opstå som resultat af Mettes kritiske spørgsmål til planen, synes hurtigt at fortage sig. – Duften af nybagte boller hænger stadig i luften. Opgaver som fx leje af bus og informering af forældrene bliver fordelt, og mødet slutter 20 minutter før aftalt, da Johannes bryder op, så han kan nå at køre med en kollega hjem.

## \* Team 2 \*

Jack, Morgan, Mathilde og Kevin sidder i mødelokalet og småsnakker, mens de venter på teamets sidste medlem. June kommer gående, med en mappe under armen. "*Jeg har taget materialet med, som vi aftalte på sidste møde*". Hun vender ledig/optaget-skiltet på ydersiden af døren, idet hun går ind. June er vellidt blandt kollegaerne, blandt andet fordi hun er god at snakke med. Hun virker oprigtig interesseret i, hvad hendes kollegaer har på hjerte. "*Okay, lad mig lige sætte min computer til, så vi kan komme i gang*".

Mødelokalet er lyst og ryddeligt. Der står en reol med undervisningsmateriale og faglitteratur. Et rundt bord står i midten af rummet. Rundt om bordet sidder teamets 5 medlemmer. 3 af dem har hver deres lap top slået op foran sig, mens de resterende to har en blok og en A4 mappe, hvorpå der står *Team 2*. På væggene hænger en kalender med de planlagte skoleaktiviteter, og nogle plakater, som skolens teams har udarbejdet på en temadag om elevers læring.

"*I dag har vi et vigtigt emne på dagsordenen*" siger June, idet hun åbner dokumentet, så dagsorden vises på den interaktive tavle.

**Dagsorden for møde i team 2 dd/mm/åå kl. 14-15**

**Mødeleder: June**

- 1) Valg af referent, tidtager, og proces observatør (2 min)**
- 2) Siden sidst, herunder opfølgning på sidste møde, jf. referat. (5 min)**
- 3) Diskussion af anvendelse af undervisningsmateriale "Vand og CO2" i 5 klasse. (40 min)**  
**Bilag: Evaluering af sidste års undervisningsforløb med dette materiale**
- 4) Eventuelt, herunder emner til næste møde. (5 min)**
- 5) Evaluering og feedback fra observatøren (5 min)**

Først aftaler de, hvis tur det er til at lave referat, holde øje med tiden samt, hvem der har til opgave at observere diskussionen i gruppen.

"*Næste punkt på dagsordenen er: Siden sidst. Er der nogen, der har nogle udfordringer eller andet I har lyst til at dele med teamet?*" spørger June. "*Ja, jeg har noget angående vores tværfaglige tema om "Verdens regnskove" i 6. klasserne*". Siger Kevin. Han fortæller om sin oplevelse af elevernes manglende engagement. De øvrige lærere deler denne oplevelse. Der bliver talt om mulige forklaringer, og de når frem til en konklusion om, at opgaven som eleverne er blevet stillet, er for stor og

uhåndgribelig. Det bliver besluttet, at eleverne skal have hjælp til at håndtere den store opgave, de er blevet stillet, i form af nogle mere konkrete og mere overskuelige delopgaver.

Næste punkt på dagsorden er: Diskussion om anvendelsen af undervisningsmaterialet "Vand og CO<sub>2</sub>" i 5. klasse. Formålet med punktet er at diskutere, hvordan eleverne får størst muligt læringsudbytte ud af dette materiale. Mathilde og Morgan har tidligere brugt undervisningsmaterialet, og bliver derfor bedt om at præsentere evalueringen fra sidste års undervisningsforløb, samt deres personlige erfaringer. Mathilde præsenterer evalueringen. Den giver et grundlæggende billede af, at undervisningsforløbet har været vellykket, men der er også et par eksempler på, at nogle elevers læring har været utilfredsstillende. Mathilde og Morgan fremlægger deres ideer til, hvad de ville ændre for at rette op på de svage punkter.

Mathilde gør i den forbindelse opmærksom på de udfordringer, hun oplevede ved at eleverne løste alle opgaverne i grupper. *"Der er grænser for, hvor lang tid en gruppe vil bruge på at forklare deres klassekammerat, hvordan en opgave skal løses. Nogle af de fagligt svage elever bliver flove over fx ikke at forstå et regnestykke, når gruppens øvrige medlemmer i længere tid har været klar til at gå videre til næste opgave. Så lader de som om, de har forstået, selvom det tydeligvis ikke er tilfældet"*. Siger Mathilde. Hun foreslår at nogle af opgaverne skal løses individuelt, så lærerne har bedre mulighed for at støtte de elever, der har behov for det, og får bedre muligheder for at give individuelt feedback til eleverne.

Morgan er uenig. Han mener undervisningsmaterialet fungerer aldeles godt i en gruppesammenhæng. *"Der vil altid være nogen, som ikke er med, - også selvom de arbejder med opgaverne individuelt"*. June beder Morgan uddybe. *"Jeg ved godt, det kan være svært for nogle af eleverne at følge med. Jeg synes vi skal se det som en mulighed for at lære de dygtige elever at lære fra sig, mens de svagere elever kan lære at bede om hjælp. Den individuelle arbejdsform er ikke nødvendigvis bedre for de fagligt svage elever. Der vil også være elever, som føler sig mere trygge ved at spørge en god veninde fra gruppen om hjælp, end at skulle række hånden op for 10. gang i klassekammeraternes påsyn, for at spørge os om hjælp. Jeg mener ikke vi løser problemet ved at lade eleverne løse opgaverne individuelt"*.

Der bliver argumenteret for og imod. Diskussionen slutter med, at June foreslår, at teamet afprøver to forskellige fremgangsmåder i de kommende fire uger. Hun foreslår, at der de første to uger arbejdes med en blanding af individuelle- og gruppeopgaver, men med relativt mange individuelle opgaver, hvor underviseren er særlig opmærksom på de formodet svageste elever, mens der de efterfølgende to uger alene anvendes gruppeopgaver, hvor underviserne har særligt fokus på mulighederne for at eleverne underviser og hjælper hinanden. Der er almindelig tilslutning til June's forslag. Kevin tilføjer, at det godt kan passe med, at bruge de små multiple choice opgaver fra sidste år til at teste elevernes udbytte af undervisningen. June bifalder og foreslår, at de desuden sætter emnet på dagsordenen for teammødet hver anden uge, så de kan dele deres oplevede erfaringer med hver af de to undervisningstilgange.

Under punkt eventuelt spørger Jack, om der er en af de andre, der har tid til at besøge hans undervisning i matematik 6. klasse. Han oplever, at tre-fire elever næsten altid bliver mentalt

fraværende, inden der er gået fem minutter af en lektion. "Jeg starter altid med at gennemgå det stof, som eleverne skal bruge i dagens opgaver. Det følger de fleste interesserede med i, men på en eller anden måde taber jeg de her fire elevers opmærksomhed. Derfor kunne jeg godt tænke mig, at en af jer kom bare de første 10-15 minutter i et par af mine timer i næste uge for at give mig nogle nye ideer til, hvordan jeg kan gribe undervisningen an. June finder Jacks skema på computeren og tilbyder selv at komme førstkomende tirsdag kl. 10, hvor hun har en mellemtime. Morgen tilbyder at kigge ind om torsdagen. Det bliver aftalt at Jack vil orientere om udbyttet af observationerne på et kommende teammøde.

Mathilde beder om, at de sætter "strukturering af skriftlige opgaver" på dagsordenen for næste møde, da hun synes, det halter gevaldigt. Det bliver aftalt, at hun omdeler et par eksempler på typiske elevpræstationer inden næste møde og lægger op til en drøftelse af emnet.

Herefter giver June ordet til Kevin, der har været observatør på dagens møde. Kevin roser Jack for at lægge sin udfordring med nogle elever i 6. klasse åbent frem. Han har generelt en positiv vurdering af mødets forløb. Han roser June's effektive mødeledelse, men med den tilføjelse, at hun skal være opmærksom på, om alle bliver opfordret til at ytre sig, inden hun opsummerer og konkluderer. June takker for feedback og hæver mødet præcist kl. 15.

- *Hvilket af de to teams ville du helst være en del af? Hvorfor?*
- *Lav en liste over lighedspunkter og forskelle mellem de to teammøder.*
- *Lav en sammenligning af de pædagogiske emner, der behandles på møderne. Hvilke af disse emner vurderer du har størst betydning for elevers læring? Og for elevernes trivsel?*
- *Hvilke faktorer er efter din opfattelse afgørende for, om et team kommer til at fungere som Team1 eller Team 2?*
- *Hvilke personaleledelsesudfordringer er der forbundet med at forsøge at få Team 1 til at arbejde på samme måde som Team 2?*

Her kan du læse mere om teamsamarbejde i danske skoler:

Lise Tingleff Nielsen(2014): Teamsamarbejdets dynamiske stabilitet - - en kulturhistorisk analyse af læreres læring i team - ph.d.-afhandling, UCC .

Se også: <https://www.folkeskolen.dk/520525/laererteamet-taler-om-det-praktiske--ikke-om-elevernes-laering>