

## Diskussion i grupper på baggrund af oplæg (tre væsentlige pointer/gruppe)

Udgangspunkt i følgende spørgsmål:

1. Hvilke tanker har I gjort jer, på jeres skole, om de konkrete SO-forløb ift indhold, sammensætning og placering?

2. Hvordan arbejder I med at skabe sammenhæng mellem forløbene?

3. Hvordan har I sikret progression gennem SO ift. sigte mod SOP'en?

### Gruppe 1

- 7 SO forløb er for meget! Der må gerne skæres to forløb væk! Der er for mange afbrydelser af den "almindelige" undervisning, fordi erhvervs-case, AP, ØG og SOP kommer oven i de 7 forløb.
- Sammenhængen går især på det metodiske. Den videnskabelige basismodel som omdrejningspunkt.
- 

### Gruppe 2

- 7 SO forløb fylder meget og er svært at få plads til (også pga. andre tværfaglige projekter)
- Svært at få eleverne undre sig oprigtigt - det bliver lidt ført. En mulighed for at vejlede er at lade dem undre sig i grupper og vejlede gruppevis
- Skal der være undervisning i SO-forløb. Måske skal SO bruges til at den faglige viden bundfældes fremfor at lære nyt kernestof
- 

### Gruppe 3

1. Der er rigtig mange forløb, særligt hvis SO og de fagfaglige tværfaglige forløb ikke må tænkes sammen. Må fx. AØ/VØ forløbet om strategi medregnes som et SO-forløb?
2. Underviserne er meget presset af mange forløb og ekstra hold (besparelser) - SO bliver meget til noget man bare går ind til og kører af ud fra en fælles skabelon.
3. Spørgsmål - hvordan tænker man digitaliserings-, innovations-, karriere- og globaliseringskompetencerne ind i SO?

### Gruppe 4

### Gruppe 5

1. Placering er en udfordring mht. belastningen af de fag der indgår. De områder, hvor der indgår økonomiske fag, kan det indtænkes, at forløbet kan bruges til et PBL-forløb (dog skal man huske at der kun kan gives feedback/feedforward og ingen karakter). God idé at indtænke studieture i SO.
2. Ser udfordringer i forhold til overlevering mellem de forskellige SO- forløb om progression

3. Udfordring i progression i at styrke elevernes selvstændige udfoldelse i faserne af den videnskabelige basismodel. Rapport som produkt arbejdes der særligt med op til SOP. Opdelingen i forskellige kompetencer: formalia, skrive en indledning, skrive en konklusion... DHO(kildekritik). Også fokus på træning af et mundtligt oplæg(formidlingskompetencen).

#### Gruppe 6:

- Tag fagene "med ud" fx i forbindelse med studietur
- SO-forløb i eksamensperioden

→ kunsten er at fordele områderne

#### Gruppe 7:

1: Der er mange forløb og det kan være svært at tilgodese alle interesser. Fx. fag med én lærer og sproghold + fag der er med i mange forløb. Eleverne er hårdt presset. De ser frem til det individuelle arbejde.

2: Det er svært at skabe sammenhæng - metoden bliver gennemgående.

3:

#### Gruppe 8

1. Det er vigtigt, at alle lærere/faggrupper bliver inddraget mht. indhold, placering mm, så alle føler medejerskab - ellers opstår der "fag-panik"  
En gennemgående koordinator, der ikke er leder, som skal sikre progression og sikre, at kolleger bliver inddraget.  
SO skal ikke bruges i forbindelse med besparinger - det er svært og kræver ressourcer  
For meget fordybelsestid er tilknyttet SO fremfor knyttet til selve faget, hvor man så ikke helt ved, hvordan det skal bruges klogt. Skriftligheden i SO skal pege frem mod SOP'en

### **Gruppedrøftelser om tilrettelæggelse af SOP (tre væsentlige pointer/gruppe)**

Udgangspunkt i følgende spørgsmål:

1. *Hvordan vil I placere undervisningstid og fordybelsestid (evt. forestillinger/planer herom)?*

2. *Hvordan vil I på jeres skole, gennem tilrettelæggelse af SOP'en, sikre de bedste forudsætninger for eleven?*

Gruppe 1

Gruppe 2

Gruppe 3

Gruppe 4

Det er problematisk, at der er mødepligt i de 20 timer. Problematisk at der er forskel mellem stx og hhx (mange fusionsskoler). Problematisk at man ikke må tale med eleverne fra de har afleveret PF til lærerne udarbejder endelig OF - er det præciseret i vejledningen?

Ikke alle skoler har startet planlægningen.

Nogle skoler har intro lige før jul og andre lige efter jul

#### Gruppe 5

1. Der skal være mindst 3 uger fra undervisningstiden starter til fordybelsestiden slutter (aflevering af SOP). Der er fordele og ulemper ved at dele undervisningstiden op på forskellige uger. Den første del af undervisningstiden er relativ skemalagt, hvor eleverne i den anden del af undervisningstiden lader eleverne arbejde mere på egen hånd med valgfrihed.
2. Det kan være en ide at lave en eller et par vejlednings/workshopdage om "sagen/forundringen", inden eleverne skal vælge fag og område. Vi vil udnytte de 2 dage med valgfrihed i anden del af undervisningstiden til at sørge for at sikre progression for den enkelte elev.

Gruppe 6

Gruppe 7

Gruppe 8