

## **Evaluering af den nye mundtlige eksamensform i IØ B**

I sommeren 2018 blev der første gang afholdt eksamen efter den nye eksamensform, som gælder på både A og B-niveau. Jeg er blevet bedt om at skrive denne artikel til brug for emu og for fagkonsulent Claus Rønberg. Jeg har indsamlet svar fra spørgeskemaer udsendt i lærergruppen i oktober 2019. Spørgeskemaerne omhandler alene eksamen på B-niveau, da de første A-eksaminer først ligger her til sommeren 2020. Desuden er der afholdt nogle samtaler med involverede lærere. Fortolkningerne heraf er alene mit ansvar.



# Problematikker

1. Undervisningen frem mod eksamensprojektet
2. Selve eksamensprojektet
3. Fra eksamensprojektet til synopsis
4. Elevernes forberedelse af eksamen – fra synopsis til fremlæggelse
5. Eksaminators samarbejde med censor frem mod eksamen
6. Eleven til eksamen
7. Bedømmelse og tilbagemelding.
  - Herefter anbefalinger





# Undervisningen frem mod eksamen

Frem mod eksamen er der særligt på B-niveau en kamp om at nå at give eleverne et

Passende fagligt niveau i form af begreber og teorier

Passende mængde træning i projektarbejdsformen i faget og fremstillingen/præsentationen af en IØ-problemstilling.



Der har været mange diskussioner undervejs i den nye eksamensform tilblivelse om hvordan man opnår de to elementer.

**Induktiv:** Eleverne arbejder først med projekt, så med teori, for at opnå en bedre tilegnelse af stoffet.

**Deduktiv:** Eleverne arbejder først med teori og eksempler for bedre at kunne behandle den faglige problemstilling kvalificeret.

**Abduktiv:** Undervisningen består i stor udstrækning af projekter og under projekterne får eleverne små oplæg, kurser og vejledning som gør at de tilegner sig fagets metoder



Hvad fortæller evalueringen så.

Det overordnede er at kun et af de talmæssige evalueringer giver reelt udslag:

Generelt ser vi eleverne som mindre forberedt inden eksamen:

Hvis en stjerne angiver helt uenig og 9 stjerner helt enig hvor enig er du så i dette udsagn: "Jeg opfatter at eleverne er bedre forberedt i den nye eksamensform"

3,8





## Elevernes forberedelse af eksamen – fra synopsis til fremlæggelse – meget forskelligt

De fungerede nogenlunde som forventet. De fagligt svageste havde svært ved at komme med "nyt" til eksamen, mens de dygtige knækkede koden. Udfordringen som underviser ligger i, at kravene til strukturen i synopsis kan være forskelligt fra andre synopsiseksaminer som eleverne har kendskab til.

Som udgangspunkt er eksaminationsgrundlaget for bredt (for åbent). Det er som om man egentlig kan spørge eleverne alt muligt.

For de gode elever gik det fint - for 4 og ned var det en uvant situation selv at bestemme det faglige grundlag for eksamen

Der er fortsat stort "pensumpres" og tiden er meget knap - og eleverne var presset på tid i forbindelse med eksamensprojektet

Ikke så meget usikkerhed omkring eksamen, men projektet var noget uhåndterligt, vi ender hvertfald med at lave det om i år.

Inden eksamen havde jeg en fin snak med klassens lærer. Vi var helt enige om, at synopserne var dårlige, men det afgørende var naturligvis, hvad eleverne kunne fortælle til den mundtlige eksamen.

Nej - jeg talte med censor pr. telefon et par dage før eksamen, så vi var enige om forløbet

Ja, selvom vi flere gange har arbejdet med PBL i undervisningen, havde eleverne mange spørgsmål til eksamensprojektet. Det er højst besynderligt, at de skal udarbejde en rapport, når der ingen fordybelsestimer er på IØB. Det hænger ganske enkelt ikke sammen.





Student fra Niels Brock

# Selve eksamen

Noget blandede tilbagemeldinger





# Student fra Niels Brock

De fungerede nogenlunde som forventet. De fagligt svageste havde svært ved at komme med "nyt" til eksamen, mens de dygtige knækkede koden. Udfordringen som underviser ligger i, at kravene til strukturen i synopsis kan være forskelligt fra andre synopsiseksaminer som eleverne har kendskab til.

Som udgangspunkt er eksaminationsgrundlaget for bredt (for åbent). Det er som om man egentlig kan spørge eleverne alt muligt. For de gode elever gik det fint - for 4 og ned var det en uvant situation selv at bestemme det faglige grundlag for eksamen

Godt

Opgaverne var meget standiserede. Det var vanskeligt at vurdere om eleverne selvstændigt havde arbejdet med opgaverne. Egentlig burde de have været oppe gruppevis.







# Student fra Niels Brock

Ringe. Eleverne læser for meget op og kan ikke komme meget ud over det de har skrevet. Der er ikke afsat ressourcer til skriftlighed i IØ B. Splid af tid  
Rigtig dårligt. De synopser jeg modtog var yderst kortfattede og de var derfor ikke til megen hjælp for eleverne.  
En masse bureaukratisk pjat og for lidt fokus på faglighed. Som skatteborger er jeg decideret rasende.



## Eksaminators og censors samarbejde:

Nej - kontaktede eksaminator i god tid

Usikkerheden lå primært i, at det jo var første gang med det nye format. Det fremgår fint af vejledningen, hvad der kræves.





## **Eleven til eksamen Bedømmelse og tilbagemelding.**

Det er faktisk overraskende få der melder om egentlige problemer ved elevernes eksamen. Læser man alle indmeldinger handler problematikkerne primært om temaer rundt om eksamen, ikke om selve eksamen. Det er min vurdering at der er behov for tydeligere krav til eksamen, alene fordi ”eksamen skal være svær, en eksamen der ikke er svær giver ikke mening”.



## **Gode forslag:**

”Ingen. Jeg synes det fungerede fint - så SLET ingen ændringer, tak! :-)”

Og

”For IØ B tilbage til den tidligere form. Heldigvis har man fået fjernet den komplet uduelige fagkonsulent, der ophavsmand til den nuværende gang makværk.”



## Forslag II:

Vi skal måske have stilladseret forberedelsen frem mod eksamen. Eleverne er måske for unge til at kunne (forstå) værdien af at sidde i grupper og præsentere deres oplæg for hinanden og udfordre hinandens oplæg.

Selve eksamensprojektet kan man overveje at lade være noget andet end en rapport. Den kan bestå af Port folio for arbejde lavet i eksamensperioden

Video

Fordelen ved disse løsninger er at der ikke i så stor udstrækning lægges op til et produkt som læreren ville bedømme.

Det kan også være en ide at sætte nogle krav til formelt IØ-indhold i det eleverne producerer. Der kunne være krav om at:

- De samfundsøkonomiske mål for landet illustreres i figurer
- Mindst 2 teorier indgår
- Både artikler og tal indgår.

Eller lignende krav.





# Student fra Niels Brock

Værdien af synopsen er nok en debat værd. Hvilken betydning skal den have. Karaktermæssigt må den ikke have betydning, men kan jo få det hvis eleven ikke kan forklare det der står i den eller relationen mellem det der står i synopsen og det eleven "nu ved" og som bliver præsenteret.

Der er et billede af at der er større forskel mellem de svage og de stærke elever. Det kunne være interessant hvis nogle pædagogikumkandidater ville undersøge om det er tilfældet – i forbindelse med det fagdidaktiske projekt eller teopæd-opgaven.

Det kunne godt være en opgave at få tydeliggjort hvad synopsiserne betyder for eksamen.

Ved selve eksamen kan det give mening af angive meget præcist hvor lang tid eleven kan få lov til at præsentere, eller at give mulighed for at eksaminator spørger under hele præsentationen – som derfor godt kan tage mere end 10 minutter.

Det kunne være en god ide at få lavet nogle skabeloner til synopsis så det sikres at vi kommer i dybden med de faglige mål. Eleverne må godt vide at "hvis du ikke kommer ind på .....", så må du forvente at eksaminator tager det op ved eksamen og stiller spørgsmål hertil.



Det er problematisk, at elevernes fremlæggelser er meget ens og afhængige af, hvilken gruppe de har været i.

Elvernes emner skal være relevante, og åbne for en bred anvendelse af hele faget

Skarpere formulerede problemformuleringer

At der kommer faglighed i dybden i eksamenprojektet og at eleverne også viser en vis bredde under eksamen

Opstart og vejledning i forbindelse med eksamensprojektet er afgørende. Dernæst er det vigtigt, at eleverne præcist ved, hvad der forventes af dem ved eksamen.

Frem mod eksamen vil jeg sætte mere fokus på de faglige begreber i forbindelse med PBL-forløbene

at forberede eleverne på at være klædt på til at inddrage kernestof samt at kunne uddybe selvvalgt kernestof



**Det er problematisk, at elevernes fremlæggelser er meget ens og afhængige af, hvilken gruppe de har været i.**

**Elvernes emner skal være relevante, og åbne for en bred anvendelse af hele faget**

**Skarpere formulerede problemformuleringer**

**At der kommer faglighed i dybden i eksamenprojektet og at eleverne også viser en vis bredde under eksamen**

**Opstart og vejledning i forbindelse med eksamensprojektet er afgørende. Dernæst er det vigtigt, at eleverne præcist ved, hvad der forventes af dem ved eksamen.**

**Frem mod eksamen vil jeg sætte mere fokus på de faglige begreber i forbindelse med PBL-forløbene**

**at forberede eleverne på at være klædt på til at inddrage kernestof samt at kunne uddybe selvvalgt kernestof**





***Jeg kræver de SØK mål skal være med i eksamensprojektet***

***Jeg prøver at systematisere landenes udfordringer***

- ***Konkurrenceevne***
- ***Konjunktur***
- ***Monetær***
- ***Struktur***

