



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

LederFIP om SO/SOP, htx

Januar 2020
Aalborg, Odense, København

Dagsordenen for dette modul

1. Informationsveje til SO(P) på htx
2. SO og SOP set fra fagkonsulenternes bord
3. Dialog: Erfaringer fra jer

1. Informationsveje til SO(P)

- Læreplan og vejledning – hvad er forskellen?
- FAQ på EMU
- Vejledninger til eksamenssnyd på UVM
- FIP
- Fagkonsulenternes email-liste
- Lokale informationsveje?

Læreplan og vejledning

Læreplanen er SKAL

– Den er politisk bestemt, og kan derfor kun revideres ved politiske forlig/reformændringer.

Vejledningen er KAN

- Den revideres årligt, delvist suppleret af den løbende ad-hoc uddybning af FAQ

FAQ

Sti: EMU, htx, studieområdet

FAQ er orienteret i retning af typiske spørgsmål fra skolerne.

FAQ´en er især god til ledere, da det ofte er jer, der stiller spørgsmål "udenfor" læreplan/vejledning

Dertil er der udarbejdet et par ad hoc-papirer under "**supplerende til SO og SOP**"

- *Om empiri*

- *Om forholdet mellem problemstilling, problemformulering og opgaveformulering.*

Vejledninger til eksamenssnyd (generelt)



[Forside](#) / [Gymnasiale uddannelser](#) / [Prøver og eksamen](#) / [Regler, orienteringer og nyheder](#)

Vejledninger om snyd

Læs om regelbrud, snyd og sanktioner.

Hvad er snyd ved prøverne? →

Definition af snyd og relevante regler for vurdering af snyd ved prøverne.

Centrale tekniske løsninger mod snyd →

Læs mere om centrale tekniske løsninger mod snyd.

Sanktioner efter eksamensbekendtgørelserne →

Læs mere om reglerne for snyd i eksamensbekendtgørelserne.

Oplysningsmateriale til elever om snyd →

Hent video og visuelle oversigter til at oplyse elever om snyd.

Adgang til internettet og hjælpemidler ved prøverne →

Reglerne for brug af internettet under prøverne i de gymnasiale uddannelser.

Afgørelser om snyd →

Sådan afgøres sager om snyd ved prøver.

Sanktioner efter studie- og ordensreglerne →

Læs mere om sanktionsmulighederne i studie- og ordensreglerne.

Formodning om snyd →

Læs om oprettelse af formodning om snyd i Netprøver.dk.

Eksempel

Under "Afgørelser om snyd

Sådan afgøres sager om snyd ved prøver.

Blot som illustration til indhold.

Der skal gives en karakter

Hvis der forelægger en besvarelse fra en eksaminand, skal bedømmerne altid give en karakter, også selvom der foreligger en formodning om snyd.

Selvom der hos bedømmerne foreligger formodning om snyd, skal bedømmelsen altid ske ud fra den præmis, at formodningen om snyd efterfølgende afkræftes.

Sagsoplysning

Institutionens leder skal på grundlag af alle relevante oplysninger i sagen foretage en samlet vurdering af, om der er et tilstrækkeligt grundlag for at afgøre, om der er begået snyd. I sin afgørelse vil lederen også skulle inddrage oplysninger (indicier) om forhold eller omstændigheder, som ikke er direkte og bestridelige beviser på, om der er snyd, men som dog kan dokumentere en overvejende sandsynlighed herfor. Også relevante oplysninger, som kan tale imod formodningen om snyd skal søges tilvejebragt og indgå i grundlaget for afgørelsen. Lederen skal sørge for, at sagen er tilstrækkeligt undersøgt og oplyst, inden afgørelsen træffes.

Det er ikke en betingelse for, at institutionen kan træffe afgørelse om snyd, at der skal være ubestridelige oplysninger om, at der er snydt, eller at der foreligger en indrømmelse fra eksaminandens side. Der kan være indicier for, at besvarelsen ikke kan anses for at være eksaminandens eget selvstændige produkt, hvilket kan være tilstrækkeligt som grundlag for, at institutionen må anse formodningen om snyd for at være bekræftet.

Snyd kan komme på tale, ikke blot, når der fx er tale om større afsnit, der er afskrift eller tilsvarende fra andre værker uden henvisninger, men efter omstændighedern også, hvor der er tale om elementer, der volumenmæssigt ikke fylder meget.

Møde med eksaminanden

Det vil i mange situationer være hensigtsmæssigt at indbyde den pågældende eksaminand til et møde og forholde eksaminanden formodningen om snyd og



Faglig udvikling i praksis (FIP)

Torsdag den 19. marts i Valby

og

Torsdag den 2. april i Horsens

Vi bruger en halv dag til SOP og en halv dag til SO med fokus på erfaringsudveksling og opsamling af disse.

To skoler vil fremlægge, hvordan de har kørt SOP forløbet og hvilke erfaringer de har høstet.

Send meget gerne jer selv😊, koordinatore og interesserede undervisere.

Fagkonsulenternes email-liste

- En liste, som vi har udarbejdet som en hurtig vej ud til skolerne, da processen er ny.
- Ikke en nyhedsmail som sådan.
- Forbeholdt "ledere/koordinatorer" (beslutningstagere)
- Skriv til én af fagkonsulenterne for at komme på listen:

anders.kristensen@stukovm.dk

Pernille.Kaltoft@stukovm.dk

Lokale informationsveje?

Dialog-spørgsmål:

**Hvordan sikrer jeres skoler
informationsvejene/videns-udvekslingen
om SO og SOP?**

2. Fagkonsulenternes erfaringer med SO(P)

Vi ser bort fra alle de typiske spørgsmål, som kan besvares ved at læse læreplan (alm. vidensspørgsmål)

Fokus er på typiske tolkningsspørgsmål – lederens fokus

- Q: syge- og omprøve - håndtering?
- Q: Når eleven afleverer blankt?
- Q: Når eleven slet intet afleverer?
- Q: Hvad gør man som eksaminator/censor, hvis man mistænker eleven for plagiat?
- Q: Hvilke sanktioner kan rektor beslutte overfor elever der har snydt?
- Q: Der er to elever der har fået helt identiske opgaveformuleringer.
- Q: En elev blev fritaget fra SOP-forløbet før vedkommende fik udleveret sin opgaveformulering. Vejledningsprocessen frem til udleveringen af opgaveformuleringen blev gennemført. Kan eleven, når SOP'en skal gennemføres igen, få udleveret den selvsamme opgaveformulering der var i "støbeskeen"?
- Q: En elev nåede at få udleveret opgaveformuleringen og arbejde med denne, men magtede ikke at gennemføre til aflevering.
- Q: Hvis skolen vælger at bortvise eleven (i stedet for -3), skal eleven så gå op til SOP på egen skole igen? Hvad er rammerne for skolen/eleven?

3. Erfaringsudveksling SOP

Ønsker til erfaringsudvekslingen:

Lad os få konkrete input, sådan at vi kan forholde os til behov for justeringer, FIP-kurser, eller hvad der er muligt indenfor rammerne af læreplanen.

De næste sider præsenteres kort en struktur for erfaringsudvekslingen.

Hver gruppe bedes give et kort svar på spørgsmålene til sidst i plenum. Noter der kan sendes til os er velkomne!

Oversigt over emnerne til erfaringsudveksling om SOP forløbet

- Organisering
- Problemstilling – problemformulering – opgaveformulering
- Projektperioden med undervisning
- Projektperioden uden undervisning
- Prøven

Struktur for erfaringsudveksling (1)

- organisering

Skolens organisering af forløbet?

Tidspunkter, brug af workshops, fælles vejledning, skrivedagenes placering – hele "kalenderen" eller "køreplanen"!

Hvordan fungerede skolens køreplan for SOP'en?

Planer om at lave noget om? Hvis hvad? - og i hvilken retning?

Struktur for erfaringsudveksling (2)

- problemstilling – problemformulering – opgaveformulering

Hvordan tolkede I på skolen disse begreber?

Hvad bad I eleverne om?

Hvad bad I lærerne om?

Hvordan virkede det? - ifht lærerne og ifht eleverne?

Kom også gerne med eksempler på problemer.

Struktur for erfaringsudveksling (3) - projektperioden med undervisning

Hvordan gjorde I på jeres skole?

Hvordan fungerede det?

Hvad vil I fastholde og hvad vil I evt. lave om?

Struktur for erfaringsudveksling (4) - projektperioden uden undervisning

Organiseret mulighed for vejledning?

Hvordan?

Er der noget I vil gøre anderledes?

Struktur for erfaringsudveksling (5)

- prøven

Hvordan er prøverne forløbet? Kriser?

Problemer det er værd at handle på, som bør føre til forandring hos os selv (egen skole) eller som føre til ønske om forandring hos andre skoler (/konkrete censorer)?