

DIALOGOPLÆG

Summativ evaluering i hverdagen

Hvordan kan der på skolerne arbejdes mere systematisk med karaktergivning ift. standpunktskarakterer?

Disposition

- 1) Hvordan tydeliggørelse af de faglige mål for eleven?*
- 2) Hvordan kan underviserens bedømmelsesgrundlag fremstå mere transparent?*
- 3) Hvordan gives standpunktskarakterer fremadrettet, så eleven har mere end en karakter at arbejde med?*
- 4) Hvordan kan man som ledelse gå i dialog med lærere om ovenstående spørgsmål? Afgivning af standpunktskarakterer - og ikke mindst processen før og efter - er ofte overladt til den enkelte lærer.*

EVA's undersøgelse 2016

- ”Når lærere giver gymnasieelever karakterer, står de ofte alene med opgaven, og de kan sjældent støtte sig til fælles retningslinjer for karaktergivning”.
- Anbefalinger:
 - Tydeliggør bedømmelseskriterier
 - Adskil øverum og prøverum
 - Brug flere feedbackformer
 - Skab plads til fælles drøftelse af praksis.

Undersøgelsen viser, at der fra ledelsens side sjældent er rammesat fælles drøftelser af karaktergivning. 41 % af rektorerne svarer, at de i mindre grad eller slet ikke drøfter karakterer med lærerne. Hvis rektorerne drøfter karakterer med lærerne, handler det som oftest om afgivne karakterer fremfor det at give karakterer. Når lærerne diskuterer karaktergivning med hinanden, foregår det ofte i uformelle sammenhæng, for eksempel over frokostbordet. Lærerne efterspørger fælles drøftelser af praksis for karaktergivning og peger på, at fælles bedømmelsessituationer med kollegaer rykker.

1 – Tydeliggørelse af faglige mål

- Side 222 – *Når gymnasiet er en fremmed verden.*
- *EVA: 6-2016: ” Gymnasieelever er usikre på, hvad de bliver bedømt på, når de får karakterer”. Anbefalinger:*
 - *Tydeliggøre, **hvad** de skal lære og **hvornår** de har lært det.*
 - *Læringsdialog om, **hvordan** eleverne skal lære og udvikle sig.*
- *Faglige mål – trædesten (korthusprogression)*
- Dobbeltrettet sigte: Evaluering er elevernes faglighed og undervisningens kvalitet (→ spændende/god → styrke deres arbejde med de faglige mål)
- Faldgrube: Nære en performancekultur fremfor en læringskultur.
- Hvor blev nysgerrigheden og dannelsen af? ”Operationen lykkedes men patienten døde”. Faglig viden som meningsfuld og ikke kun nyttig!

2 – Transparent bedømmelsesgrundlag

- På hvilket grundlag gives en faglig bedømmelse?
 - Studieaktivitet, prøver, test, antal afleveres opgaver, osv.?
 - Karakterbek. § 13. Bedømmelse af præstationer og standpunkter skal ske på grundlag af de faglige mål, der er opstillet for det pågældende fag eller flerfaglige forløb (absolut karaktergivning).
 - Løbende feedback (evaluering) mellem standpunktskarakterer → OBS! Evaluering er også undervisning (jf. § 19 i Lov om de gym.udd)

3 – Fremadrettede standpunktskarakterer

- Obligatoriske formative kommentarer i Lectio ifm. hver standpunktskarakterer.
- Evalueringssamtale ifm. hver standpunktskarakter i alle fag eller generelt ift. generelle studiekompetencer og indsatsområder (→ også undervisning!)
- Udvikle flere feedbackformer (EVA-rapport).

Dialog

4) Hvordan kan man som ledelse gå i dialog med lærere om nedenstående spørgsmål? Afgivning af standpunktskarakterer - og ikke mindst processen *før* og *efter* - er ofte overladt til den enkelte lærer.

Jeg tror på tillidsbaseret ledelse, hvilket i min optik betyder, at ledelsen har tillid til, at lærerne kan og vil gå i dialog om deres undervisning.

1) Hvordan tydeliggøre af de faglige mål for eleven

2) Hvordan kan underviserens bedømmelsesgrundlag fremstå mere transparent?

3) Hvordan gives standpunktskarakterer fremadrettet, så eleven har mere end en karakter at arbejde med?