



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET



---

Skoleudvikling i Praksis

## Hvad er god karaktergivning?

Betydning for mestring, læring og præstationer

IBC FREDERICIA 11. JANUAR 2019



# Hvad er god karaktergivning?

Betydning for mestring, læring og præstationer.

Velkommen til Skoleudvikling i Praksis, som denne gang sætter fokus på karaktergivning og dens betydning for mestring, læring og præstationer. I denne folder kan du finde programmet for dagen og læse om de dialogoplæg, der ligger imellem plenumoplæggene. Vi vil bede dig om at bruge lidt tid på at læse de forskellige beskrivelser igennem, imens du får en kop

kaffe og lidt morgenbrød, så du inden klokken 10 kan tilmelde dig de to runder af dialogoplæg, du gerne vil deltage i. Du tilmelder dig ved at tage to klistermærker fra plancherne for de forskellige dialogoplæg og sætte dem ind i din folder for runde 1 og runde 2. Rigtig god fornøjelse!

## Program

|             |  |
|-------------|--|
| 09.30-10.00 | <b>Ankomst og morgenkaffe</b>  |
| 10.00-10.10 | <b>Velkomst ved Undervisningsministeriet</b>   |
| 10.10-10.45 | <b>Karaktergivning i gymnasiet</b><br>Introduktion ved Rune Valentin Gregersen, læringskonsulent i UVM<br>Oplæg ved Sarah Schoop, seniorkonsulent, Danmarks Evalueringsinstitut  |
| 10.45-11.30 | <b>Unge, karakterer og læring</b><br>ved Arnt Vestergaard Louw, lektor, Aalborg Universitet København  |
| 11.30-11.40 | Pause  |
| 11.40-12.25 | <b>Dialogoplæg, runde 1</b><br>Se beskrivelser herunder og vælg et oplæg til denne runde<br><b>A: Køn og karakterer?</b><br>ved Ane Qvortrup, professor, Syddansk Universitet<br><b>B: Karakterudvikling i gymnasiet</b><br>ved Eldin Basic, læringskonsulent, Undervisningsministeriet<br><b>C: Det ved vi om feedback</b><br>ved Vibeke Christensen, adjunkt, Syddansk Universitet<br><b>D: Summativ evaluering: Udfordringer og anbefalinger</b><br>ved Nicolas Marinos, lektor, Lyngby Gymnasium<br><b>E: Indsats for at styrke lærernes kompetencer i forbindelse med bedømmelse af eleverne</b><br>ved Theis Bech Andersen og Jasper Holm, uddannelsesledere, Akademisk Studenterkursus og HF<br><b>F: Karakterfritagelse i 1. g – et rammeforsøg</b> (Kan kun vælges i runde 1)<br>ved Charlotte Kirkegård-Aaboe og Bente Strange Hansen, undervisere på hhx, College 360<br><b>G: Hvordan evaluerer vi kursister/elever på hf?</b> (Kan kun vælges i runde 2)<br>ved Jeanette Jensen, klasseteamlærer og Karin Blæhr, pædagogisk leder, Efterslægten |
| 12.25-13.10 | Frokost  |
| 13.10-14.00 | <b>Følgforskning ved EVA og Rambøll</b>  |
| 14.10-15.00 | <b>Dialogoplæg, runde 2</b><br>Se beskrivelser herunder og vælg et oplæg til denne runde   |
| 15.00-15.45 | <b>Karaktergivning på professionelt grundlag</b><br>ved Jens Dolin, professor emeritus, Københavns Universitet   |
| 15.45-16.00 | <b>Afslutning</b>  |



# Dialogoplæg

## Dialogoplæg A: Køn og karakterer?

*Ane Qvortrup, professor, Syddansk Universitet*

Undersøgelser viser, at der er forskel på de karakterer drenge og piger får, både i grundskolen og på gymnasiet. I dette oplæg fokuseres der på en kvalitativ analyse af to ottonde-klasser, hvor systemteori bruges til at afdække forskelle i drenge og pigers deltagelse i forskellige fællesskaber i skolen. Konklusionerne tænkes ind i en gymnasiesammenhæng, hvor målet er, at deltagerne på dialog-oplægget får et fornyet blik på kønsforskellene samt forslag til redskaber til at håndtere disse.

## Dialogoplæg B: Karakterudvikling i Gymnasiet

*Eldin Basic, læringskonsulent, Undervisningsministeriet*

Karaktergivning og karakterudvikling er ofte i fokus og et tilbagevendende debattema i medierne. Oplægget vil illustrere karakterudviklingen for de fire gymnasiale uddannelser i perioden 2008-2018 og blandt andet komme ind på:

- Er der tegn på at karakterniveauet generelt er stigende i perioden?
- Er der stigende diskrepans mellem årskarakter og prøvekarakter?
- Er der tydelige geografiske forskelle i billedet af karaktergivningen?

I forlængelse af oplægget, lægges der op til en drøftelse af ovenstående problemstillinger.

## Dialogoplæg C: Det ved vi om feedback

*Vibeke Christensen, adjunkt, Syddansk Universitet*

Gymnasierne er forpligtet på både løbende evaluering og karaktergivning – på vurdering for og af læring. Én udfordring er at få disse to opgaver til at fungere i én praksis. En anden er at balancere indsats og udbytte, når eleverne involveres i processen. En tredje udfordring er forbundet med vurdering af flygtige produkter som fx mundtlige præsentationer. Sidst men ikke mindst er der udfordringen med formativ og

summativ vurdering af flerfaglige præstationer, hvilket også typisk involverer flere lærere. I dette oplæg vil korte input om forskningsviden om ovenstående og dens mulige didaktiske implikationer veksle med erfaringsudveksling og diskussion i deltagergruppen.

## Dialogoplæg D: Summativ evaluering: Udfordringer og anbefalinger

*Nicolas Marinos, lektor, Lyngby Gymnasium*

I dette dialogoplæg diskuteres alignment, dvs. overensstemmelse imellem undervisning, læringsmål og eksamen. Endvidere diskuteres, hvordan man giver standpunktskarakterer med en formativ dimension, herunder faglige mål i forbindelse med karaktergivning, transparens i bedømmelsesgrundlaget og tilbagemeldinger til eleverne. På baggrund af en kort teoretisk overflyvning, lægges der op til dialog om forskellige tilgange til karaktergivning, særligt i forhold til standpunktskarakterer.

## Dialogoplæg E: Indsats for at styrke lærernes kompetencer i forbindelse med bedømmelse af eleverne

*Theis Bech Andersen og Jasper Holm, uddannelsesledere, Akademisk Studenterkursus og HF*

Oplægget fra Akademisk Studenterkursus og HF tager udgangspunkt i skolens indsats, der startede i efteråret 2017, med at mindske forskellen mellem den afsluttende standpunktskarakter og eksamenskaraktererne. Fokus er en præsentation af det praksisnære arbejde med konkrete eksempler på styrkelse af lærernes kompetencer omkring bedømmelse af eleverne og afstemning af elevernes forventninger.

## Dialogoplæg F (Bemærk kan kun vælges i runde 1) Karakterfritagelse i 1. g – et rammeforsøg iværksat af Undervisningsministeriet

*Charlotte Kirkegård-Aaboe og Bente Strange Hansen, undervisere på hhx, College360, erhvervsskole og erhvervsgymnasium i Silkeborg*

Fokus i rammeforsøget er at flytte eleverne fra en præstationsorienteret kultur over i læringsrummet, så de i højere grad motiveres. I oplægget gives eksempler på læreres og elevers erfaringer og udfordringer med fremadrettet evaluering, der ikke er karakterbaseret. Oplægget giver eksempler på formative evalueringsmodeller samt en drøftelse af hvad der kan ske, når kvalitative kommentarer møder kvantitative karakterer.

**Dialogoplæg G:** (Bemærk kan kun vælges i runde 2)

Hvordan evaluerer vi kursister/elever på hf? - Efterslægtens strategi og 2D-løsning

Jeanette Jensen, klasseteamlærer og Karin Blæhr, pædagogisk leder på Efterslægten: HF Centret i Storkøbenhavn

Evaluering af kursister på Efterslægten gennemføres som en vekselvirkning mellem screeninger, den løbende formative evaluering i fagene samt to årlige summative evalueringer, baseret på tal. Den summative evaluering sendes til kursisternes e-boks og efterfølges af evalueringssamtaler med en klasseteamlærer.

Workshoppen vil præsentere strategien, IT-løsningen og evalueringssamtalerne og lægge op til en fælles drøftelse af "karakterer" på hf.

## Mine valg

### Dialogoplæg runde 1

Sæt klistermærke her



### Dialogoplæg runde 2

Sæt klistermærke her

