

The background image shows a circular staircase with a blue wall and a white railing. The staircase is viewed from a low angle, looking up. A person is visible on the upper level of the staircase. The lighting is soft, and the overall atmosphere is clean and modern.

Karaktergivning i gymnasiet

SIP januar 2019

Sarah Schoop, seniorkonsulent, Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)

Sådan ser karakterer på dit barns

Gymnasiet med at tage jer selv og karakterer så alvorligt!

Gymnasiet
1.g-elev

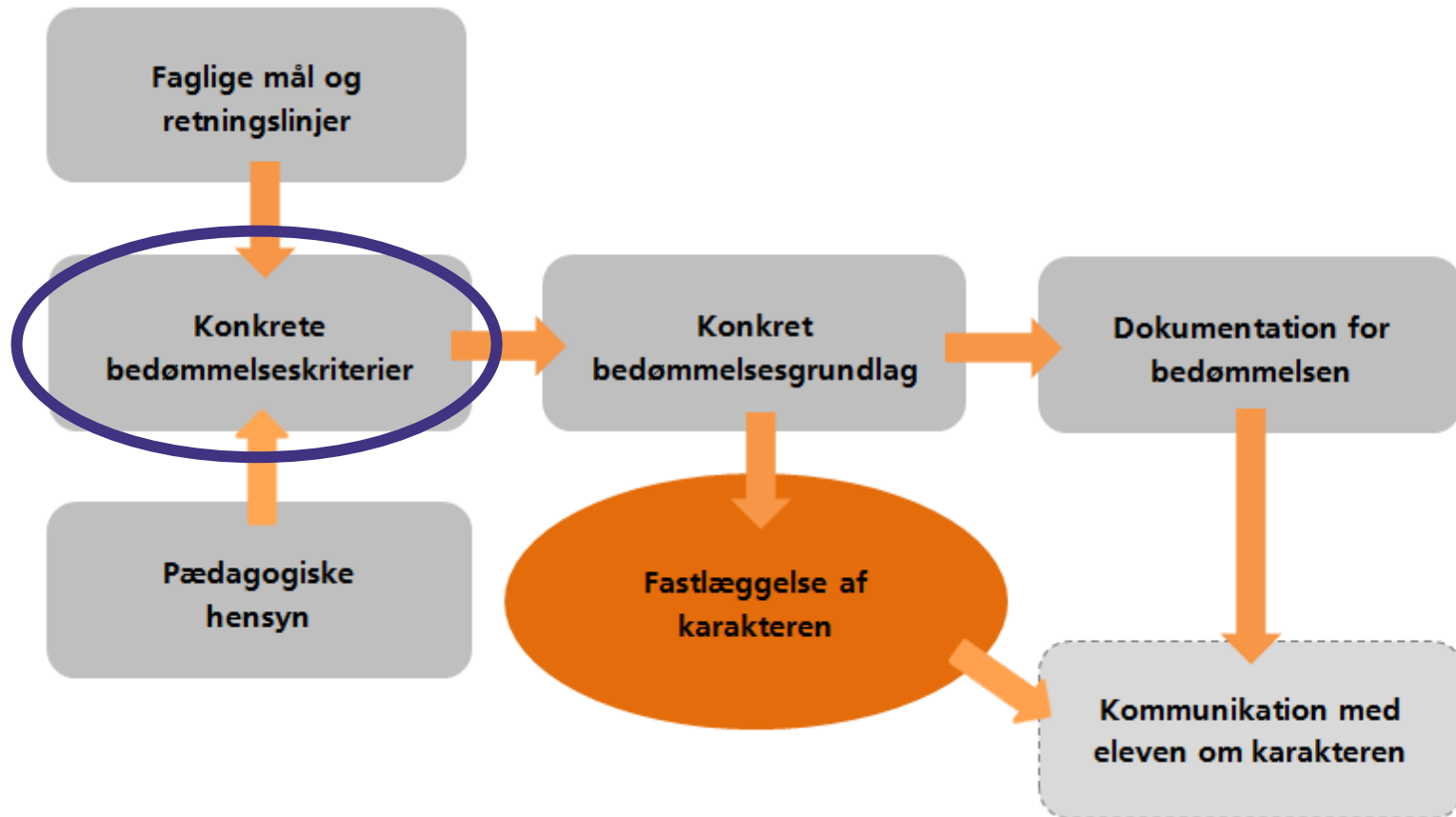
Rektorer vil kræve 4 i karakter som adgang til gymnasiet

Vi er bange for at give en færre karakter til inkompetente elever

Vi vil stoppe revision i karakterer

Vi vil

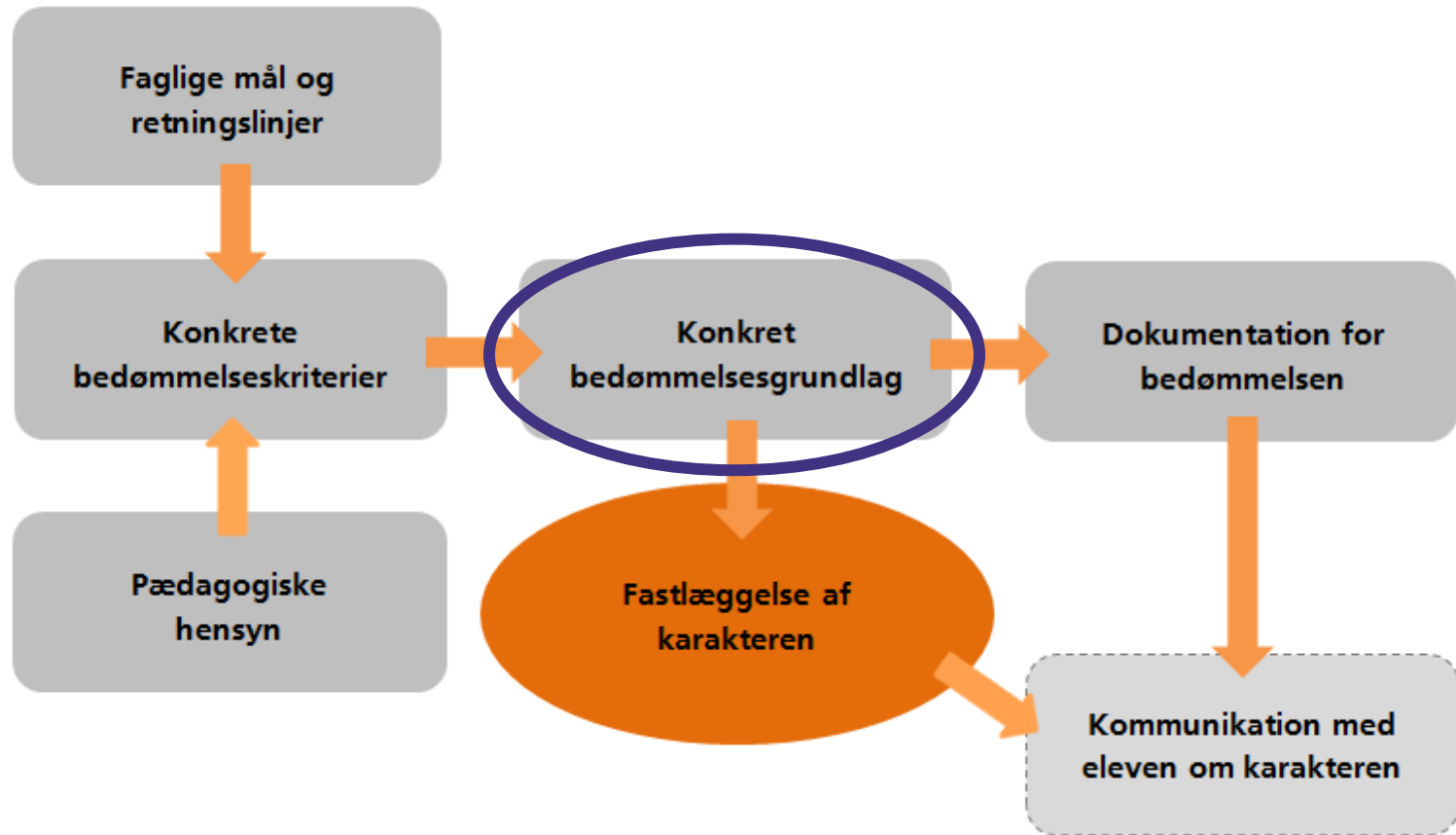
Karaktergivning er en kompleks proces



Fra faglige mål til konkrete bedømmelseskriterier

- Rammerne for karaktergivning efterlader et fortolkningsrum.
- Helhedsvurdering – at indfange kompleksitet med et enkelt tal.
- Fokus på elevernes læring, men arbejdsindsats spiller ind.
- Større fortolkningsrum i nogle fag end i andre.
- Forskelligt fokus ifm. vurdering af mundtligt og skriftligt niveau.

Karaktergivning er en kompleks proces



Et konkret bedømmelsesgrundlag, der er retvisende og systematisk

Hvad er et retvisende bedømmelsesgrundlag?

- Hvilke elevpræstationer, -produkter og situationer er mest retvisende for, hvad elever kan?
- Hvad udgør det mundtlige bedømmelsesgrundlag?
- Hvilket grundlag skal man bedømme elever på, hvis niveau og deltagelse varierer?

Hvordan sikrer man tilstrækkeligt kendskab til elevernes faglige formåen?

- Hvordan bringer man alle elever i spil?

Karaktergivning er primært en individuel praksis

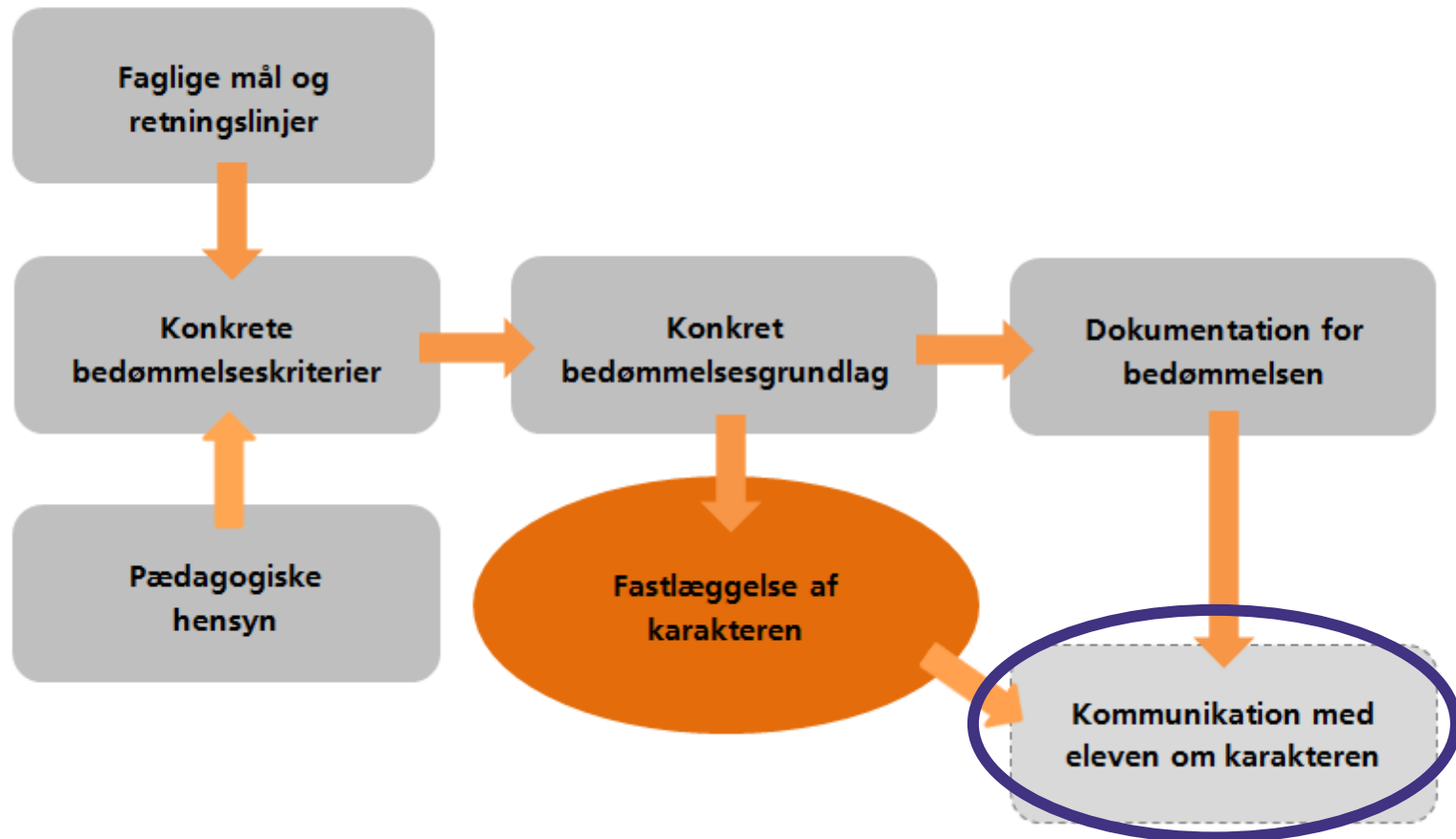
Lærerne drøfter sjældent karaktergivning med deres kollegaer

- Drøftelser handler om afgivne karakterer frem for det at give karakterer.
- Drøftelserne foregår uformelt og ad hoc.

Behov for fælles drøftelser og fælles bedømmelse

- Diskussioner af karaktergivning er sjældent rammesat fra ledelsens side.
- Særligt nye lærere savner at arbejde med karaktergivningspraksis, men generelt behov for fælles drøftelser.
- Fælles bedømmelse understøtter fælles fortolkning af bedømmelseskriterierne.

Eleverne som modtagere af karakterer



Synlighed om bedømmelsen

- Eleverne bruger karakterer som pejlemærke.
- Ofte uigennemskueligt for eleverne, hvad de bliver bedømt på.
- Manglende synlighed kan give eleverne forkerte forståelser af, hvad de vurderes på.

Elevforståelser af hvad karakterer er udtryk for

Det handler om at lure og afkode, hvad der bliver givet karakterer for

"Jeg har gode erfaringer med at skrive opgaverne på den måde, som ens lærer ville sige eller skrive det. Så man går efter, hvordan man har taget noter. Det er jo lidt fedteri".

Karakterer er en vurdering af en som person

"Der er forskel på, hvordan forskellige lærere giver karakterer. Det afhænger af, hvordan læreren ser en som person".

Man bliver belønnet for, hvor meget man siger i timerne – ikke hvad man siger

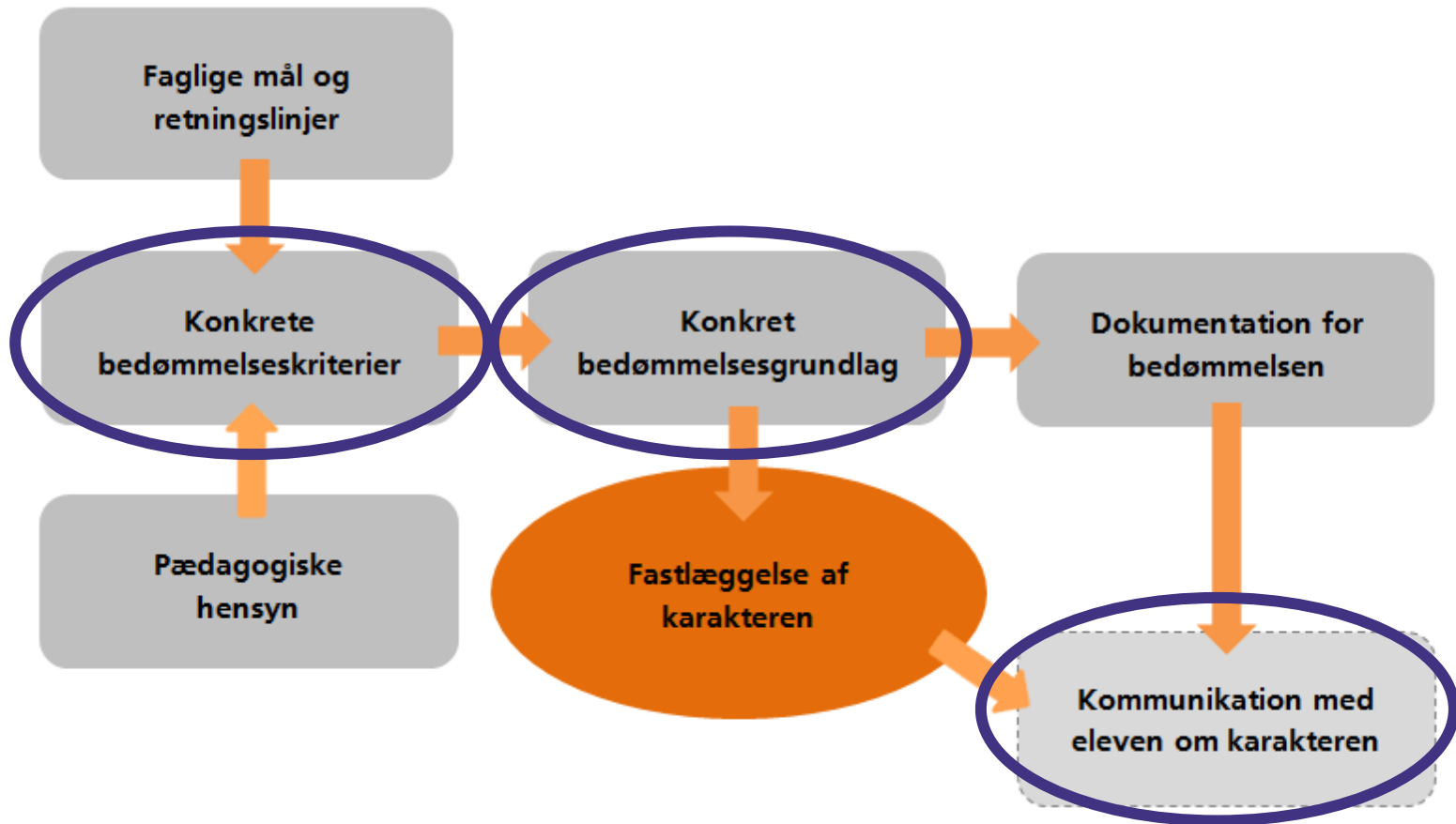
"Dem der får høje karakterer, er dem, der markerer tit".

De taksonomiske niveauer

"Vi har jo den der Blooms taksonomi, som de hele tiden refererer til".

Udfordringer ved synlig bedømmelse

- Helhedsvurdering
- Komplekse kompetencer
- Krav om progression
- At samme karakter kan dække over flere niveauer
- Den mundtlige dimension





Læs mere på www.eva.dk