

FGU

Prøvevejledning for miljø og genbrug

---

## Indhold

1. Indledning .....	2
2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt .....	2
Faglig dokumentation.....	2
Afsluttende standpunktsbedømmelse .....	3
3. Afsluttende prøve.....	5
Prøvens fokus .....	5
Rammerne for prøven .....	6
3.1 Eksaminationsgrundlag .....	6
3.2 Bedømmelsesgrundlag .....	7
3.3 Bedømmelseskriterier .....	8
4. Eksempel på portfolioprøve i miljø og genbrug .....	10
Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget.....	12

## 1. Indledning

Denne vejledning udfolder, forklarer og eksemplificerer nogle af bestemmelserne om prøverne i FGU-fagbilaget for miljø og genbrug, men vejledningen indfører ikke nye bindende krav. Vejledningen udfolder hermed fagbilagets afsnit 4.2 *Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt* og afsnit 4.3 *Afsluttende prøve*.

## 2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt

### Faglig dokumentation

Den faglige dokumentation spiller en væsentlig rolle i undervisningen – både i forbindelse med den løbende evaluering og vejledning af eleven og i forbindelse med afslutningen af undervisningen, hvis elevens standpunkt her skal bedømmes. Dokumentationen er en del af bedømmelsesgrundlaget både for den løbende evaluering og for det afsluttende standpunkt.

#### Faglig dokumentation i miljø og genbrug

Den faglige dokumentation i miljø og genbrug vil typisk omfatte fysiske produkter, projektrapporter, opgavebeskrivelser, arbejdsbeskrivelser samt fotodokumentation af proces og slutprodukt.

*Eksempel:*

- Fotodokumentation af besøg på genbrugsplads
- Skitser til produktudvikling
- Arbejdsbeskrivelse i forbindelse med en konkret produktion
- Videointroduktion til maskinbetjening med tilhørende QR-kode
- Spørgeskema om sorteringsvaner udarbejdet i samarbejde med en lokal virksomhed.

Dokumentationen skal ikke opfattes som en traditionel skriftlig dokumentation, men kan lige så vel bestå af fysisk fremstillede produkter, noter, skitser, tegninger, optegnelser, billeder, video mv.

De nærmere krav til og rammer for den faglige dokumentation fastsættes og beskrives på institutionsniveau. Når institutionen (lederen/lærerne) vælger dokumentationsform, skal der ud over faglige hensyn også tages hensyn til elevens evner og muligheder for at dokumentere sin læring og sit arbejde. Læreren må derfor differentiere i forhold til det konkrete arbejde, som eleven udfører, og i forhold til hvad eleven kan præstere. Det er ligeledes vigtigt at arbejde med progression i dokumentationen, så eleven løbende afprøver forskellige dokumentationsformer og gradvis øger

kompleksiteten og korrektheden i dokumentationen, så elevens evne til at udforme dokumentationen ud fra de krav, der stilles til form og indhold, gradvis øges.

### **Afsluttende standpunktsbedømmelse**

Eleven skal have en standpunktsbedømmelse, hvis eleven afslutter det faglige tema på FGU-niveau 1 eller FGU-niveau 2. Standpunktsbedømmelsen resulterer i vurderingen bestået/ikke bestået.

Den afsluttende standpunktsbedømmelse er en absolut bedømmelse, der skal vise elevens aktuelle standpunkt målt i forhold til undervisningens mål. Bedømmelsen af en elev må ikke foregå ved en sammenligning med de øvrige elevers kunnen.

Dokumentationen skal bidrage til bedømmelse af elevens standpunkt ved afslutningen af et niveau, men udgør ikke hele bedømmelsesgrundlaget. Det faglige tema miljø og genbrug indeholder mål, som omhandler arbejdsprocesser, sikkerhed, miljøbevidsthed, ressourcebevidsthed, økonomisk sans, samarbejde, kreativitet, holdninger mv. Den type mål skal også inddrages i bedømmelsen, selvom de primært kommer til udtryk og bedst kan bedømmes i forbindelse med den daglige undervisning og de arbejds- og læreprocesser, som eleven gennemfører.

Der kan også være undervisningsmål, som eleven er blevet undervist efter i starten af uddannelsesforløbet, der ligeledes skal inddrages i den afsluttende bedømmelse. Det kan være noget fagligt indhold/en faglig disciplin, som er planlagt i første del af undervisningen. Hvis der fx er blevet arbejdet med personlig fremtræden i starten af undervisningen, og emnet ikke indgår senere i forløbet, skal elevens præstation i forbindelse med dette tema indgå i bedømmelsen.

Men det er vigtigt at være opmærksom på, at man ikke på denne måde utilsigtet kommer til at bedømme eleven ud fra de kompetencer, som eleven havde i begyndelsen af undervisningen, da standpunktsbedømmelsen altid skal afspejle elevens kompetencer på bedømmelsestidspunktet.

Elevens dokumentation vil således sjældent kunne danne grundlag for bedømmelsen af alle de mål, som miljø og genbrug omfatter. Derfor skal der tages højde for miljø og genbrugs forskelligartede kompetencer og konkret tages stilling til, hvordan bedømmelsen skal foregå. I den forbindelse er det afgørende at tage stilling til konkrete bedømmelseskriterier, som angiver, hvad der lægges vægt på i bedømmelsen.

De overordnede bedømmelseskriterier for standpunktsbedømmelsen ses i tekstboksen nedenfor:

### **Bedømmelseskriterier for miljø og genbrug på FGU-niveau 1 og FGU-niveau 2, jf. fagbilaget**

I standpunktsbedømmelsen lægges der vægt på, at eleven:

#### *FGU-niveau 1*

- kan anvende de mest grundlæggende fagudtryk i relevante sammenhænge
- har grundlæggende kendskab til de mest basale arbejdsmetoder, materialer og sikkerhedsforanstaltninger
- kan anvende forskellige grundlæggende arbejdsmetoder på et basalt niveau
- kan udarbejde simple produkter eller dele af produkter med en acceptabel kvalitet
- kan medvirke til produktion/service gennem simple arbejdsprocesser og på baggrund af supervision.

#### *FGU-niveau 2*

- kan anvende korrekte fagudtryk i relevante sammenhænge
- kan redegøre for forskellige basale arbejdsmetoder, materialer og sikkerhedsforanstaltninger inden for fagområdet
- kan anvende forskellige grundlæggende arbejdsmetoder til løsning af enkle opgaver under overholdelse af relevante forskrifter
- kan forholde sig til kvaliteten af udarbejdede produkter, dele af produkter eller serviceydelser, og kan give forslag til forbedringer og korrektioner.
- kan med begyndende selvstændighed tage ansvar for arbejdsprocesser (herunder gruppearbejde) til produktion/service.

De overordnede bedømmelseskriterier vil ofte skulle konkretiseres på den enkelte institution ud fra den kontekst, som miljø og genbrug foregår i, så eleven og læreren ved, præcis hvad der lægges vægt på i bedømmelsen. Eksempelvis kan bedømmelseskriterierne for det faglige tema variere, alt efter om undervisningen foregår i værkstedsfaciliteter eller i virksomheder, eller om den er projektbaseret.

Bedømmelseskriterier er i sin enkelhed det, man lægger vægt på ved en bedømmelse, men det er altid vigtigt, at læreren bruger sin professionelle faglighed til at vurdere elevens samlede kompetencer inden for faget, når der gives en bedømmelse.

Nedenfor gives eksempler på, hvordan udvalgte af ovenstående bedømmelseskriterier for standpunktsbedømmelsen kan konkretiseres yderligere.

## Eksemplificering af udvalgte bedømmelseskriterier for afsluttende standpunktsbedømmelse

Kriterier	Konkretisering
<b>Eleven kan anvende de mest grundlæggende fagudtryk i relevante sammenhænge (FGU-niveau 1)</b>	Eleven har en overordnet forståelse af forskellen på genbrug og genanvendelse. Eleven kan skelne mellem økologi og bæredygtighed og omsætte begreberne i en relevant sammenhæng.
<b>Eleven kan udarbejde simple produkter eller dele af produkter med en acceptabel kvalitet (FGU-niveau 1)</b>	Eleven kan egenhændigt udarbejde simple/grundlæggende produkter via få arbejdsprocesser, som kan afsluttes med en acceptabel kvalitet. Eleven kan bidrage i en formidlingssituation og formår at løfte sin del af opgaven på en tilfredsstillende måde.
<b>Eleven kan forholde sig til kvaliteten af udarbejdede produkter, dele af produkter eller serviceydelser, og kan give forslag til forbedringer og korrektioner (FGU-niveau 2)</b>	Eleven kan reflektere over og evaluere planlægningen og gennemførelsen af en given produktion.  I forbindelse med evalueringen forstår eleven, at de manglende materialedele resulterede i, at hele produktionen gik i stå, indtil de manglende dele blev fremskaffet, og at ordren derfor blev forsinket.

### 3. Afsluttende prøve

I miljø og genbrug er den afsluttende prøve en portfolioprøve.

Fagbilaget beskriver de overordnede rammer for prøven. Derudover er der en række forhold, der skal tages stilling til, når man som lærer planlægger og gennemfører en konkret prøve i miljø og genbrug. Det er for at sikre, at eleverne er klar over, hvordan prøven foregår, og hvordan de bliver bedømt, og for at sikre, at man kan gennemføre en sikker og fair prøve. Derfor skal man som lærer på forhånd tage stilling til og skabe klarhed over de forhold, der har betydning for prøvens gennemførelse. Læreren fungerer som eksaminator til prøven.

#### Prøvens fokus

En prøve vil altid have karakter af en stikprøve, da det sjældent vil være muligt at afprøve eleven i alle de mål, som eleven skal have nået gennem deltagelse i undervisningen. Men elevens præsentationsportfolio skal afspejle elevens kompetencer i forhold til flest mulige af temaets mål.

Derfor bliver lærerens vejledning af eleven helt central, når der arbejdes med udvælgelse og klargøring af materiale til portfolioen. Præsentationsportfolioen skal udarbejdes i en proces, hvor læreren vejleder eleven, så portfolioen får et fokus, som rammer det faglige temas væsentligste mål.

### **Rammerne for prøven**

Den valgte prøveform skal beskrives helt konkret, og den faglige kontekst skal være synlig i prøvebeskrivelsen. Det er vigtigt at forholde sig til prøvens rammer, herunder faserne *før prøven*, *under prøven* og *efter prøven*. Bilag 1 indeholder en tjekliste, som kan anvendes til at sikre, at der er taget stilling til en række centrale forhold med væsentlig betydning for prøvens planlægning og gennemførelse. Institutionen skal kunne dokumentere beskrivelsen af prøven, så den kan formidles til censor og til lærerne på FGU-institutionen.

## **3.1 Eksaminationsgrundlag**

Eksaminationsgrundlaget i miljø og genbrug er elevens præsentationsportfolio.

Præsentationsportfolioen er det faglige stof eller materiale, der eksamineres ud fra, og som skal gøre det muligt for eksaminanden at demonstrere sine opnåede kompetencer – præsentationsportfolioen er således ”det, man taler med eleven om”.

Præsentationsportfolioen skal give eksaminator og censor mulighed for at indgå i dialog med eleven og stille spørgsmål, som aktiverer og udfordrer elevens kompetencer. For eleven skal præsentationsportfolioen give mulighed for at vise praktiske kompetencer, besvare spørgsmål, forklare og argumentere.

Portfolioens indhold opbygges på baggrund af undervisningens indhold, eksempelvis med afsæt i et projekt eller et konkret job, som eleven har udført i forbindelse med undervisningen. Elevens praktiske erfaringer med konkrete kundesituationer og refleksioner i tilknytning hertil vil eksempelvis være relevante at dokumentere i portfolioen.

At vejlede eleven forudsætter derfor et sikkert fagligt blik for, hvordan eleven vejledes i arbejdet med sin præsentationsportfolio, og hvordan målene kan bringes i spil til den efterfølgende eksamination.

Spørgsmål, som er væsentlige at overveje og tage stilling til, når eleven skal vejledes i sit arbejde med præsentationsportfolioen, er:

- Giver præsentationsportfolioen gode muligheder for at bringe de faglige mål, som eleven skal bedømmes ud fra, i spil?
- Fungerer præsentationsportfolioen hensigtsmæssigt som udgangspunkt for fremlæggelse og efterfølgende mundtlig dialog, hvor de faglige mål kan komme i spil?
- Hvordan tilgodeses undervisningens mål om viden, færdigheder og kompetencer i elevens præsentationsportfolio?

Den gode præsentationsportfolio kan fx indeholde følgende elementer:

- En teoretisk opgave
- Dokumentation af en praktisk opgave
- Et produkt
- En arbejdsproces
- Et projekt.

Eksempelvis kan eleven i forbindelse med et samarbejde med en lokal virksomhed have undersøgt mulighederne for at optimere virksomhedens affaldssortering. Præsentationsportfolioen kan så indeholde fotodokumentation af et besøg på virksomheden, skemaer med kortlægning af nuværende udfordringer og en visuel guide til bedre affaldssortering og bedre indretning af sorteringsområdet.

### **3.2 Bedømmelsesgrundlag**

I miljø og genbrug er bedømmelsesgrundlaget både eksaminandens mundtlige præstation og eksaminandens præsentationsportfolio. Begge dele indgår således i vurderingen, når der bedømmes bestået/ikke bestået.

I bedømmelsen er der ikke en særlig vægtning mellem præsentationsportfolioen og den mundtlige præstation. Bedømmelsen gives derimod som en helhedsvurdering, der tilgodeser, at eleverne kan have forskellige kompetencer, når det gælder henholdsvis udarbejdelse af portfoliomateriale og mundtlig fremlæggelse. Helhedsvurderingen skal sikre, at det er elevernes fagligt opnåede kompetencer og dertil hørende viden og færdigheder, der bedømmes.



Bedømmelsen skal foregå på baggrund af elevens præstation og en vurdering af, hvordan den matcher bedømmelseskriterierne. Præsentationsportfolien og den mundtlige præstation skal give den dygtige elev mulighed for at præstere på topniveau og den mindre dygtige elev mulighed for at bevise, at præstationen netop er bestået.

Bedømmelsen – og begrundelsen herfor – kræver en god forståelse af bedømmelseskriterierne, og at bedømmerne er enige om, hvad der er væsentlige og mindre væsentlige styrker og mangler ved en elevs præstation. Derfor er det afgørende at fastsætte og være enige om prøvens bedømmelseskriterier.

### **3.3 Bedømmelseskriterier**

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilken grad elevens præstation lever op til de faglige mål.

Bedømmelseskriterierne er det, eksaminator og censor lægger vægt på i bedømmelsen, og der skal være en tydelig sammenhæng mellem prøvens mål og bedømmelseskriterierne. I forbindelse med bedømmelsen skal der være formuleret bedømmelseskriterier, som sikrer, at bedømmerne fokuserer på det samme ved elevens præstation. Ellers kan bedømmelsen blive tilfældig, og der kan opstå store uenigheder mellem eksaminator og censor om, hvad der er vigtigt, og hvad der ikke er vigtigt.

Bedømmelseskriterierne skal med andre ord sikre, at det, som eksaminator og censor ser på/lytter efter, er det samme.

Bedømmelseskriterierne skal bidrage til at fastholde det faglige fokus i forbindelse med prøven og sikre, at det er de væsentligste faglige mål, der bedømmes ud fra. Samtidig er det vigtigt, at bedømmerne bruger deres professionelle faglighed til at vurdere elevens præstation, så bedømmelsen bliver foretaget ud fra en helhedsvurdering af de elementer, der indgår i prøven.

Bedømmelseskriterierne skal være fastsat af den prøveafholdende institution, og eleverne og censor skal være orienteret om dem. Kriterierne skal tage udgangspunkt i de kriterier, der er fastsat i fagbilaget, og skal være konkretiseret med henblik på den aktuelle prøve. Den prøveafholdende institution har både retten og pligten til at fastsætte og konkretisere den enkelte prøves bedømmelseskriterier, og eksaminator og censor skal bedømme ud fra de fastsatte kriterier.

Med dette udgangspunkt er det væsentligt, at man i forbindelse med prøveplanlægningen overvejer følgende:

- Hvordan er sammenhængen mellem prøvens fokus, bedømmelsesgrundlaget og bedømmelseskriterierne?
- Hvordan kan bedømmelseskriterierne beskrives så enkelt og forståeligt som muligt?
- Hvordan kan kriterierne italesættes så ofte som muligt i forbindelse med arbejdet på værkstedet, så eleverne løbende opnår forståelse af de gældende kriterier og kan se konteksten for undervisningens produktioner og processer?
- Er censor informeret om bedømmelseskriterierne?

Nedenfor gives eksempler på, hvordan bedømmelseskriterierne kan konkretiseres yderligere som bedømmelseskriterier for afsluttende prøvebedømmelse:

### Eksempel på konkretisering af udvalgte bedømmelseskriterier

Kriterier	Konkretisering
<b>Der lægges vægt på, at eksaminanden i sin mundtlige præstation demonstrerer tilstrækkelig viden om materialer, sikkerhedsmæssige forhold, funktioner, fremstillings- og arbejdsprocesser og reparationsmetoder.</b>	<p>Eksempel 1: Eleven kan præsentere vugge til vugge-begrebet og demonstrere sin viden gennem eksempler med forskellige materialer. Eleven kan desuden redegøre for forskellige materialers genanvendelsesværdi.</p> <p>Eksempel 2: Eleven kan ud fra en udvalgt arbejdsbeskrivelse redegøre for de materialer, der er anvendt, de arbejdsprocesser, produktionen indebærer, og de sikkerhedsmæssige overvejelser, der knytter sig til produktionen.</p>
<b>Der lægges vægt på, at eksaminanden ved den mundtlige eksamination anvender korrekt fagsprog.</b>	<p>Eksempel 1: Eleven kan redegøre for forskellen mellem genbrug og genanvendelse og kan identificere, hvilken form der er brugt i forbindelse med det givne projekt eller den givne produktion.</p> <p>Eksempel 2: Eleven kan redegøre for begrebet biodiversitet i forbindelse med en præsentation af et kommunalt samarbejdsprojekt.</p>
<b>Der lægges vægt på, at eksaminanden dokumenterer basal viden om metoder og normer inden for fagtemaet.</b>	<p>Eksempel 1: Eleven kan redegøre for enkle metoder til plastiksorthering og redegøre for, i hvilke sammenhænge disse metoder benyttes.</p> <p>Eksempel 2: Eleven kan redegøre for de basale standarder i forbindelse med begrebet cirkulær økonomi og give eksempler på virksomheder, der arbejder med det.</p>

## 4. Eksempel på portfoliooprøve i miljø og genbrug

### Arbejdsportfolio

En elev har gennem to år gået på linjen miljø og genbrug i FGU. Hun har i de to år arbejdet på sin arbejdsportfolio, hvori hun har dokumenteret, hvad hun har arbejdet med, og hvilke metoder og teorier hun har brugt, samt evalueret dette. Helt konkret har hendes arbejdsportfolio været en hjemmeside, da den understøtter både tekst, billeder, PowerPoint-præsentationer, videoklip m.m. Hendes tilføjelser til arbejdsportfolioen har gennem de to år været styret både af læreropgaver og af, hvad hun selv gerne ville formidle, og hvordan hun gerne ville formidle det.

### *Før prøven*

#### Lærer

Umiddelbart efter at eksamensdatoen er offentliggjort, udleverer læreren et dokument til eleverne, hvori han beskriver processen frem mod prøven. Arbejdet med præsentationsportfolioen starter, fire uger før prøven afholdes. Der afsættes to uger til arbejdet med præsentationsportfolioen. I løbet af de fire uger er lærerens rolle at vejlede eleven om prøvens fokus og i at udvælge de kompetencer og/eller teorier, som eleven skal fremlægge. Hver elev har to vejledningssamtaler af 30 minutters varighed. Læreren indsamler, godkender og sender præsentationsportfolioen til censor 14 dage før prøven.

#### Elev

Eleven vælger i dialog med sin lærer indholdet til sin præsentationsportfolio. De skal sammen udvælge det indhold, som bedst viser hendes opnåede kompetencer. Det kan være et job, hun har udført som en del af undervisningen, eller et konkret projekt, hun har udarbejdet. Nu skal hun beslutte, hvilket medie hun vil bruge til præsentationsportfolio, og her vælger hun PowerPoint, som hun nu arbejder med i 14 dage, både i og uden for skolen.

Under vejledningen vælger hun fire forskellige teorier og metoder fra sin arbejdsportfolio, som hun gerne vil bruge til at belyse de kompetencer, som hun har tilegnet sig gennem sine to år i FGU. Hun vælger følgende:

- **At have viden om materialers egenskaber, anvendelse og genanvendelse**
  - Hun viser, at hun har lært at identificere og kategorisere forskellige materialer, og demonstrer, hvordan udvalgte materialer kan genanvendes i nye produkter.

- **At kunne producere bæredygtige løsninger**
  - Hun viser her et praktisk eksempel, hvor hun i samarbejde med andre elever har udarbejdet en lokal blog, hvor kommunens borgere og fagpersoner kan byde ind med indlæg om bæredygtighed og cirkulær økonomi.
- **At kunne planlægge og producere**
  - Hun fremviser i sin præsentationsportfolio en arbejdsbeskrivelse af en produktion, hun har udført, og reflekterer over, hvordan man kunne have optimeret materialet og tidsforbruget under produktionen.
- **At kende til uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder inden for fagområdet**
  - Hun fremviser eksempler på, hvordan hendes teoretiske kendskab til fagområdet, produktionen og de lokale virksomheder kan overføres til potentielle jobmuligheder.

Når hun er færdig, afleverer hun sin præsentationsportfolio til sin lærer.

### **Censor**

Censor modtager elevernes præsentationsportfolioer 14 dage før prøven. Censor læser alle elevernes præsentationsportfolioer.

### ***Under prøven***

#### **Lærer**

Læreren har forberedt et trygt eksamensmiljø for eleverne og censor. Læreren stiller spørgsmål i samtalen. Efter ca. 22 minutter slutter oplægget og samtalen med eleven, og læreren og censor voterer.

#### **Elev**

Eleven fremlægger sin præsentationsportfolio på maksimum ti minutter og herefter indleder hun en samtale med læreren og censor.

#### **Censor**

Censor stiller spørgsmål i samtalen. Ved voteringen lægger censor ud. Ved uenighed har censor det afgørende ord, jf. karakterbekendtgørelsens bestemmelser.

### **Prøvens bedømmelsesgrundlag**

Bedømmelsesgrundlaget er eksaminandens præsentationsportfolio, herunder evt. fysiske produkter, og eksaminandens mundtlige præstation.

## Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget

Den nedenstående tjekliste anvendes i forbindelse med prøveplanlægningen. Ikke alle punkter vil være lige relevante ved alle prøver – det afhænger af den konkrete prøves form og kontekst. Det er en god ide at skrive de vigtigste beslutninger om prøven ned, så de kan deles med censor og mellem lærerne på FGU-institutionen.

<i>Før prøven</i>	
Hvad skal prøvens fokus være?	
Hvad skal bedømmelseskriterierne være?	
Skal der være tale om en individuel prøve eller en gruppeprøve?	
Ved gruppeprøve: Hvor mange elever er der i gruppen [NB: Husk at følge antallet i læreplanen/fagbilaget], og hvordan skal de samarbejde?	
Hvordan udarbejdes eksaminationsgrundlaget?	
Er der særlige krav til eleverne for at kunne deltage i prøven? Skal læreren godkende det elevarbejde, der skal indgå som eksaminationsgrundlag?	
Hvornår starter prøven? Udarbejder eleverne noget i undervisningen, som de medbringer til prøven? Eller starter prøven med udlevering af en opgave, som skal løses samme dag?	
Tidsramme for prøven: Er der forberedelse, og hvad er rammerne for denne?	
Er der særlige krav til, hvilke fysiske rammer prøven skal foregå inden for?	
Hvilke hjælpemidler har eleverne til rådighed?	
Er der nogle elever, der skal have særlige prøvevilkår?	
Skal der være en tidsplan for elevernes arbejde på dagen?	
Hvor mange elever kan være til prøve på en dag?	
Hvordan informeres censor, og hvad skal censor informeres om?	
Hvordan fremsendes der materiale til censor (hvis materialet indgår som bedømmelsesgrundlag)?	
Hvilke praktiske informationer skal censor have?	
Hvordan forberedes eleverne til prøven – undervejs og i den sidste afsluttende fase af undervisningen?	

<i>Under prøven</i>	
Hvem er den prøveansvarlige, som kan tilkaldes i problematiske situationer?	
Læreren er eksaminator, men hvad er censors rolle?	
Hvordan skal kommunikationen med eleverne være?	
Hvordan skabes der en god og tryk prøvesituation?	
Hvordan får eleverne de bedste muligheder for at vise, hvad de kan?	
Hvad skal eksaminator og censor iagttage?	
Hvordan holder eksaminator og censor styr på iagttagelser og vurderinger af den enkelte elev – anvendes der skemaer eller andre værktøjer?	
Hvordan sikres det, at eleverne får de samme (ens) muligheder under prøven?	
<i>Efter prøven</i>	
Hvornår og hvordan vurderes der?	
Hvordan meddeles bedømmelsen til eleverne?	
Hvordan håndteres uenighed om bedømmelsen?	
Hvem tager sig af elever, der ikke består?	
Hvem oplyser om muligheden for omprøve?	
Hvordan udformes, underskrives og afleveres karakterlister? (Stamdata, fag, bestået/ikke bestået, underskrift af censor/eksaminator og chef/pædagogisk leder, indsendes til UVM)	
Hvilke erfaringer gav prøvens udformning? Erfaringsudveksling med censor – er der mulighed for forbedring/nye vinkler? Refleksioner over de udvalgte projekter – er de fyldestgørende i forhold til eksamen? Er der konkrete læringsfejl?	
Giver disse erfaringer anledning til ændringer i prøvetilrettelæggelsen og prøveafholdelsen? Hvis den efterfølgende evaluering med eleverne eller med censor giver anledning til det, kan der være behov for justeringer.	