

SKRIFTLIGHED I RELIGION

- FREM MOD SRP/SSO

KATRINE HAANING / EGAA GYMNASIUM

RELIGIONSFAGETS MULIGHEDER I STØRRE SKRIFTLIGE OPGAVER

STX/SRP

B- eller C-niveau i tværfagligt samspil med et studieretningsfag på A-niveau

HF/SSO

B-niveau som enkeltfaglig SSO

B- eller C-niveau som tværfaglig SSO (C-niveau afhængig af at det andet fag er på B-niveau)

FAGLIGT STOF I RELIGIONSFAGET OG I DE STØRRE SKR. OPGAVER – LIGHEDER

FAGLIGT STOF/Læreplanerne

- Kristendom
- Islam
- Yderligere en religion
- Etik
- Religionsfaglig metode og terminologi

OPGAVE-KRAV/Læreplanerne

- **Lave** (og reflektere over) en **religionsfaglig undersøgelse** (viden, tilgange, metoder, indsigt og fordybelse)
- **Udvælge og bearbejde materiale**
- **Strukturere en faglig formidling** – vise faglig argumentation
- **Taksonomiske niveauer**

EN
RELIGIONSFAGLIG
UNDERSØGELSE

EMNE / SPØRGSMÅL

Materialer: Præsentation

- a. Viden → redegørelse, inddragelse i analyse
- b. Kilder → analyse

Teori → Metode

- a. Fænomener
- b. Religionsforskning
- c. Etnografisk metode
→ redegørelse af
perspektiver

Formidling: Skriftlig (og mundtlig)

- a. Fagligt sprog og faglig argumentation
- b. Struktur og overgange
(c. Formalia)

DISKUSSION
REFLEKSION
VURDERING

ØVELSE FRA B-NIVEAU

Lav en religionsfaglig analyse af kildeteksten
”Universer”

Forestil dig, at du skal lade din analyse indgå i en større
opgave, f.eks. SRP☺

Byt afsnit med en anden fra holdet.

Giv kommentarer til hvad der kan forbedres i forhold til at ramme et religionsvidenskabeligt sprog og en sammenhængende argumentation for analysen.

Amalie – Tanja / Laura – Matilde

Signe – Anne / Tina – Heidi

Julie – Regitze / Maya – Hedra

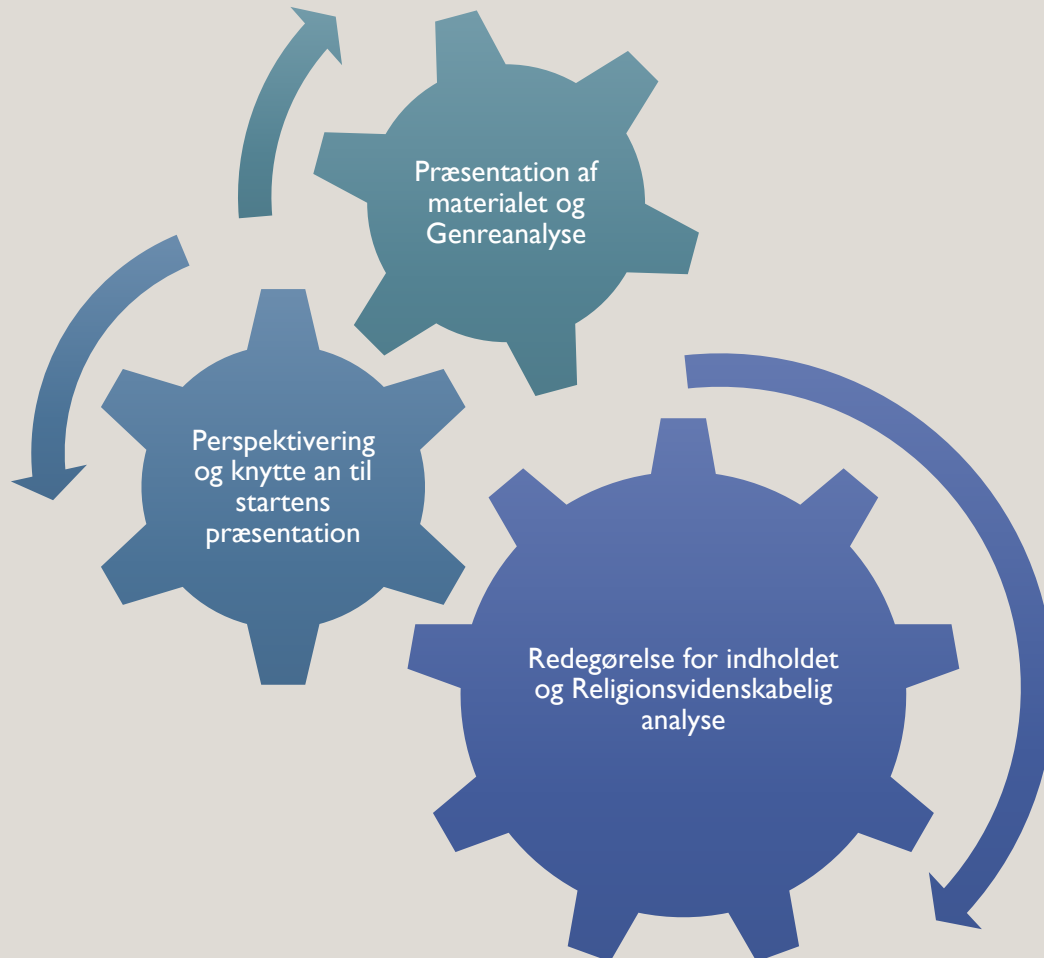
Katrine – Sankavi / Helene - Paula

Pernille – Marika / Ida - Caroline

og/eller til andre religioner.

➤ Der skal være mindst en religionsfaglig teori i spil

STILLADSERING TIL PEER-FEEDBACK MODEL OVER KILDE-BEARBEJDELSE I RELIGION – MUNDTLIGT OG SKRIFTLIGT



a. Der skal være en **tydelig struktur** i jeres skriftlige og mundtlige arbejde, når I formidler fagligt stof (start – midte – slutning)

b. De tre dele skal favne de **taksonomiske niveauer**

c. De tre dele skal **hænge sammen** og udbygge hinanden

d. **Diskuter** ud fra den feed-back, I har fået fra den anden gruppe:

Hvad kan/skal forbedres

Hvordan kan/skal det forbedres

e. Brug tid på at **skrive videre/korrigere** og forbedre jeres tekst

ELEVEKSEMPEL I 2019, REL B

“Universer” udtrykker en form for dualisme, hvor der findes to universer, MEST universet og thetanernes univers som i teksten kaldes det personlige univers. Ifølge Hubbard er de to universer modsætninger og skal dermed ikke blandes sammen, *“Disse to universer er totalt forskellige, og det kan hævdes, at den største til forvirring og aberration hos individet stammer fra forvekslingen af det ene med det andet.”* (s. 35, linje 11-14). Netop det at MEST universet ikke må forveksles med thetanernes univers viser dualisme i Scientologien. Disse to universer kan også betegnes som det hellige og det profane univers. De fungerer nemlig som forskellige sfærer, hvor MEST Universet er det profane og thetanernes univers er det hellige. Her gælder det i MEST universet at *“ærlighed er umulig”* (s. 35, linje 61) og at *“Kun den stærke har råd til at være etisk og alligevel avler brugen af magt kun brugen af magt.”* (s. 35, linje 63-63). Disse principper ses som negative og er dermed en kontrast til det hellige univers, thetanernes univers, hvor der findes *“ærlighed, etik, glæde, god opførelse, retfærdighed.”* (s. 35, linje 74-76).

Modsætningen mellem det hellige og det profane er i scientologien opstået ved verdens skabelse, der ses i teksten “Faktorerne” af L. Ron Hubbard (1953). Teksten er en skabelsesmyte, både i form af en kosmogoni samt en antropogoni, og den fortæller hvordan splittelsen mellem de to universer har fundet sted og hvordan thetanerne er blevet fanget af MEST universet.

ELEVEKSEMPEL 2, 2019 REL. B

Paul Heelas anvender tre forskellige begreber til at beskrive tre typer af selvspiritualitet; world-rejecting, harmonial og world-affirming. “Universer” afspejler tydeligt world-rejecting, da den blandt andet beretter: “når man er blevet helt enig med MEST universet, vil man finde sig ude af stand til at opfatte det klart. I ens eget univers vil, på den anden side, ærlighed, etik, glæde, god opførsel, retfærdighed blive muligt (s. 2, l. 30-35). Citatet underbygger, hvordan de to universer ifølge Hubbard er uforenelige, netop på grund af den krop-sjæl-dualisme, som finder sted i Scientology. Der vil aldrig kunne skabes balance mellem de to, da MEST altid vil forsøge at udrydde det personlige univers. Derfor skal mennesker søge at realisere den åndelig virkelighed frem for at søge en balance mellem den fysiske og åndelige verden

ELEVEKSEMPEL 3, 2019 REL. B

Teksten benytter sig i høj grad af modsætningsforhold for at understrege sin pointe om de universer, den præsenterer. Disse modsætningsforhold knyttes til hvert af disse universer. Således kommer hvert univers også til at repræsentere hver sit værdisæt og levevis. Det første modsætningsforhold, der præsenteres i teksten er, at MEST-universet i sin afgrænsning er *statisk*, mens det personlige univers (dvs. Thetanens univers) er *dynamisk*. Dette skyldes, at det er kendetegnet ved individets ubegrænsede kreativitet og er evigt forumbart. Dernæst stiller teksten følgende modsætningsforhold op: Det personlige univers kaldes "aktualitet," mens MEST-universet kaldes "realitet." Teksten beskriver MEST-universet som en "realitet," der er baseret på enighed. Dvs. at det ikke er noget, der som sådan er til i sig selv. Vores fysiske verdens mening kun eksisterer i kraft af, at vi har opnået en enighed om, at den har den givne mening vi tillægger den. I denne forståelse ligger der en sproglig filosofisk dimension. Det vil også sige, at vores forståelse og enighed om MEST-universet er sprogligt betinget i Scientology. Dermed er MEST-universet en illusion som kun eksistere inden for vores kollektive bevidsthed og enighed.

ØVELSE FRA C-NIVEAU: DEN STORE SKRIVEDYST

Vælg en af de to tekster:

- A. "Den syriske flygtning er ikke min næste", Marie Krarup
- B. "Den syriske flygtning er også min næste", Kim Hartzner

- ❖ Opret et **fælles skrive-dokument** i gruppen
- ❖ Skriv en **sammenhængende** præsentation og (starten på en) analyse af den tekst, I vælger

I har 15 min.

3-2-1 SKRIV PÅ JERES ANALYSE

3-2-1 SLIP TASTE

- ❖ **LÆS ALLE DE ANDRES IGENNEM OG FREMHÆV DET RELIGIONSFAGLIGE SPROG – DEN GRUPPE MED MEST SKRIFT FREMHÆVET HAR VUNDET SKRIVEDYSTEN**

GRUPPE- EKSEMPEL I

Teksten “Svar til Maria Krarup: Den syriske flygtning i nød er også min næste” er et debatindlæg, hvor Hartzner modargumenterer mod Maria Krarups synspunkter i hendes debatindlæg “Den syriske flygtning i nød er ikke min næste”.

Hartzner modargumenterer for Maria Krarups debatindlæg: “Den syriske flygtning i nød er ikke min næste” ved at inddrage tekstpassager fra biblen, så som fortællingen om den barmhjertige samaritaner. Han bruger denne fortælling som argumentation for at næste-begrebet er bredere end ens fysiske nabo. Samaritaneren hjælper en jøde og udviser dermed næstekærlighed der strækker ud over ens næstes religiøse overbevisning og geografiske lokation. Denne brede forståelse for næste-begrebet er en modernistisk forståelse af bibelens ord. Dog kan der argumenteres for at benyttelsen af bibelens direkte ord, er en traditionalistisk analyse af bibelen, vinklet til at passe på et modernistisk livssyn.

I teksten fremgår Hartzner som en indefra kilde, da han blandt andet citerer: “Det lyder måske lidt højtravende, men jeg mener, at vi som kristne har et ansvar for alle liv på jorden.” Han henviser til næstekærlighed som et kristent dogme som gælder for ham selv og netop dette er også den grundpåstand, han fremstiller: “Næsten er for mig alle, der har brug for min hjælp. Derfor er næsten også den syriske flygtning, der virkelig er i nød.” Han mener, at man skal hjælpe alle man kan, både globalt og lokalt, da vi i Europa og særligt i Danmark har ressourcerne til at hjælpe dem der er i nød.

En person der er af anden holdning, er Marie Krarup. Hun mener ikke at den syriske flygtning er hendes næste, men derimod at det ville være en ukærlig handling. En ukærlig handling overfor sine egne børn og eget samfund. Næstekærlighed er derimod noget der foregår i det lokale og som sker lige der hvor man er: “For mig er næsten det menneske, som er mig nær. Jeg kan godt lide den engelske bibeloversættelse, som bruger ordet ”neighbour”, altså nabo, om næsten. Det er det menneske, som jeg kan se og røre ved.” Hun mener at det blot er den nære der er ens næste.

ØVELSE I AT REDEGØRE FOR FAGLIGT STOF

- A. Skriv en detaljeret beskrivelse af et ritual, du kender fra dit eget liv. HVAD foregår der? HVAD indgår der? HVOR foregår det? HVEM deltager? HVORNÅR foregår det? HVORFOR udføres ritualet?
- B. Del jeres historier i læsegruppen, og find mindst 5 træk, der karakteriserer et ritual.
- C. Skriv nu i fællesskab en neutral redegørende tekst, der formidler viden om ritualer på et almenyldigt plan. Brug begreber fra listen (og gerne andre)
- D. Læs afsnittet om ritualer og om overgangsritualer i "Grundbogen til Religion C". Rediger og/eller tilføj til jeres tekst.



ØVELSE – BLOGINDLÆG → FAGLIGT INDLÆG

*I skal genskrive eller omskrive jeres
blogindlæg, så det bliver til et indlæg i et
religionsvidenskabeligt fagblad*

Modtagere og språk
I skriver til religions
interesserede.

I skal ramme et faglig
jeres argumenter med
eksempler.
Undgå at være
faglige to

Struktur
I skal have
Start med
I afslutning
noget nyt
anslaget



OPGAVER: MYSTIKKENS ROLLE NÅR "GUD ER DØD" I MODERNITETEN ID

Diskursanalyse. Se faktaboksen Diskursanalyse, hvis du er i tvivl om begreberne, der anvendes i spørgsmålene.

Semantisk analyse

1. Teksterne af Sam Harris og Svend Brinkmann har som *nodalpunkter* mystiske oplevelser (Harris) og selvudvikling (Brinkmann). Hvilke ord danner ekvivalenskæder i de to tekster? Og hvilken betydning etablerer kæderne?
2. Hvordan kan man se, at præmoderne religion udgør en *antagonistisk diskurs* i Harris' tekst og at selvudvikling udgør en *antagonistisk diskurs* i Brinkmanns tekst?
3. Hvordan sikrer Harris sig, at han ikke kommer i konflikt med den ateistiske diskurs, som han ellers identificerer sig med?
4. Hvordan sikrer Harris sig, at den mystiske oplevelse ikke kommer til at fremstå som virkelighedsflugt?
5. Læs interviewet med psykoterapeut Marianne Bentzen og fokuser på hendes syn på psykoterapiens rolle. Hvor er Marianne Bentzen og Brinkmann enige, og hvor adskiller deres syn på arbejdet med menneskets indre sig?
6. Brinkmann anbefaler i den anden tekst at gå i dialog med indre stemmer. På hvilken måde ligner det den helhedsorienterede mentaliserings, som er det kognitive element i den mystiske oplevelse?

Kommunikationsanalyse

1. Definer de to teksters genrer.
2. Hvem henvender de sig til?
3. Diskuter hvorfor meningene om de to forfatters synspunkter er delte: Nogle er enige, hvorimod andre er kritiske.
4. Skriv et blogindlæg, hvor du forsvare eller kritiserer en af de to forfatters synspunkter.

Kulturel analyse

Hvordan kan man se, at teksterne udspringer af moderne vestlige samfund? Hvilke forhold i samfundet kunne man forestille sig, at teksterne ønsker at påvirke?

nte.
mme

Harris'
ode
serende

ET PAR ELEVCITATER:

Faglig argumentation

Brug af faglig terminologi

Forholdet mellem religion og
senmoderne

Svensk
udgave
viden
sekul
disse
eksis
fleste
skal e
sin b
men

Ydermere, forsøger Brinkmann at hæve sig over spiritualitet og mystik, men hans tanker bærer dog tydeligt præg af elementer fra mystikkens verden. Han beskriver i sin bog nogle ting, der er helt centrale i spirituelle menneskers liv, blandt andet særligt det etiske aspekt. Brinkmann pålægger selvhjælp og selvudvikling en negativ diskurs og beskriver i denne forbindelse også de fysiske og følelsesmæssige aspekter af mystikken som værende noget negativt. Han glemmer dog, at disse aspekter netop medfører en større etisk bevidsthed og dermed en lyst til at hjælpe andre, som han så flittigt opfordrer til. Han vender så at sige den mystiske oplevelse om; man skal starte med det etiske, f.eks. ved at hjælpe andre og se udad. Det han glemmer er, at lysten til at hjælpe ofte kommer fra det følelsesmæssige og kognitive niveau af mystikken, hvor man opnår en dybere bevidsthed samt en accept af paradokser og et dualistisk verdensbillede. Han fordrejer dermed den mystiske oplevelse og erkender ikke, at den handler om mere end blot at se indad og lære sig selv at kende.

e
at
Du
er i
se

FELTARBEJDE – AT INDSAMLE EMPIRI, BEARBEJDE DET SKRIFTLIGT OG PRÆSENTERE DET

Det selvstændige feltarbejde:

Produkt:

I skal bearbejde jeres indsamlede empiri om emnet og herudfra præsentere jeres resultater for klassen.

I skal enten lave en ppt eller anden form for præsentation.

I skal inddrage så mange faglige begreber som muligt, der hvor det er relevant.

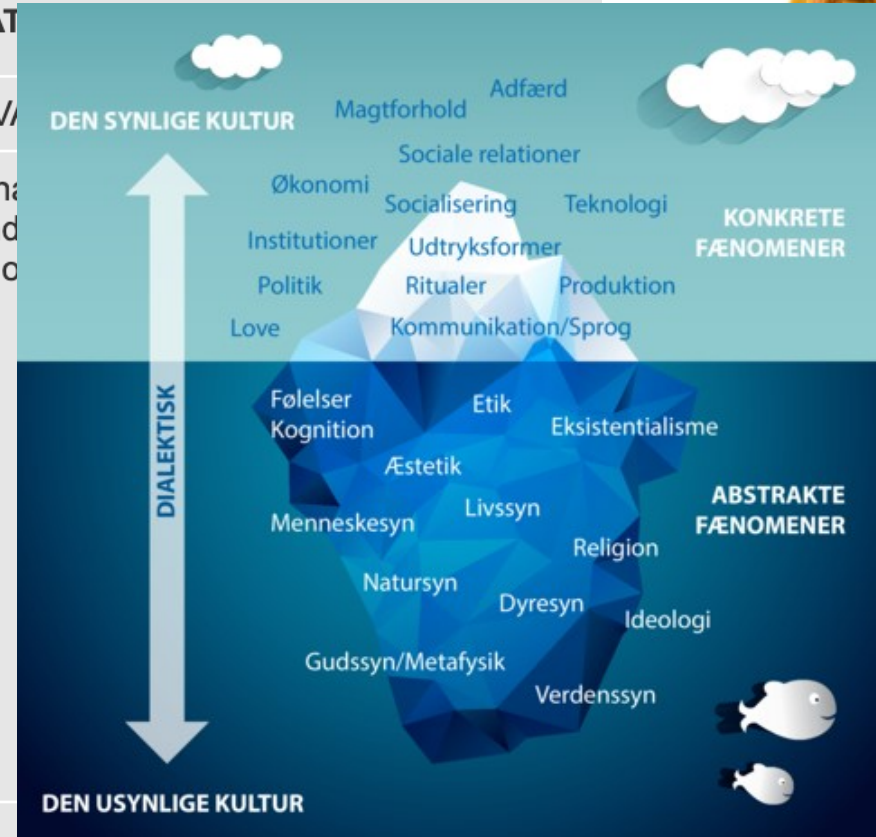
Præsentationen skal vare 10 min.

Alle skal deltage i feltarbejdet og i udformningen, og alle skal have ansvar for at præsentere en del af resultatet.

OBSERVATION

OBSERVATION

Aktører har opadvendte op mod lovsang.



OLER

TE
SÆDVANER

LER

DIER

an enten
k for
n med
isk eller
en indre
else.

FELTARBEJDE - PRÆSENTATIONEN

Lav en præsentation af jeres arbejde med en konklusion/samlet hypotese, der bygger på analysen

Brug denne model som inspiration og skelet – ikke nødvendigvis i denne opstilling, men så I har rammen med problemformulering og konklusion med, samt en udfoldelse af jeres analyse:

Problemformulering (og evt. problemstillinger)	Analyse af empiri	Hypotese/Konklusion (på baggrund af delkonklusionerne fra analyserne)	Metodeovervejelser

SKRIFTLIGE ØVELSER FØR FEL

BESKRIVELSE

Sæt dig et sted på skolen med god afstand til de andre

Notér alt du:

- Hører
- Ser
- Dufter
- Mærker
- Kommer til at tænke på/mindes/forestiller dig

Skriv så detaljeret og sanseligt som muligt, men forsøg at holde en ikke-dømmende tone

INTERVIEWGUIDE (TRAGTMODELLEN) ID

Felten: Folkekirker i DK

Feltarbejder: XX

Feltet (overordnet spørgsmål/fokus): Hvad er folkekirkepræsters gudssyn?

Hvem: (Konkret person og dennes funktion).

Hvor: (Konkrete oplysninger om stedet, gerne med overvejelser over fordele og ulemper).

Selve interviewet:

INT

Brug religi

Genr

Tag g

På ba
analy
resul

Spro
fra in

1. Indledning (præsenter dig selv, emnet og konteksten for interviewet, så informanten bliver tryk ved at deltage).

2. Indledende spørgsmål (få informanten til at præsentere sig selv og evt. dennes forhold til emnet).

3. Kernespørgsmål (bredt spørgsmål/tema)

- Opfølgende spørgsmål (fokuseret spørgsmål)
- Opfølgende spørgsmål (fokuseret spørgsmål)

4. Kernespørgsmål (bredt spørgsmål/tema)

- Opfølgende spørgsmål (fokuseret spørgsmål)
- Opfølgende spørgsmål (fokuseret spørgsmål)

5. Afslutning (nævn fx hovedpunkterne i det, du har fået viden om gennem interviewet og sørg for, at informanten har fået sagt det, som denne gerne ville sige. Gentag evt. den kontekst, interviewet indgår i, og lav evt. aftale om nyt interview og/eller observation. Du skal også sikre dig informantens tilladelse til at bruge indholdet af interviewet).

Noter efter interviewet: (Nedskriv din umiddelbare oplevelse af stemningen under interviewet, så du kan fastholde situationen. Nedskriv også evt. guldgrube, der dukker op i den efterfølgende snak med informanten, når det formelle interview er afsluttet. Ofte fortsætter man interviewet, men nu i en mere almindelig samtale, hvor informanten er mere afslappet og måske åbner op for andre synspunkter, følelser og holdninger).

SKRIV TALER

POLITISK TALE

Skriv en tale om religion i det offentlige rum /



eret
ghed

LEJLIGHEDSTALE

Skriv en tale/prædiken til den kommende fredags. **Skriv en tale til Abrahams ofrings-ritual af Isak.** Din tale skal være formidlende og henvende sig til forholdene i en fiktiv skare af troende/af ikke-troende.

Talen skal være formel og inddrage faglige begreber. Talen skal være holdningstilkendegivende.

Talen skal inddrage Koran- og/eller Hadith-citater og eksempler fra hverdagen.

OMSKRIV EN LIGNELSE

Omskriv lignelsen om Jesu fristelse i Ørkenen (Matt.4, 1-11)

Den nye udgave af lignelsen skal se hændelserne fra Djævelens synsvinkel – hvad er hans tanker og motiver for at gøre og sige det, han gør?

Dette skal indarbejdes indirekte/direkte i den nye udgave

SKRIV DINE UMIDDELBARE TANKER NED

SURAER OM KVINDER OG MÆND

Læs følgende sura'er og fremhæv vigtige steder:

Sura 2, v.222

Sura 4, v.1 og v.34

Sura 24, v.26

Skriv nu **individuel**t i 7 min. om hvilke tanker du gør dig om det der står i de hellige tekststeder

Skriv sammenhængende skrift og uden at censurere dine tanker

Du skal ikke læse det op eller dele det hele med andre.
Du skal udvælge passager og pointer efterfølgende.

HVAD VIL DU, LÆRER?



Overvej hvad, hvordan og hvorfor?



Overvej om det er individuelt, par, tre-mands-grupper eller større grupper



Overvej om der skal gives peer-feedback, lærer-feedback eller ingen feedback – eller klasse-feedback



Stilladsér



Fortæl om det indgår i deres standpunkt



Træk på deres sproglige viden/teori og evner fra dansk/AP/Sprogfag

SPØRGSMÅL

KOMMENTARER

