

*”Det problemidentificerende og
problembehandlende forløb med fokus
på udfordringer i forbindelse med
virksomhedens etablering, drift og/eller
ophør”*

Ilse Jacobsen Hornbæk (IJH A/S)

Indholdsfortegnelse

Virksomhedskarakteristik	3
Metodevalg og metodeanvendelse	3
Særlige juridiske problemfelter	4
Juridiske problemstillinger på baggrund af førnævnte særlige juridiske problemfelter	4
Angivelse af retskilder samt anvendt teori	4
Argumentation samt vurdering af problemstillingerne i forhold til teori	5
Perspektivering til domme, artikler samt andre fag	5
Litteraturlistelse	6
Bøger:	6
Lovgivning:	6
Domme:	6
Artikler mv.:	6

Virksomhedskarakteristik

Ilse Jakobsen Hornbæk, også kaldet IJH A/S, er et danskejet kapital selskab, der har hovedsæde i Ålsgårde ved Hornbæk.

Ilse Jacobsen Hornbæk blev stiftet i 1993 af Ilse Jacobsen med en skoserie. Selskabet er siden etableringen ekspanderet, således der nu også forhandles de ikoniske gummistøvler, regntøj, tøj og tilbehør. Der er tale om et såkaldt livsstilsunivers, der omfatter modemærket ILSE JACOBSEN HORNBÆK, blomstermarkederne BLOMSTEN by ILSE JACOBSEN, den luksuriøse spa KURBADET by ILSE JACOBSEN og de prisvindende spa- og skønhedsprodukter ILSE by ILSE JACOBSEN. Selskabet eksporterer til 25 lande og har desuden konceptbutikker i Danmark, Norge, Sverige, Island og England.¹

Selskabets administrerende direktør er Trine Hammer Frausing, mens Jesper Bo Jacobsen varetager stillingen som finansdirektør. Selskabet har for 2019 en målsætning at styrke sin position i Norden, Tyskland og USA.²

I 2018 udgjorde Ilse Jacobsen Hornbæk' bruttofortjeneste 33.377.492 kr. samt årets resultat - 8.276.717 kr., mens selskabets egenkapital udgjorde 23.218.459 kr. Samtlige førnævnte regnskabstal er faldet set i forhold til en 5-årig periode. Selskabet havde 92 arbejdstagere i 2018.³

Metodevalg og metodeanvendelse

På baggrund af informationssøgning af selskabet Ilse Jacobsen Hornbæk (IJH A/S) vil jeg først angive nogle særlige juridiske problemfelter, som jeg finder særlig spændende og udfordrende at arbejde videre med.

Efter angivelse af de særlige juridiske problemfelter, vil jeg udvælge et problemfelt, hvortil jeg vil opstille nogle problemstillinger. Jeg vil dernæst udvælge en problemstilling, som herefter analyseres og vurderes. Som følge af analysen og vurderingen vil jeg dernæst angive argumenter og løsningsforslag til, hvordan disse problemstillinger kan forebygges og realiseres.

Af hensyn til argumenterne og løsningsforslagenes realistiske virkning vil jeg desuden perspektivere til domme, artikler samt andre erhvervsøkonomiske fag som f.eks. virksomhedsøkonomi.

Synopsen vil således være metodisk opbygget i forhold til den juridiske metode.

¹ <https://www.ilsejacobsen.com/dk/da/im-ilse.html>

² Ilse Jacobsen får millionunderskud efter vanskeligt år, onsdag d. 17. juli 2019, Erhverv Finans.dk.

³ Årsrapport for IJH A/S – s. 6

Særlige juridiske problemfelter

På baggrund af kvalitativt materiale er jeg kommet frem til følgende særlige juridiske problemfelter, som jeg finder interessant at arbejde videre med. Disse er:

- Kreditsikring i erhvervsforhold med særlig fokus på virksomhedspant
- Beskyttelse af immaterielle rettigheder med særlig fokus på design- og varemærkeret

Juridiske problemstillinger på baggrund af førnævnte særlige juridiske problemfelter

I henhold til de anførte problemfelter har jeg valgt at arbejde videre med følgende problemfelt, da jeg finder dette særligt interessant at arbejde videre med i relation til konkrete problemstillinger.

Problemfelt: *Kreditsikring i erhvervsforhold med særlig fokus på virksomhedspant*

Problemstillinger i relation til valgte problemfelt:

1. *Hvilke juridiske konsekvenser kan det få for Ilse Jacobsen Hornbæks nuværende og fremtidige kreditorer, at Danske Bank har opnået virksomhedspant i selskabet?*
2. *Udover virksomhedspant som sikkerhedsstillelse, hvilke andre juridiske muligheder kunne Ilse Jacobsen Hornbæk have benyttet sig af?*

Angivelse af retskilder samt anvendt teori

Der vil nedenstående blive redegjort for hvilke retskilde samt teori der anvendes til at belyse det særlige problemfelt og den dertilhørende problemstilling.

Kreditsikring i erhvervsforhold med særlig fokus på virksomhedspant

Retskilden er Tinglysningsloven (TL) med fokus på TL § 47c (Virksomhedspant). I forlængelse heraf vil TL § 37 (Pant i erhvervsejendommen) blive inddraget. Desuden vil Retsplejelovens regler for tvangsfuldbyrdelse også blive inddraget.

Med hensyn til anvendt teori er der her tale om en redegørelse af begrebet virksomhedspant. Dernæst vil reglerne for tvangsfuldbyrdelse blive gennemgået.

Argumentation samt vurdering af problemstillingerne i forhold til teori

Jeg vil i dette afsnit argumentere og vurdere, hvordan det anførte problemfelt med dertilhørende problemstilling kan løses.

Problemfelt: *Kreditsikring i erhvervsforhold med særlig fokus på virksomhedspant*

Problemstillinger i relation til valgte problemfelt: *Hvilke juridiske konsekvenser kan det få for Ilse Jacobsen Hornbæks nuværende og kommende kreditorer som følge af, at Danske Bank har opnået virksomhedspant i selskabet?*

- Danske Bank har fortrinsret til fyldestgørelse i forhold til deres sikkerhedsstillelse i virksomhedspantet
- Osv...

Perspektivering til domme, artikler samt andre fag

Som afslutning på behandlingen af det ovennævnte valgte problemfelt og den dertilhørende problemstilling vil jeg nu perspektivere til domme, artikler samt andre fag. Dette skyldes, at jeg ønsker viden om, hvordan de angivne argumenter samt løsningsforslagene realistisk set har af virkning for Ilse Jacobsen Hornbæks situation.

Kreditsikring i erhvervsforhold med særlig fokus på virksomhedspant

Set ud fra et virksomhedsøkonomisk synspunkt

- Øgede passiver i form af den øgede sikkerhedsstillelse til Danske Bank på samlet set 35 mio. kr.⁴
- Osv...

⁴ Årsrapport for IJH A/S – s. 20 og *Støvledronning i økonomisk uvejrl*, søndag d. 22. september 2019, Ekstra Bladet.

Litteraturlistelse

Bøger:

Willemann, K. m.fl. (2019) *Erhvervsjura C & B – Juraens Grundregler*. Forlaget Systime.

Lovgivning:

Tinglysningsloven

Domme:

.....

Artikler mv.:

Om Ilse. <https://www.ilsejacobsen.com/dk/da/im-ilse.html>

Ilse Jacobsen får millionunderskud efter vanskeligt år, onsdag d. 17. juli 2019. Erhverv Finans.dk

Støvledronning i økonomisk uvej, søndag d. 22. september 2019. Ekstra Bladet.

Årsrapport for IJH A/S (2018).