

# Den formative proces i forbindelse med SSO

## Program

- 10:50** Indledende betragtninger om formativ evaluering/feedback ved Morten Severin
- 11:05** SSO-processen og den formative feedback – Oplæg og små øvelser ved Jens Dahl Christensen og Morten Severin
- 11:45** Workshop: Hvordan arbejder man målrettet med formativ feedback i forbindelse med SSO?
- 12:30** Frokost

# Formativ og summativ evaluering

<b>Summativ evaluering</b>	Bekræftende	Du svarer rigtigt / forkert
	Anvisende	Dit svar er forkert. Det rigtige svar er ...

# Formativ og summativ evaluering

Formativ evaluering	Forklarende	Dit svar er på rette eller forkerte spor, fordi ...
	Årsagsforklarende	Dit svar fremstår rigtigt eller forkert. Det kan skyldes, at du har husket eller glemt ... Næste gang kan du med stor værdi forsøge ..., eller næste gang skal du koncentrere dig om dette, inden du svarer
	Uddybende	Dit svar er rigtigt / forkert. En af grundene til dette var din beslutning om at fokusere ... Du kan gøre det endnu bedre, hvis du næste gang også kommer ind på ...



**Et eksempel fra gourmet-  
restauranten**

*“When the cook tastes  
the soup, it is formative  
evaluation; when the  
dinner guest tastes the  
soup, it is summative  
evaluation”.*

Virker den  
formative  
evaluering?

- **Jesper Bruun:**

*"Vi advokerer for, at man skal inddrage eleverne i så meget som muligt. (...) Det handler om at sige: Hvordan kan jeg inddrage eleverne i mange af delene af en formativ proces, så de også får ejerskab? Det er en balancegang, (...) hvor læreren har den faglige viden, men også tilpasser sig eleven."*

# Bennett mener, at læreren skal overveje ...

- **Designe situationer, hvor eleverne kan vise, hvad de kan ...**

Det handler om at skabe meningsfulde situationer, hvor eleverne har mulighed for at vise, at de har opnået de ønskede kompetencer.

*I SSO-sammenhæng må det betyde, at der skal skabes en opgaveproces, hvor eleven får mulighed for at vise, hvad han / hun ved og kan (skriftligt og mundtligt).*

- **Skabe link fra resultat til elevens kompetencer ...**

Det handler om, at læreren skal være i stand til at lave et link fra, hvad eleven viser i evalueringen til at konkludere, hvilke kompetencer eleven har opnået.

*I SSO-sammenhæng må det betyde, at linket – i vejledningsprocessen – bl.a. opnås ved, at eleven løbende stilles overfor skriftlige produktkrav under vejledningen, som ikke skal bedømmes, men som er et fundament i den videre formative proces.*

- **Bruge viden til undervisning & evaluere evalueringen...**

Læreren skal bruge sin viden fra evalueringen til at foretage didaktiske ændringer i undervisningen.

*I SSO-sammenhæng vil det betyde, at læreren løbende skal kunne ændre på sin måde at vejlede på, såfremt den ikke synes at fungere.*

# Formativ evaluering går hånd i hånd med feedback ...



Feedback, som gives i relation til formativ evaluering, skal ikke forstås som kritik, bekræftelse, korrektion eller kommentering, men som **fremadrettet** viden om, hvordan man kan udvikle sine arbejdsprocesser og -produkter. Feedback skal derfor ikke forstås som en tilbagemelding, men som en **fremovermelding**”

Tre  
spørgsmål,  
som  
feedbacken  
skal besvare

I fællesskab: Forståelige, opnåelige og meningsfulde læringsmål

Hvor skal jeg hen?

Fælles refleksion over, hvor eleven befinder sig i sin læreproces

Hvor er jeg nu og hvad kan jeg nu?

Hjælp eleven med at få øje på, hvad næste mål er

Hvordan kommer jeg videre?



Hvilke  
overvejelser  
gør de  
nordjyske  
gymnasier  
(med hf) sig?

To spørgsmål:

Har I allerede nu  
erfaringer med formativ  
(fremadskuende)  
evaluering i forbindelse  
med SSO?

Hvilke initiativer vil I  
implementere for at sikre  
læreplanens krav om  
formativ evaluering i  
forbindelse med det nye  
hf?

## Gymnasiernes svar:

### Gymnasie 1:

I 2. hf gennemføres ca. 3 uger før SSO tre projektdage, hvor eleverne laver en mini SSO -. Her er fokus op formelle ting ift. opgaveskrivning (fodnoter, litteraturliste, abstract, motiverende indledning, konklusion, rød tråd etc.)

Vi gennemfører et nyt koncept som erstatning for tutorordningen – eleverne evaluerer egen indsats og dette kobles til lærernes vurdering og tutor-samtaler på baggrund af disse tilbagemeldinger.

## Gymnasiernes svar:

### Gymnasie 2:

Vi har forsøgt at lave en progressionsplan som starter med dansk stil (case) efter 1. praktikforløb i december 1. hf. Derefter er der en toningsopgave i et fagpakkefag og dansk i foråret 1.hf., og i 2. hf ligger historieopgaven samt SSO. På den måde skulle eleverne gerne blive rustet til at kunne skrive SSO og få styrket nogle kompetencer.

Vi vil sørge for at eleverne får en formativ feedback på deres projekter i forbindelse med praktikforløbene og historieopgaven. På denne måde klædes eleverne på efter hvert forløb/ semester.

## Gymnasiernes svar:

### Gymnasie 3:

Når elevernes Dansk-historie opgave / KS-opgaver evalueres. Der udfyldes et evalueringsark, med forskellige fokuspunkter. Disse fokuspunkter drøftes individuelt med elever, og det sikres at de er bevidste om at forbedre disse forhold til deres SSO.

Vi har haft overvejelser om at undlade karakterer for Dansk-historie opgaven / KS-opgaver i 1. HF, men der har været delte meninger herom.

Vi vil forsætte det formative fokus som vi allerede arbejder ud fra, samt eventuelt forbedre det med nye gode input fra FIP-kurset.

## Gymnasiernes svar:

### Gymnasie 4 :

- Vi har gennem de seneste år forsøgt os med en løselig progressionsplan især i fagene dansk og historie, men den har primært haft fokus på indholdselementer og mindre på en aktiv inddragelse af formativ evaluering. Endvidere har vi en vejledningsdag skemalagt i januar med fokus på informationssøgning, foreløbig disposition og afgrænsninger. I selve skriveperioden har vi skriveværksted, som er meget besøgt (80-90 %), og hvor eleverne er tæt på vejlederne
- Vi har fået tildelt midler til et årsprojekt omkring udarbejdelse af progressionsplan omkring skriftlighed ifm. formativ evaluering. Ideen er, at den gradvist skal indføre eleverne i kunsten at skrive en SSO, men også, at eleverne bliver fortrolige med den formative evaluering som evalueringsform. Såvel praktikperioder som interesserede fag skal indgå (fagpakkefag, historie, engelsk, nf og dansk).

## Det praktiske: Den formative feedback

Formålet med den formative feedback er naturligvis at give eleven de bedste forudsætninger for at præstere ifm. SSO-skrivningen.

Det gælder altså om at eleven får redskaberne til at tackle de udfordringer som SSO'en stiller dem overfor.

For at kunne bruge redskaberne skal udfordringerne derfor være håndterbare.



# Eksperten: Den formative feedback

Den pædagogisk-teoretiske begrundelse i "lightversionen":

*"Formålet med formativ feedback er kort sagt at give eleverne indblik i, hvor de er i deres læreproces, og hvordan de kommer videre"*

*"Og så gør det ikke noget, at man måske ikke er en særlig dygtig elev, for når man hele tiden får input om, hvordan man tager det næste lille skridt, så styrker det ens "self-efficacy" og tro på, at man kan klare det".*

**Kilde:** Jens Dolin i gymnasieforskning



# Rapporten: Den formative feedback

## Evalueringsinstituttets anbefalinger i "lightversionen":

*"Feedback må tage udgangspunkt i forståelige, opnåelige og meningsfulde læringsmål, som læreren og eleven formulerer i fællesskab for at udpege en retning for elevens læring og feedback"*

*"Endelig må feedbacken for at være fremadrettet handlingsanvisende ikke alene adressere den konkrete opgave eller præstation, men også elevens generelle arbejdsproces og læringsstrategi. Feedbacken må derfor inkludere feed forward, der besvarer spørgsmålet "hvordan kommer jeg videre"*

**Kilde:** "Feedback som en integreret del af undervisningen – en vidensopsamling", EVA Rapport 2017

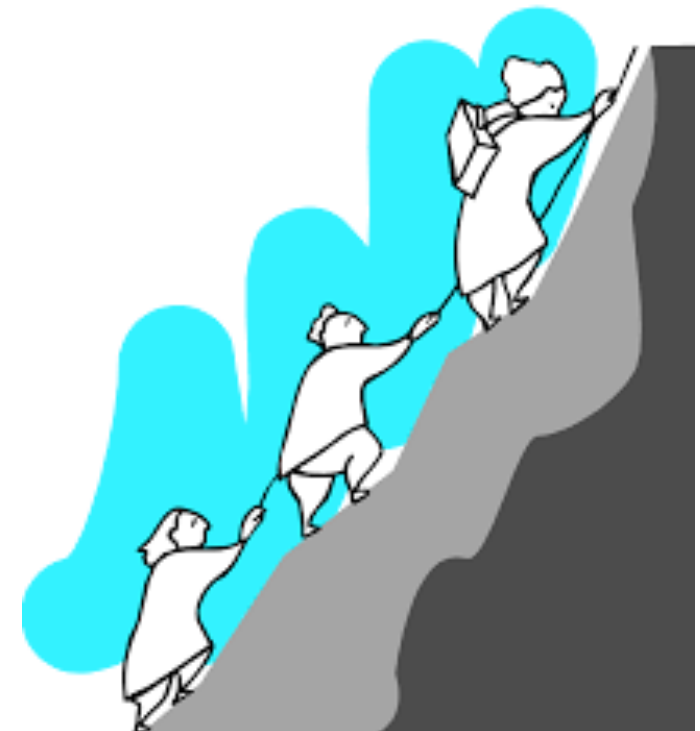




# SSO: Udfordringer

Oplægget vil centrere om disse 6 udfordringer:

- 1) Bedømmer vs. vejleder
- 2) Opstartsfasen
- 3) Vejledning frem til opgaveugen
- 4) Vejledning i skriveugen
- 5) Elevens materialevalg
- 6) At få brugt tidligere feedback



# Udfordring 1: Bedømmer vs. vejleder

## Hvad siger vejledningen?

*”Ved vejledning forstås fremadrettet formativ evaluering, som giver eleven klare anvisninger til det videre arbejde med opgaven. Som led i vejledningen skal vejlederen løbende stille produktkrav til eleven i form af **aflevering af mindre tekstuddrag eller udfoldede opgavedispositioner.**”*

*”Institutionens leder tilrettelægger vejledningen på en sådan måde, at der sikres en **klar adskillelse mellem lærerens rolle som vejleder og som bedømmer**, og vejledningen må således ikke omfatte en bedømmelse af væsentlige dele af elevens besvarelse” (Vejledningen s. 4)*

*”Vejlederens opgave er indtil opgavens aflevering udelukkende af vejledende karakter. Det betyder, at **der ikke på noget tidspunkt foretages en egentlig bedømmelse** af væsentlige dele af elevens besvarelse, ligesom vejleder heller ikke giver bud på en egentlig karakter.” (Vejledningen s. 6)*

## Udfordring 1: Bedømmer vs. vejleder

### *Summa summarum:*

Det ”nye” er altså at eleverne skal aflevere tekstuddrag som skal kommenteres. Kommentarerne skal have et fremadrettet fokus – det skal altså være tydeligt hvad eleven skal gøre for at komme videre.

Det fremadrettede fokus kan måske automatisk løse problemet med bedømmerrollen – fokus skal således være på at bringe eleven videre og ikke en summativ evaluering.

## Udfordring 1: Bedømmer vs. vejleder

**Øvelse:** Hvordan undgår man at bedømme når man skal vejlede?

Har du oplevet en situation som vejleder, hvor du under vejledningen blev i tvivl om du gled over i en bedømmerrolle?

**Hvad gjorde du så?** Vend kort situationen med personen ved siden af dig.

# Udfordring 1: Bedømmer vs. vejleder

## Et praktisk forslag:

Eleven skal iflg. SSO-vejledningen aflevere mindre tekstuddrag eller dispositioner. Hvordan undgår man så at bedømme det de afleverer?

Med **dispositionerne** er det nok ikke den store udfordring at undgå at bedømme.

**Tekstuddragene** er straks en større udfordring...

## **Udfordring 1: Bedømmer vs. vejleder**

**Hvordan kan man vejlede en elev ift. tekstuddrag?**

Et fokus kan være på opbygningen af sætninger. Formår eleven at skrive så det passer til genren (det taksonomiske niveau)?

Mangler der elementer i tekstuddraget – f.eks. Inddragelse af ekspertudsagn, citater, illustrationer, tabeller?

## Udfordring 1: Bedømmer vs. vejleder

**En mulighed:** Hvad mener eleven selv at der mangler:

Er der noget som du selv synes fungerer dårligt?

Er der en bestemt del ved opgaven som du har haft særligt svært ved?

Hvorfor synes du ikke at denne del fungerer så godt?

Er der en del af opgaven som du synes fungerer godt?

Får du bragt fagligheden i spil? (forklar så selv hvad det betyder når forvirringen breder sig...)

## Udfordring 1: Bedømmer vs. vejleder

**En mulighed:** Og hvad skal eleven så?

*Hvad skal du så fokusere på i din skrivning nu? Få eleven til at svare og til at skrive svaret ned.*

*Hvad vil du gerne have at jeg kigger på næste gang? Skriv det selv ned...*

Aftal hvornår det skal være klar – og få eleven til at skrive det ned.



## Udfordring 2: Opstartsfasen

### Hvad siger vejledningen?

*”Inden for rammerne af punkt 3 **vælger eleven selv** de(t) fag, som opgaven skrives i” (Vejledningen s. 5)*

*”... **det er eleven, der har ansvaret** for rettidig aflevering af en skriftlig meddelelse om valg af fag og område.” (Vejledningen s. 8)*

*”Institutionens leder sikrer, at der i forbindelse med optakten til større skriftlig opgave sker en faglig orientering af alle elever, herunder rammerne for valg af fag, jf. pkt.3. **Eleverne får hermed et reelt grundlag for at kunne foretage deres valg, ...**” (Vejledningen s. 5)*

*”Afgrænsningen skal altså være så præcis, **at eleven meningsfuldt kan søge efter materiale og arbejde med stoffet** i bestemte retninger indtil udlevering af den endelige opgaveformulering.” (Vejledningen s. 7)*

## Udfordring 2: Opstartsfasen

### Udfordringer i opstartsfasen:

*”Hvad kan man skrive i hos dig?” eller ”Hvad synes du at jeg skal skrive om?” eller ”Har du noget der ikke er for svært?”*

En oplevelse af at en del elever vælger en lærer (vejleder) frem for et fag – eller fag frem for emne. Derfor kommer emnet i anden eller tredje række.

Hvordan får man så aktiveret eleverne mere i denne proces?

## Udfordring 2: Opstart

### En opstart bliver til en ”omstart...”

- I historie sender jeg nogle gange eleverne ned at kigge i en Verdens- eller Danmarkshistorie (i indholdsfortegnelsen) for at hente inspiration. Det sender dem nogle gange over i andre fag...

## Udfordring 2: Opstart

### Et praktisk forslag:

- I stedet for at gøre rede for noget kan man starte med at spørge eleven hvad han/hun ved om emnet? Det er vigtigt at være meget tilbageholdende i denne fase – ikke at overtage retningen på emnet – (*i hvert fald ikke endnu...*)
- Rollen kan her være at stille spørgsmål såsom:
  - *Hvad kan du bedst lide i faget?*
  - *Hvorfor synes du, at det er interessant?*
  - *Kan du se en vinkel man kan lægge på det?*
  - *Kan man afgrænse det lidt mere – eller hvad tænker du?*
  - *Tror du at man kan finde materiale til det?*
- Formålet er at give eleven en fornemmelse af at vedkommende selv finder frem til sit fokus – selv om man giver førstehjælp.

## Udfordring 3: Vejledning frem til opgaveugen

### Hvad siger vejledningen?

*”Vejledning skal i hvert enkelt tilfælde være formativ, dvs. vejleder(e) giver efter læsning af mindre tekstuddrag eller i forbindelse med diskussion af disposition i forbindelse med de enkelte vejledningsmoduler klare anvisninger på muligheder for det videre arbejde med besvarelsen, f.eks. omkring eksempler på faglig argumentation, sproglig korrekthed eller mulighed for at inddrage yderligere stof til besvarelsen” (Vejledningen s. 6)*

*”Vejlederens rolle er, at få eleven til selv at tænke videre og integrere vejlederens feedback i det videre arbejde med opgavebesvarelsen.” (Vejledningen s. 7)*

## **Udfordring 3: Vejledning frem til opgaveugen**

### **Mette og hendes disposition til historieopgave**

#### **Version 1: Analyser nazisternes behandling af sigøjnerne under Holocaust**

- Hvorfor behandlede nazisterne Romaerne som de gjorde?
- Hvilke metoder brugte nazisterne da de udryddede Romaerne?
- Hvilke former for forfølgelse blev Romaerne udsat for?

# Udfordring 3: Vejledning frem til opgaveugen

## Mettes disposition

### Version 2:

- Hvordan var Nazisternes racesyn?
- Hvorfor behandlede nazisterne Romaerne som de gjorde?
- Hvilke metoder brugte nazisterne da de udryddede Romaerne, og hvorfor forfulgte de Romaerne?
- Hvordan ser man på holocaust i dag?

# Udfordring 3: Vejledning frem til opgaveugen

## Mettes disposition

### Version 3

- Hvordan var Nazisternes racesyn mht. romaerne?
- Hvordan udviklede nazisternes syn på romaerne til egentligt holocaust?
- Hvilke metoder brugte nazisterne, da de udryddede Romaerne – inddrage kilder
- Hvordan har man efterfølgende set på romaernes holocaust og hvorfor?



## Udfordring 4: Vejledningen i opgaveugen

### Hvad siger vejledningen?

*”Hermed menes, at der skal være **en tydelig sammenhæng mellem opgaveformuleringen og elevens besvarelse**. Ved en fyldestgørende opgavebesvarelse forstås, at alle punkter i opgaveformuleringen er inddraget og behandlet i overensstemmelse med den, f.eks. i forhold til krav vedr. indhold og taksonomiske niveauer.”* (Vejledningen s. 4)

*”Samtidig skal institutionens leder ved tilrettelæggelsen af vejledningen sikre, at eleven modtager vejledning frem til afleveringen af opgavebesvarelsen.”* (Vejledningen s. 5)

*”Det er vigtigt, at der løbende stilles produktkrav til eleven for at sikre, at vejledning foregår ud fra noget konkret, som eleven har produceret”.*  
(Vejledningen s. 6)

## Udfordring 4: Vejledningen i opgaveugen

Rammerne spiller en stor rolle. Er vejledningen lagt i system – er fremmøde frivilligt – får man én eller 3 vejledningsseancer – eller dropper vejleder ind/ud af en skrivecafé løbende. Før var dette frivilligt – men nu er vejledning i system et must!

### Undervisningstid: Rammerne på Vesthimmerlands Gymnasium:

- 2 vejlednings-/undervisningsdage skemalagt før skriveperioden
- 3 vejlednings-/undervisningsdage i skriveugen
- Dvs. 25 timer med undervisningstid – kan være decideret undervisning eller vejledning for hele klassen – der skal altid være en lærer til stede for holdet/klassen.

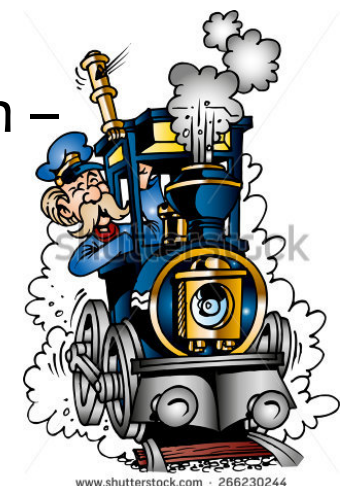
### Fordybelsestid:

- 15 fordybelsestimer – skrivning hjemme

## Udfordring 4: Vejledningen i opgaveugen

### At holde dampen oppe:

- At få eleven til at møde op...
- At opstille tydelige mål for eleven fra gang til gang.
- At holde eleven op på målene – *”Hvad har du nået ift. det vi talte om sidst – lad mig se”*
- At holde eleven op på opgaveformuleringen
  - Hvordan svarer du på den? En disposition?
- Udstikke en retning for eleven til sidst i vejledningen – *”Hvad skal du så arbejde med nu.”*
- At få eleven til at skrive det ned.



www.shutterstock.com · 266230244

## Udfordring 4: Vejledningen i opgaveugen

En mulig feedback på en elevs tekstuddrag:

- Dit svar er forkert, da/fordi...
- Du skal fokusere på at...
- Når du inddrager en person der udtaler sig skal du introducere hende korrekt. Det gør du ved at...
- Når du anvender et citat skal du introducere det – og samle op på det. Det gør du ved at...
- Når du laver henvisninger skal du gøre det konsekvent på samme måde. Det kunne være ved at...
- Du redegør fint for emnet, men du mangler begreberne i samfundsfag. Begreberne kan anvendes her når du skriver at...

## Udfordring 4: Vejledningen i opgaveugen

**Øvelse:** Rammerne - Tal med din sidemakker

**Punkt 1:** Hvordan er rammerne omkring SSO hos jer? Har I fået lavet dem om for nylig?

**Punkt 2:** Hvilken effekt tror du at det har, at rammerne er på den måde?

**Punkt 3:** Kunne du godt tænke dig at rammerne var anderledes?



## Udfordring 5: Elevens materialevalg

### Hvad siger vejledningen?

*”Eleverne skal som udgangspunkt selv søge og udvælge relevant materiale til opgavebesvarelsen, men vejledning af den enkelte elev kan omfatte gode råd og henvisninger til relevant stof.” (vejledningen s. 3)*

*”Det forventes ikke, at eleverne på forhånd har det fulde overblik over muligheder inden for ukendte stofområder, eller at eleven helt på egen hånd kan udvælge alt relevant materiale.” (vejledningen s. 3)*

*”I forbindelse med vejledningen og i takt med, at eleven får afgrænset sit område, kan diskussioner vedr. relevant materiale være en vigtig hjælp til at fokusere elevens videre arbejde, ...” (vejledningen s. 3)*

## Udfordring 5: Elevens materialevalg

**Mulighed:** Læg som udgangspunkt op til at eleverne selv finder materiale – men at lærerne naturligvis kan vejlede ift. udvælgelse bagefter.

- En ”færdigpakke” kan virke nemt – måske især for eleven – men det er ikke specielt studieforberegende.
- Lad eleven starte med at søge – men det skal ikke være første gang eleven prøver det (tidligere træningsopgaver en fortløbende proces).
- Man kan jo tale om hvad eleven skal søge efter – efter at emnet er afklaret.
- Lad eleven medbringe ”hele skidtet” til næste vejledning.
- Skil skidt fra kanel – sammen med eleven

## Udfordring 6: At få brugt tidligere feedback

En oplevelse af at enkelte elever så at sige starter fra "Scratch"- også selvom der har været træningsopgaver og der er givet lærerfeedback - og således får eleven ikke anvendt tidligere arbejde og feedback.

Hvad gør man ved det?





## Udfordring 6: At få brugt tidligere feedback

### Et praktisk forslag:

Det er vigtigt at eleven får brugt den feedback som han/hun tidligere har været ”udsat” for.

**Dogmeopgaven:** Hos os hedder rammerne en ”dogmeopgave” i 1.hf (december) med fokus på især *problemstillinger*, *informationssøgning* og *dokumentation* (henvisninger og litteraturliste).

**Historieopgaven:** I 2.hf ligger historieopgaven (august/september). Fokus er her på en mere udfoldet opgave og på at følge op på elementerne fra dogmeopgaven.

## Udfordring 6: At få brugt tidligere feedback

Begge opgaver ligger således i historiefaget.

Det gør den formative del mere overskuelig (for historielæreren) da man kan følge eleven over to opgaver – og evt. 3 med den Større Skriftlige Opgave i 2hf.

### Ulemper/fordele:

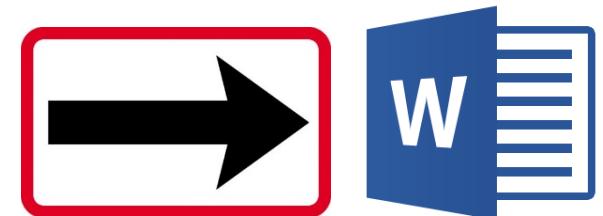
Ulempen - eller fordelene kan være at eleverne kan have en tendens til i højere grad at skrive SSO i historiefaget.

## Udfordring 6: At få brugt tidligere feedback

### Gode råd:

- At starte første vejledning med at spørge: ”Kan du ikke lige finde dit retteark fra historieopgaven frem?”
- ”Hvad fik du af feedback på din historieopgave?” &
- ”Hvordan forestiller du dig at du kan indarbejde de råd i den opgave du skal lave nu?”

Eksempler på formative retteark fra dogmeopgave og historieopgave



## Udfordring 6: At få brugt tidligere feedback

**Øvelse: Hvordan gør du?**

**Punkt 1:** Skriv 2-3 eksempler på hvordan du anvender tidligere elevfeedback når du vejleder dine elever. (3 min)

**Punkt 2:** Del dine eksempler med din sidemand/kvinde. (3 min)

**Punkt 3:** Diskutér nu mulige udfordringer der er forbundet med at få eleverne til at anvende tidligere feedback. (3 min)



## Udfordring 7: Tiden efter hf?

### Vejledningen:

*”Den større skriftlige opgave har et klart studieforberegende sigte, idet den forbereder eleverne på de arbejdsformer og formidlingsopgaver, de vil møde **på videregående uddannelser.**” (vejledningen s. 2)*

*”Erfaringerne fra det målrettede arbejde med at opbygge elevernes skriftlige kompetencer, f.eks. i forhold til kvaliteten af sproglig fremstilling, danner altså baggrund for at eleverne er godt klædt på til udfordringen med at beherske fremstillingsformen i den større skriftlige opgave og danner samtidig bro til skriftlig formidling **på de videregående uddannelser.**” (Vejledningen s. 4)*

# **Workshop:** Den formative Proces i forbindelse med SSO



# Workshop: Spørgsmål 1

## Hvordan forløber en vejledningssektion?

Hvordan skal man spørge? Eksempler på gode og dårlige spørgsmål i vejledningsprocessen? Hvordan gør man en dialog med eleven formativ? Og hvordan kan man kommentere på et tekstuddrag fra en SSO.

- 1) Hvordan vil du **forberede** dig til en sådan vejledning – hvilke råd vil du give eleven? Fokusér her bl.a. på de udleverede SSO-uddrag.
- 2) Hvordan vil selve **vejledningen forløbe** – hvordan vil du fortælle det til eleven?

## Workshop: Spørgsmål 2

**Hvordan arbejder man målrettet med formativ feedback i SSO?**

Hvordan sikrer man sig at der kommer kontinuitet i den formative evaluering så det bliver en proces fra start til slut af hf-uddannelsen?

Hvordan ville du/I gribe det an?

