



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

---

# Den gode opgaveformulering

## - En forudsætning for en god besvarelse



---

# Læreplan om opgaveformuleringen 5.1

- Den skal rumme **præcise faglige krav**. Hvis opgaven skrives i to fag, skal det **flerfaglige aspekt** af opgaven klart formuleres.
- Opgaveformuleringen skal være **konkret** og **afgrænset**, og den skal præcist angive, hvad der kræves af eleven.
- Den skal inddrage **nye aspekter** eller være ledsaget af **bilag**, der ikke er blevet drøftet under vejledningen...
- Opgaveformuleringen skal tage hensyn til de **overvejelser, eleven** har gjort sig om opgaven i forbindelse med **vejledningen**.
- Elever der har valgt samme område, skal have forskellige opgaveformuleringer.



---

# Læreplanen om opgaveformuleringen 5.2

- Opgaveformuleringen skal indeholde **krav til fordybelse**, der på væsentlige punkter ligger ud over arbejdet i de(t) pågældende fag.
- Opgaveformuleringen **kan udarbejdes i forlængelse af faglig viden og metoder**, som er **indgået i den enkelte elevs undervisning** i de(t) fag, som den store skriftlige opgave omfatter.
- Dog kan **opgaveformuleringen ikke udelukkende bygge på den del af fagenes stof, der allerede er indgået i den enkelte elevs undervisning** i det pågældende hf-forløb, idet der skal indgå faglig fordybelse i form af nyt materiale, nye faglige vinkler eller et nyt fagligt område.



---

# Nogle principper for den gode opgaveformulering

- Opgaveformulering på baggrund af et reelt og fagligt relevant spørgsmål på baggrund af elevens 'undren'
- Hvis tværfaglig opgaveformulering - fagene skal sammen kunne bidrage til en samlet forståelse af problemstillingen i opgaven (ikke parallelle spor)
- Klar og præcis – ~~forsøg at afgrænse og begrænse~~, hvad eleven skal (fokus giver mulighed for fordybelse) – ~~og en rød tråd i underspørgsmål (sammenhæng)~~
- Opgaveformuleringen skal gøre det muligt at nå målene for SSO – og den skal kunne besvares indenfor tidsrammen
- Tænk i relevante faglige mål i fagene – og overvej hvordan 'kritisk tænkning' (analyse, vurdering etc.) kan indgå som en del af opgaveformuleringen.
- Taksonomiske niveauer – undgå invitation til kun at bruge 'facts' i besvarelsen (vidensrefererende), se også ovenstående
- Lægger op til besvarelsen som et *argument* i forhold til den rejste problemstilling
- Inddrager gerne bilag som eleven ikke har set før



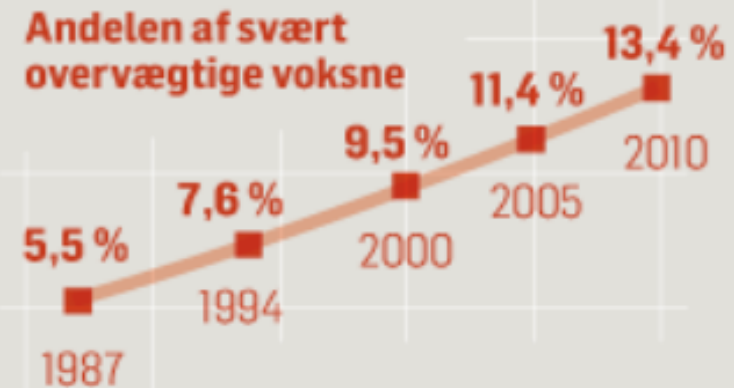
---

# Hvad karakteriserer en god opgaveformulering

- Tager udgangspunkt i en konkret problemstilling og er fagligt relevant + undren!
- *Eksempel: Politiken 8.1.2011: Fedmeepidemien sætter ny rekord.*
- Kan undersøges ved hjælp af faglig viden (teori, empiriske undersøgelser, metoder)
- Bygger på en klar afgrænsning af en problemstilling (fænomen man vil undersøge/empiri)
- Giver mulighed for kritisk tænkning (analyse, vurdering, diskussion mm.)
- Kan evt. Relatere sig til faglighed i forhold til en fagpakke, projekt eller praktikforløb

## Flere svært overvægtige

Andelen af svært overvægtige\* voksne danskere er mere end fordoblet siden 1980'erne. Nu lider over hver ottende af fedme.



\*For at være svært overvægtig, skal man have et Body Mass Index (BMI) over 30. Det svarer til, at en person på 182 centimeter vejer 100 kilo.

Kilder: Forebyggelseskommissionen og Sundhedsstyrelsen - CN - 11279



---

# Pentagonen

- Et nyttigt redskab i vejledningen- interaktivt værktøj – eleven skal ‘problemformulere’ og skyde sig ind på et reelt problem (stilladsering), fx
  - Hvad er formålet med min opgave? dvs. Hvilket problem er jeg interesseret i at undersøge? Hvorfor er det et problem? (stof til indledningen)
  - Hvordan skal jeg vinkle min undersøgelse? Hvad skal med – og hvad skal ikke med?
  - Hvilken fagligt stof skal jeg anvende?
  - Hvilken teori og metode skal jeg benytte? fx skal der udføres eksperimenter?
- Hjælper til at klargøre struktur/indhold i en opgavebesvarelse for eleven
- Inddrager elevens overvejelser – så også en hjælp, når den endelige opgaveformulering skal laves



# De 5 grundlæggende spørgsmål<sup>2</sup>

**1. PROBLEMFORMULERING**  
Hvad spørger du om?

**2. FAGLIGT  
FORMÅL**  
Hvorfor spørger  
du?

**3. EMPIRI/DATA/  
TEKST/FÆNOMEN**  
Hvad spørger du til?

**5. PROJEKTETS  
METODE**  
Hvordan spørger  
du?

**4. TEORI/BEGREBER**  
Hvad spørger du med?

---

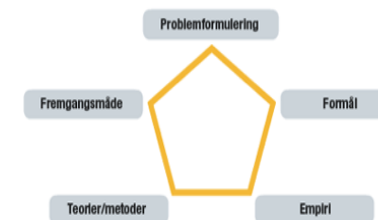
<sup>2</sup> Rienecker, L. og Jørgensen, P. Den gode opgave (2007), s. 29



---

# Hvad spørger du om?

- Er problemet afgrænset og fokuseret?
- Er formuleringen præcis og entydig?
- Er problemet (fagligt) relevant?
- Er problemet klart formuleret?
- Kan spørgsmålet besvares inden for den givne ramme?



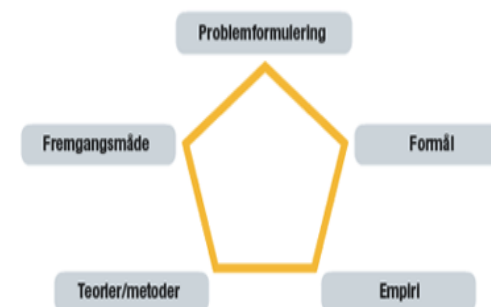




---

# Hvorfor spørger du?

- Formål vil ofte ligge implicit i opgaveformuleringen
- Kan bruges til at argumentere for valg af problemstilling(er)

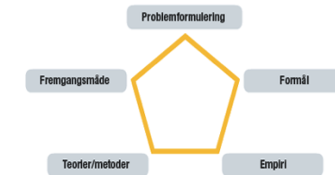




---

# Hvad spørger du til?

- Hvilken form for empiri skal benyttes? fx
  - Undersøgelser (fx eksperimentelle data eller observationer – egne eller andres)
  - Litterære værker
  - Kunstværker
  - Aktuelt stof (avisartikler, dokumentar)
  - Sekundære kilder
- Hvordan kan man foretage en kritisk vurdering af det empiriske materiale?

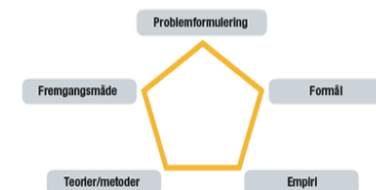




---

# Hvordan spørger du?

- Hvilke metoder kan benyttes?
- Hvilke krav stiller de valgte metoder til fx
  - Tilgængelighed af litteratur
  - Indsamling af data
  - Mulighed for analyse, diskussion, kritisk vurdering osv.
- Hvordan kan man sikre, at disse krav kan opfyldes inden for den givne ramme (tid/omfang/gymnasialt niveau)?

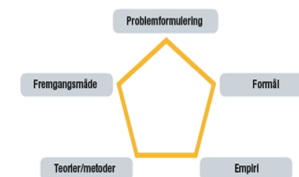




---

# Hvad spørger du med?

- Hvilke teorier og begreber kan anvendes?
- Kan de anvendte teorier evt. danne grundlag for en hypotese vedrørende resultaterne af undersøgelsen?
- Vær kritisk: har de anvendte teorier og begreber særlige styrker eller svagheder i forhold til at belyse den rejste problemstilling?





## Hvad skyldes søvnproblemer- og kan man gøre noget ved det?

### **Bio b/psyk C**

- Gør rede for hvordan søvn reguleres, samt hvad man forstår ved søvnproblemer.
- Forklar hvorfor børn og voksne har brug for søvn, herunder hvorledes søvn påvirker os – både psykologisk og biologisk.
- Diskutér mulige årsager til søvnproblemer samt konsekvenser af for lidt søvn på kort og på langt sigt, samt om det er muligt at forebygge og evt. Behandle søvnløshed effektivt.

### **Bilagene skal inddrages i besvarelsen**

- Bilag 1: Søvn nedbryder giftstof I hjernen. Videnskab.dk 9.3.2009.
- Bilag 2: Sådan påvirker dårlig søvn din krop. Videnskab.dk 27.10.2015



---

# Opgaveformulering i dansk

- Redegør for krimigenren, herunder skandinavisk krimi og “Nordic Noi”.
- Analysér et selvvalgt afsnit af “Forbrydelsen” og indplacér dette i “Nordic Noir”.
- Diskutér hvordan “Forbrydelsen” afspejler tidsånden i det 21. århundrede. I din diskussion skal du inddrage bilag 1.

Bilag1: Thrillerens kunst: Forbrydelsen I-III [http://www.16-9.dk/2012-11/side08\\_feature1.htm](http://www.16-9.dk/2012-11/side08_feature1.htm)



---

# Samf. Og idræt

## Doping i cykelsport:

- Lav en arbejdskravsanalyse af de to cykelaktiviteter – ”1000 meter på tid på bane” og ”250 km landevejscykling (bjergetape fra Tour de France (se etapeprofil i bilag1))”
- Redegør for hvilke dopingmidler der vil give størst effekt i de pågældende aktiviteter og kom herunder kort ind på hvordan de virker og hvilken effekt de må formodes at have på præstationen.
- Redegør for væsentlige træk i det senmoderne samfund, der påvirker den enkelte idrætsudøvers valg i forhold til doping.
- Diskuter med udgangspunkt i din redegørelse (spg 3) dopingens etik.



---

# Bio/idræt

- Lav en arbejdskravsanalyse af de to cykelaktiviteter – ”1000 meter på tid på bane” og ”250 km landevejscykling (bjergetape fra Tour de France (se etapeprofil i bilag1))”
- Skitser et træningsprogram, der har til formål at træne det vigtigste for henholdsvis en banerytter og en bjergrytter
- Redegør på celleniveau for hvilke fysiologiske ændringer den beskrevne træning medfører for de to cykelryttere.
- Diskuter i hvilket omfang det er træning, genetik eller andre faktorer, der muliggør succes som cykelrytter (inddrag bilag 1: <http://sportsci.org/jour/0101/wghgene.htm>).





---

# Historie

## Hvordan lykkedes det 'de allierede' at besejre Nazityskland?

- Der ønskes en redegørelse for baggrunden for D-dagen, samt for den allierede invasion af det tyskbesatte Europa.
- Inddrag i den forbindelse analyse af kilder til belysning af invasionens forløb.
- Diskuter D-dagens betydning for afslutningen af Anden Verdenskrig



---

# Historie

## Hvilken betydning fik den amerikanske borgerkrig for slaveriet I USA?

- Der ønskes en redegørelse for USA's historie fra 1776 frem til den amerikanske borgerkrigs udbrud, herunder anvendelsen af slaver
- Der ønskes analyse af selvvalgte kilder til belysning af borgerkrigens udbrud
- Der ønskes på den baggrund en diskussion og vurdering af årsagerne til den amerikanske borgerkrigs udbrud. Inddrag eventuelt forskellige historikeres vurderinger heraf.



---

# Nogle problemfelter

- Upræcise opgaveformuleringer - vanskeligt for eleven at besvare - og svære at censurere, fordi censor ikke kan se - kan føre til uenighed om bedømmelse og I sidste ende til klagesager!
- For detaljerede opgaveformuleringer med lange lister af punkter - ingen mulighed for at demonstrere fordybelse og selvstændighed
- Opgaveformuleringer der kun refererer til anvendelse af gennemgået 'lærebogsstof' eller anvender empiri (fx film), der er gennemgået i undervisningen
- Tværfaglige opgaveformuleringer som reelt er enkeltfaglige (fx i opgaver med fiktion og samfundsfag/psykologi)



---

# Gode og dårlige opgaver

## Den gode opgave

- Bruger relevant viden formålsbestemt
- Anvender faglitteratur
- Demonstrerer omfattede viden – bruger fagbegreber
- Bruger faglig argumentation - dokumenterer påstande og konklusioner
- God struktur og god sammenhæng mellem de enkelte dele af opgaven
- Nuanceret og reflekterende med kritisk tænkning

## Den dårlige opgave

- Refererer viden- bruger den ikke
  - Anvender ikke faglitteratur (men tilfældige kilder fx fra nettet)
  - Demonstrerer overfladisk viden – mangler fagbegreber
  - Argumenterer på baggrund af holdninger, mangler belæg og dokumentation for påstande og konklusion
  - Ingen sammenhæng mellem de enkelte dele
  - Unuanceret – ringe refleksion og ingen kritisk tænkning
-



---

# Workshop - diskussion

- Hvordan kan vi som vejledere ud fra læreplan og vejledning I SSO medvirke til gode opgaveformuleringer- både tværfaglige og enkeltfaglige?
- <https://padlet.com/jette/a68ampi3mg05>