



# Dansk-historieforløbet og dansk-historieopgaven i 1.g

Dette dokument omhandler dansk-historieforløbet og dansk-historieopgaven (DHO) som det er beskrevet i læreplanerne for historie A og dansk A på STX.

*Vejledningen præciserer, kommenterer, uddyber og giver anbefalinger vedrørende udvalgte dele af læreplanens tekst, men indfører ikke nye bindende krav.*

September 2020

*Citater fra læreplanen er anført i kursiv.*

*Christian Vollmond, fagkonsulent*

## Indholdsfortegnelse

<b>Indledning</b>	<b>2</b>
<b>Hvad siger bekendtgørelsen?</b>	<b>2</b>
<b>Overordnede rammer</b>	<b>3</b>
<b>Det faglige indhold</b>	<b>3</b>
<i>Historisk emne og overblik</i>	3
<i>Elevernes udtryksfærdigheder</i>	4
<i>Faglig formidling</i>	5
<i>Historiefagets identitet og metode</i>	5
<i>DHO som arbejdsproces</i>	6
<b>Planlægning af DHO</b>	<b>6</b>
<i>a) Problemformulering som undersøgelse</i>	6
<i>b) Den færdige opgaveformulering</i>	7
<i>Mundtlig årsprøve</i>	8
<i>Bilag 1: Eksempler på emner</i>	10
<i>Bilag 2: Eksempler på problem- og opgaveformuleringer DHO</i>	11
<i>Bilag 3: Eksempel på retteark til DHO</i>	13
<i>Bilag 4: Eksempel på Elevens ark til mundtlig årsprøve i DHO</i>	14
<i>Bilag 5: Eksempel på feedback og feedforward ark til DHO</i>	16

## Indledning

For langt de fleste elever er DHO første gang, de skal skrive en længere sammenhængende fremstilling. Fra grundskolen er de vant til at arbejde projektorienteret, skrive synopsis og gå til mundtlig prøve på baggrund af skriftlige forlæg. Men ikke alle er vant til at skrive længere fremstillinger med krav om henvisninger, argumentation på baggrund af litteratur, anvendelse af fagbegreber, at opstille en litteraturliste m.v.

Det er vigtigt, at dansk-historieforløbet og DHO ses i dette perspektiv. Dansk-historieforløbet er en introduktion til den akademiske skrivegenre, og DHO er første forsøg på at skrive i denne genre. En genre som eleven skal arbejde videre med i 2.g i SRO og mestre i 3.g i SRP. Dette fokus afspejler sig i både planlægningen af forløbet og i bedømmelseskriterierne for opgaven.

## Hvad siger bekendtgørelsen?

Dansk-historieforløbet og den tilknyttede DHO understøtter arbejdet med elevens almene studiekompetencer og udtryksfærdigheder i gymnasiet. I Lov om de gymnasiale uddannelser står, at *Eleverne skal opnå skriftlige kompetencer og almene studiekompetencer, der sætter dem i stand til at honorere de krav til korrekt skriftlig fremstilling, kritisk bearbejdning af viden, selvstændighed og vedholdenhed, der kræves i de videregående uddannelser.* (§29 stk.3)

Dansk-historieforløbet og DHO er således en del af en overordnet progression, der gennem gymnasieforløbet skal gøre eleverne i stand til at opfylde de krav, de senere bliver stillet overfor på de videregående uddannelser. Forløbet i 1.g er første store skridt i denne udvikling, og læreplanen har derfor blandt andet fokus på at introducere eleverne for grundlæggende (akademisk) opgaveskrivning.

I beskrivelsen af forløbet står der i læreplanen, at dansk-historieforløbet er et fagligt samspil mellem de to fag, der har fokus på *fordybelse i et historisk emne samt elevernes udtryksfærdigheder og relevante metoder i fagene.* Endvidere skal der i forløbet *indgå et grundlæggende overblik over centrale historiske og litteraturhistoriske udviklingslinjer i Danmark.* Om forløbet står der i læreplanen, at historiefaget har særligt fokus på:

- *elevernes evne til kritisk og reflekteret at finde, udvælge, anvende og vurdere forskelligartet materiale*
- *faglig skrivning herunder anvendelse af citater, henvisninger, figurer, illustrationer m.v.*
- *historiefagets identitet og metode.*

Mens danskfaget ifølge læreplanen har særligt fokus på:

- *tekstlæsning i en historisk sammenhæng*
- *faglig formidling*
- *danskfagets identitet og metode.*

De ovenstående forhold er uddybet i vejledningerne for hhv. historie A og dansk A, og vil derfor ikke blive beskrevet nærmere her. I stedet vil nedenstående fokusere på at give konkrete eksempler på, hvordan det kan udmøntes i praksis på den enkelte skole.

## Overordnede rammer

Dansk-historieforløbet er planlagt som et fagligt samarbejde mellem dansk og historie. Forløbet *kan* planlægges, som det er skitseret nedenfor:

Hvad?	Hvornår?	Hvordan og hvorfor?
<b>Introduktion til dansk-historieforløbet og DHO</b>	Marts	Dansk- og historielæreren introducerer forløbets emne og DHO. I præsentationen af DHO er fokus på undersøgelses- og skriveprocessen evt. med udgangspunkt i <i>Pentagonen for den gode opgave</i> .
<b>Dansk-historieforløb om historisk emne</b>	Marts/april	I forløbet fordyber eleverne sig i et historisk emne vha. relevante metoder i fagene. Et fokusområde i forløbet er faglig formidling.
<b>Vejledning DHO</b>	April	Eleverne vejledes i undersøgelses- og skriveprocessen bl.a. med fokus på formalia i forbindelse med opgaveskrivning (korrekt anvendelse af noter og henvisninger, opstilling af litteraturliste, osv.)
<b>Skrivedage og vejledning</b>	Maj	Eleverne har to-tre skrivedage med indlagt vejledning. En del af vejledningen har fokus på den mundtlige evaluering.
<b>Aflevering</b>	Maj	
<b>Mundtlig "årsprøve"</b>	Juni	Eleven præsenterer opgavens vigtigste konklusioner og indgår i dialog om emnet og fagenes metoder med lærerne.

## Det faglige indhold

### Historisk emne og overblik

Omdrejningspunktet i dansk-historieforløbet er det historiske emne, som dansk- og historielæreren bliver enige om. Emnets geografiske og tidsmæssige placering er ikke fastlagt i læreplanen og der er derfor vide rammer for valget heraf (se eksempler i bilag 1). Der kan både være tale om emner, der i historiefaget primært har er fokuseret på historie uden for skolen (fx krigsfilm eller turismeindustriens historiebrug) eller bestemte perioder i Danmarks eller verdens historie, ligesom der kan være fokus på hhv. en syn- eller diakrone behandling af emnet.

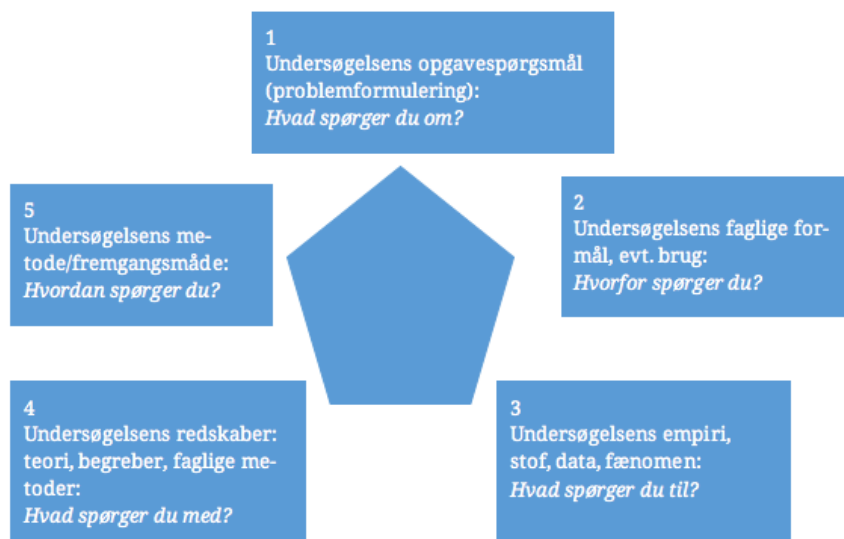
Det er vigtigt, at omdrejningspunktet i forløbet bliver det faglige indhold, således at forløbet indbyder til fordybelse i det historiske emne og refleksion over historiefagets identitet og

metode. Det vil være oplagt at der i det metodiske arbejde fokuseres på udvalgte analysestrategier, således at eleverne gennem arbejdet med forløbet er forberedte på det mere selvstændige arbejde i forbindelse med opgaven. Det er tillige oplagt at der i arbejdet med fagenes metoder inddrages forskelle og ligheder mellem de to fags analytiske tilgange, således at eleverne opnår indsigt heri.

I forløbet skal der ifølge læreplanen samtidig *indgå et grundlæggende overblik over centrale historiske og litteraturhistoriske udviklingslinjer i Danmark*. Det betyder ikke, at forløbet i historie skal indeholde en udfoldet gennemgang af alle historiske perioder, men fx at man med udgangspunkt i et synkront behandlet historisk emne arbejder med at sætte perioden ind i en bredere historisk kontekst eller at man i et diakront anlagt forløb laver et overblik og sammenhængsforløb med fokus på eksempelvis familieforhold eller styreformer i Danmark. Der kan også laves særlige aktiviteter i tilknytning til forløbet, der specifikt fokuserer på kronologi og elevernes opbygning af et historisk overblik.

### Elevernes udtryksfærdigheder

Forløbet skal ifølge læreplanen blandt andet fokusere på udviklingen af elevernes udtryksfærdigheder. Arbejdet med elevernes skriftlige udtryksfærdigheder er særligt i fokus i arbejdet med opgaveskrivningen. Her er det vigtigt, at eleverne bliver bevidste om, at det er nødvendigt at strukturere en skriveproces. Og at dette er vigtigt i alle fag. Det er en fordel at præsentere eleverne for en model, som de kan bruge i deres videre arbejde, også i andre fag. Det kan fx være *Pentagonen for den gode opgave* eller en lignende model:



Rienecker m.fl.: Den gode opgave, Samfundslitteratur 2005, 3. udg. s.29.

Elevernes mundtlige udtryksfærdigheder er særligt i fokus i den mundtlige præsentation af opgaven til en eventuel årsprøve. Det er vigtigt, at eleverne allerede inden afleveringen af DHO gør sig overvejelser om, hvordan opgavens konklusioner, materialevalg m.v. kan præsenteres til den mundtlige evaluering. Her kan ovenstående model igen vise sig nyttig, da

eleverne allerede i vejledningsfasen gør sig en del overvejelser om en række relevante fokusområder i den mundtlige evaluering. Det er oplagt at lade eleverne holde mindre mundtlige præsentationer af deres opgavekonklusioner m.v. som en del af undervisningen gerne overfor deres klassekammerater i grupper, således at de tidligt får feedback på dele af deres opgave.

### **Faglig formidling**

Arbejdet med den faglige formidling er tæt knyttet til arbejdet med elevernes udtryksfærdigheder. Men det er en vigtig pointe, at faglig formidling ikke kun handler om at kunne udtrykke sig korrekt og forståeligt, men også at kunne gøre sig overvejelser om modtager, kontekst m.v. Faglig formidling er centralt i alle fag i gymnasiet, og det er i historiefaget et fagligt mål at eleverne bliver i stand til at ”formidle og remediere historiefaglige problemstillinger mundtligt og skriftligt og begrunde de formidlingsmæssige valg.” Det kan være relevant allerede inden dansk-historieforløbet at lade eleverne arbejde med faglig formidling i historiefaget, eventuelt i samarbejde med andre fag, således at eleverne allerede inden dansk-historieforløbet har prøvet at arbejde med forskellige formidlingsmæssige valg. I selve dansk-historieforløbet kan arbejdet med faglig formidling både foregå mundtligt, skriftligt og multimodalt. Hvilke genrer egner sig bedst til faglig formidling, og hvilken betydning har det hvem modtageren er? Det er spørgsmål, som det vil være relevant at arbejde med i mange forskellige sammenhænge i samarbejdet mellem dansk og historie. Et helt konkret sted hvor eleverne skal arbejde med den faglige formidling i deres DHO er i redegørelsen for fx en periode eller en begivenhed. Her kan dansk- og historielæreren samarbejde om faglig formidling med fokus på bl.a. objektivitet, relevans m.v. Det samme gælder i forberedelsen af det mundtlige oplæg, hvor øvelsen i at kunne præsentere en længere opgaves vigtigste konklusioner kort og præcist er en kompetence, som eleverne får brug for i mange sammenhænge.

Som en del af arbejdet med den faglige formidling kan eleverne præsenteres for en række forskellige typer af fremstillingsstof og prøve at vurdere det eller finde materialets vinkel på emnet. Eleverne kan fx læse uddrag fra to forskellige litteraturhistorier og sammenligne deres fokus eller troværdighed. Eller de kan sammenligne forskellige fags måder at formidle faglige pointer på ved at sammenligne fx en matematikbog med en danskbog. Det kan styrke elevernes bevidsthed om materialevalg, og blandt andet styrke deres evne til at finde relevant materiale til deres egne større opgaver (DHO, SRO og SRP) senere.

### **Historiefagets identitet og metode**

Dansk-historieforløbet skal introducere eleverne for relevante metoder i dansk og historie. Viden om og refleksion over metoder i historiefaget vil grundlæggende tage udgangspunkt i arbejdet med den funktionelle kildekritik, men der kan snildt trækkes på andre og mere specifikke metodiske traditioner i faget. De forskellige tilgange fx kan være affødt af kilde-materialets karakter, hvilke spørgsmål der stilles til de fortidige forhold, og hvilke analysestrategier som anlægges i det faglige arbejde, hvilket vil hænge sammen med de valgte emne for dansk-historieforløbet. I oversigten s. 9 kan se en række eksempler på, at emnevalget lægger op til inddragelse af bestemte historiefaglige metoder.

I arbejdet med faget skal elever kunne vise hvad historiefaget kan bidrage med i besvarelsen af forskellige problemstillinger og hvori det særligt historiefaglige består. Man kan f.eks. arbejde med fagets kendetegn som særligt materialesensitivt og kontekstualiserende. Med kontekstualiserende menes at man i faget arbejder med, at sætte de behandlede materialer og problemstillinger ind i en sammenhæng tidsligt, kulturelt, samfundsmæssigt, m.v.

I dansk-historieforløbet vil metodeovervejelserne også indeholde et fokus på ligheder og forskelle mellem de to fag fx med fokus på analytiske tilgange dvs. kildekritisk analyse overfor analyse og fortolkning. Det kan give eleverne en forståelse for de ligheder, der ligger i fagenes fællesskab som (primært) humanistiske fag, og samtidig give dem indblik i de forskelle, der ligger i fagenes analytiske tilgange.

### **DHO som arbejdsproces**

Dansk-historieopgaven er som nævnt tidligere elevernes første møde med en større opgave i gymnasiet. Det er vigtigt ikke at undervurdere de erfaringer eleverne har med fra grundskolen, hvor de ofte har arbejdet både projektorienteret og skrevet en række større opgaver. Et godt sted at starte er således at spørge ind til elevernes hidtidige erfaringer med at skrive større opgaver eller arbejde med større projekter. Både i forhold til deres succesoplevelser: hvorfor gik det godt? Og deres mindre gode erfaringer: hvorfor gik det galt? Det kan være et godt udgangspunkt, når eleverne skal introduceres for planlægningen af en arbejdsproces, når større opgaver skal udarbejdes. Bevidstgørelsen om arbejdsprocessens vigtighed styrker samtidig de refleksioner, som eleverne skal være i stand til at foretage i forbindelse med den mundtlige evaluering. Formålet med dette fokus er, at eleverne skal bruge deres refleksioner og lærerens fremadrettede feedback til at forbedre deres arbejdsproces næste gang de skal udarbejde en større opgave fx deres SRO. Det er således oplagt, at læreren allerede undervejs i processen får eleverne til at nedskrive korte refleksioner om deres arbejde. Det kan fx være i form af en dagbog eller lignende, hvor de noterer, hvilke mål de havde sat for dagen og hvor langt de nåede.

### **Planlægning af DHO**

Der er forskellige måder at planlægge arbejdet med dansk-historieopgaven på. Herunder præsenteres to forskellige modeller, som har hver deres fordele og ulemper. Det er op til den enkelte skole at vurdere, hvordan arbejdet omkring dansk-historieopgaven planlægges, så længe det er inden for læreplanens rammer. Det er dog vigtigt, at beslutningerne træffes med udgangspunkt i vigtige faglige og didaktiske overvejelser i de relevante faggrupper.

#### **a) Problemformulering som undersøgelse**

Det er oplagt at lade eleverne udarbejde en problemformulering under lærerens grundige vejledning. Det styrker både elevernes oplevelse af at arbejde med et område, som de finder interesse i, og deres evne til at kunne fokusere på en del af et mere overordnet emne.

I arbejdet med problemformuleringen er det vigtigt, at eleverne får opstillet et overordnet spørgsmål, som de ønsker at besvare. Den efterfølgende opgaveformulering, som udarbejdes i et tæt samarbejde mellem lærer og elev, uddyber det overordnede spørgsmål, og hjælper eleven med at holde fokus i selve opgaven. Det kunne fx være følgende:

#### *Eksempel 1*

Elevens undersøgelsesspørgsmål

#### *Overspørgsmål*

Hvordan italesatte rødstrømperne kvindeundertrykkelsen forskelligt fra 60'erne til 70'erne?

#### *Underspørgsmål*

- Hvilke tanker gjorde rødstrømperne sig omkring deres rolle derhjemme og på arbejdsmarkedet?
- Hvordan var basisgruppernes selvopfattelse?
- Hvordan var rødstrømpernes syn på ligestilling?

#### *Problemformulering*

Hvordan italesatte rødstrømperne kvindeundertrykkelsen forskelligt fra 60'erne til 70'erne?

Jeg vil redegøre for, hvilke forventninger samfundet tidligere stillede til kvinders seksualitet, og hvilken belysning der i tidsperioden kom på de seksuelle tabuforestillinger. Jeg vil undersøge, hvad bogen »Kvinde, kend din krop« udtrykker om kvindens seksualitet og samfundets opfattelse af denne. Slutteligt vil jeg diskutere, om oplysningen og de forskellige samtaler resulterede i at hjælpe kvinder til at opdage og respektere deres egen seksualitet.

### **b) Den færdige opgaveformulering**

Den anden mulighed er, at lærerne udarbejder en række opgaveformuleringer, som eleverne vælger imellem. På den ene side kan det frigøre tid til arbejdet med elevernes udtryksfærdigheder og faglige formidling. På den anden side giver det ikke altid eleven mulighed for at fordybe sig i et område af emnet, som den enkelte elev finder interessant og relevant. Samtidig øver det ikke elevens kompetence i at opstille og besvare en problemformulering, som er kravet til SRO 2.g og SRP i 3.g.

#### *Eksempel 1*

#### *Opgaveformulering*

Hvilken betydning fik diskurserne som George Bush anvender i sin tale til nationen efter terrorangrebet 11. september 2001 for den amerikanske udenrigspolitik?

Redegør kort for den amerikanske udenrigspolitik fra 1945 til 2001 med fokus på de vigtigste doktriner. Foretag en retorisk analyse og fortolkning med fokus på argumentation

og diskurs af *Tale til nationen* af George Bush. Vurder på baggrund af en kildekritisk analyse, hvilken betydning talen fik for den amerikanske udenrigspolitik. Inddrag din retoriske analyse og fortolkning i vurderingen.

### *Eksempel 2*

#### *Opgaveformulering*

Hvilken betydning har konspirationsteorier for vores opfattelse af historiske begivenheder i dag, og hvorfor opstår de i vores moderne samfund i dag?

Redegør kort for begrebet *konspirationsteori*. Foretag en analyse og fortolkning af dokumentaren *Den sunde skepsis* (2011) med fokus på de filmiske virkemidler og fremstillingen af dokumentarens emne. Diskuter på baggrund af en kildekritisk analyse af dokumentaren, hvilken betydning konspirationsteorier har for vores historiebevidsthed, og hvorfor de opstår i vores moderne samfund i dag. Inddrag din analyse og fortolkning af dokumentaren i din diskussion.

## **Mundtlig årsprøve**

Som en del af dansk-historieopgaven indgår en mundtlig evaluering af den enkelte elevs opgave. Det anbefales, at evalueringen afvikles som en egentlig mundtlig prøve evt. årsprøve, hvor begge vejledere er til stede, således at eleverne allerede i 1.g oplever at skulle indgå i dialog om et større selvstændigt skriftligt produkt, som de skal i forbindelse med deres SRO og SRP.

Den enkelte elev skal til den mundtlige evaluering præsentere opgavekonklusionen samt overvejelser om valg af materiale, arbejdsproces og metodiske forskelle og ligheder mellem fagene. Eleven skal præsentere overvejelser om, hvorfor der er valgt én tekst frem for en anden eller hvorfor en bestemt tekst er inddraget i en perspektivering. I overvejelser om arbejdsprocessen kan eleven fx komme ind på, hvordan eleven fik indkredset sin problemformulering, hvordan vejledningen har hjulpet eleven videre i processen eller hvordan der er arbejdet med at indsamle relevant litteratur. Overvejelser om de enkelte fags metodiske forskelle og ligheder omhandler fagenes muligheder for at besvare den overordnede problemformulering, som eleven har arbejdet med.

Vejlederne har på forhånd læst opgaven og forberedt enkelte spørgsmål til dele af opgaven, som de ønsker at få uddybet. Derfor kan eleverne med fordel inden fremlæggelsen have trænet det mundtlige produkt fx ved at eleverne sammen i grupper fremlægger deres væsentlige pointer for hinanden og på den måde er forberedt på at indgå i dialog om deres opgave med læreren.

Efter den mundtlige fremlæggelse giver vejlederne en samlet fremadrettet evaluering, som den enkelte elev kan bruge i sit videre arbejde frem mod SRO og SRP. Evalueringen fokuserer på den samlede præstation dvs. både DHO og den mundtlige fremlæggelse, herunder elevens arbejdsproces, den faglige argumentation, problemformulering, det valgte materiale, konklusion og krav til formalia.





## Bilag 1: Eksempler på emner

	Litterært perspektiv i dansk	Sprogligt perspektiv i dansk	Mediemæssigt perspektiv i dansk
<b>Synkron behandling i historie</b>	Danmark i 1800-tallet: Det moderne gennembrud & industrialisering	1930'erne: Masser & propaganda	Vietnamkrigen på film: Krigsfilm, den kolde krig & historiebrug
	Storbyen: Urbanisering & fremmedgørelse	Racehygiejne i Danmark: Diskurser i samfundet	Besættelsestid på film: Krigsfilm, anden verdenskrig & historiebrug
	Danmark i 1800-tallet: Nationalromantik & nationale identiteter	Nye blik på Grønland: Postkolonialisme i litteratur & historie	Den 11. september: Konspirationsteorier, fremstillinger & den medieskabte virkelighed
	Danmark i 1960'erne: Velfærdsstat & modernisme	Danmark i 1800-tallet: Folkeviser & folkeliv	Holbergs komedier & oplysningstiden
<b>Diakron behandling i historie</b>	Individ & samfund i Danmarks historie og kunst	Magtens sprog: Den politiske tale & historisk diskursanalyse	Fortiden på film: Historiske film & historiebrug
	Familieliv: familieformer & socialisering	Revisionisme: Om-skrivning af fortiden & diskursanalyse	Konspirationsteorier: Alternative narrativer og deres funktion
	Danmarks historie i litteraturen: Fra Ingemann til Buk-Swienty	Fra runer til sms: Skriftsprogenes udvikling & historisk diskursanalyse	Fra partipresse til omnibusavis

## **Bilag 2: Eksempler på problem- og opgaveformuleringer DHO**

### *Problemformulering*

Hvornår blev Danmark et demokrati, og hvordan blev udviklingen skildret i litteraturen?

### *Opgaveformulering*

Redegør for baggrunden for forfatningskampen med fokus på de politiske uenigheder. Foretag en analyse og fortolkning af Henrik Pontoppidans *Den første Gendarm* (1890) med fokus på novellens skildring af provisorietiden. Foretag en sammenlignende kildekritisk analyse af *Det forenede Venstre og Folketinges krav om parlamentarisme* (1873) og *J.B.S Estrup om grundlovsforslag i Rigsrådets Landsting* (1865) med fokus på deres holdninger til parlamentarisme. Vurder årsager og drivkræfter bag den danske demokratisering og hvordan det blev skildret i litteraturen i samtiden.

### *Problemformulering*

Hvilken betydning havde industrialiseringen 1870-1900 for arbejderklassen, og hvordan kom det til udtryk i litteraturen i perioden?

### *Opgaveformulering*

Redegør for arbejderklassens arbejderforhold under industrialiseringen i perioden 1870-1900. Foretag en kildekritisk analyse af Christian Christensens *Barndomserindringer* om fattigdom i 1887 med fokus på beskrivelsen af arbejdsforholdene. Foretag en analyse og fortolkning af uddraget "Læreaar" afsnit XIII af romanen *Pelle erobreren* (1906) af Martin Andersen Nexø. Vurder hvilken betydning industrialiseringen havde for arbejderklassens levilkår, og hvordan det blev skildret i litteraturen.

### *Problemformulering*

Hvordan er Danmarks fortid blevet fremstillet i litteraturen og med hvilket formål?

### *Opgaveformulering*

Redegør for, hvordan man i litteraturen i 1800-tallet fremstillede udvalgte nedslag i Danmarks historie. Foretag en analyse og fortolkning af et uddrag fra Ingemanns *Valdemar den Store og hans Mænd* (1824). Inddrag i analysen også værkets erindringspolitiske indhold, med fokus på hvordan ord som 'fædreland' og 'konge' bruges i teksten. Diskutér og vurder Ingemanns historiske romaners betydning for udbredelsen af nationalromantiske forestillinger i 1800-tallet i Danmark.

### *Problemformulering*

Hvilken betydning havde debatten om kønsrollerne for dansk litteratur i perioden 1870-1900?

### *Opgaveformulering*

Redegør for kønsrollerne i borgerskabet i perioden 1850-1900 med fokus på Sædelighedsfejden. Foretag en kildekritisk analyse af Elisabeth Grundtvigs foredrag *Nutidens Sædelige Lighedskrav* og Georg Brandes indlæg *Engle* med fokus på de synspunkter der prægede debatten om sædeligheden. Foretag en analyse og fortolkning af Amalie Skrams *Karens Jul* (1885). Vurder hvordan litteraturen skildrede kønsrollerne i perioden.

### *Problemformulering*

Hvordan var levevilkårene på landet og hvordan blev de skildret i dansk litteratur i perioden 1870-1900?

### *Opgaveformulering*

Redegør for levevilkårene på landet i Danmark i perioden 1850-1900. Foretag en analyse og fortolkning af Henrik Pontoppidans novelle *Knokkelmanden* (1887) med fokus på hvordan levevilkårene på landet blev skildret i litteraturen. Foretag en kildekritisk analyse af Jeppe Aakjærs artikel *Et Karlekammer* og Carl Westergaards *Leder i Tyendebladet* med fokus på levevilkårene på landet og tyendes leveforhold og rettigheder. Vurder hvilke årsager der medvirkede til en forbedring af levevilkårene.

### *Problemformulering*

Hvilken betydning fik arbejderklassen og socialismen for Danmark og for dansk litteratur i perioden 1870-1900?

### *Opgaveformulering*

Redegør for baggrunden og Slaget på Fælleden i 1872. Foretag en kildekritisk analyse af *Maalet er fuldt* af Louis Pio samt et uddrag af *Det socialdemokratiske arbejderpartis 1888-program* med fokus på de politiske målsætninger. Foretag en analyse og fortolkning af Holger Drachmanns *Engelske Socialister* (1871) med fokus på skildringen af arbejderen.

Vurder hvilken betydning Slaget på Fælleden fik på kort og lang sigt for arbejderbevægelsens politiske kamp i Danmark, og hvordan det afspejler sig i litteraturen.

### Bilag 3: Eksempel på retteark til DHO

<b>De formelle kriterier (opgaveteknik):</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Forside</li><li>- Indholdsfortegnelse</li><li>- Problemformulering</li><li>- Omfang</li><li>- Litteraturhenvisninger</li><li>- Citationsteknik</li><li>- Litteraturliste</li><li>- Bilagsanvendelse</li></ul>	
Litteraturgrundlag, dets sværhedsgrad og relevans:	
Indhold - Taksonomiske niveauer: <b>Redegørelsesniveau</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Præcision</li><li>- Kronologi</li><li>- Relevans</li></ul> <b>Analyseniveau:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Analyse og fortolkning</li><li>- Brug af kilder/antal/typer</li><li>- Vurdering af kildernes brugbarhed i forhold til problemstillingen – kildekritik</li></ul> <b>Diskussion/vurderingsniveau:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Selvstændig, begrundet og nuanceret stillingtagen i vurderinger af forskellige synspunkter, f.eks. to uenige historikere</li><li>- Diskussion af forskellige synspunkter/fortolkninger af perioden.</li><li>- Perspektivering</li></ul>	
<b>Samlet vurdering</b>	

## Bilag 4: Eksempel på Elevens ark til mundtlig årsprøve i DHO

### DHO - Årsprøve

Den xx skal du til mundtlig årsprøve i din dansk-historieopgave. Det er vigtigt, at du læser dette dokument igennem, så du ved hvad du skal forberede dig på.

Inden du kommer til årsprøven, har vi læst din opgave igennem. Vi har kigget på om det formelle er i orden dvs. fodnoter, litteraturliste m.v. og vi har forberedt nogle spørgsmål på baggrund af det faglige indhold i din opgave fx din kildekritiske analyse eller din fortolkning af en novelle.

Den mundtlige årsprøve falder i to dele:

1. Du indleder de første 3-4 minutter med et kort oplæg på baggrund af et *talepapir* eller en klar *disposition*, som du har udarbejdet særligt til årsprøven. Dit talepapir eller din disposition skal komme ind på konklusionerne på de enkelte dele af din opgaveformulering. Dvs. hvad viste din redegørelse? Hvad fandt du ud af i din analyse og fortolkning? HUSK at du har meget kort tid, så det er vigtigt, at du ikke gentager hele din opgave. Vi har jo læst den ☺
2. Herefter foregår resten af årsprøven som en samtale om forskellige dele af din dansk-historieopgave. Vi kan fx finde på at spørge om:
  - a. Vil du uddybe din fortolkning af teksten?
  - b. Hvad mener du, at de to fag kan bidrage til, når du skal besvare din opgaveformulering?
  - c. Hvorfor har du valgt netop de to kilder til din kildekritiske analyse?

Gode råd (læs: det skal du gøre):

- Lav et talepapir, hvor du har forberedt dit indledende oplæg, men lad være med at læse det op. Lær at formulere dine pointer frit fx på baggrund af nogle stikord eller en disposition.
- Sid ikke med din computer foran dig. Print talepapiret ud på papir.
- HUSK at have din opgave med. Vi vil helt sikkert spørge til konkrete steder i opgaven.
- Det er en årsprøve, hvor formålet er at du skal øve dig, så du kan blive bedre. Derfor: gør dig umage!

Din karakter er en samlet vurdering af din opgave og den mundtlige årsprøve. Vi vurderer det på baggrund af følgende:

- genrebevidsthed dvs. kan du skrive en større opgave og formidle den mundtligt?
- skriftlig fremstilling dvs. kan du skrive klart, korrekt og forståeligt?
- disposition dvs. kan du bygge en opgave op, så læseren kan finde rundt i den?
- argumentation dvs. kan du argumentere for din analyse, diskussion m.v.?
- anvendelse af citater, figurer, illustrationer m.v. dvs. har du lært de formelle krav?

- præsentation dvs. kan du fremlægge dine pointer både skriftligt og mundtligt for en modtager?
- relevante henvisninger, noteapparat og litteraturliste dvs. har du lært de formelle krav?
- relevante faglige mål i de to fag dvs. kan du fx analysere og fortolke i dansk og foretage en kildekritisk analyse i historie?

Når du får din samlede karakter og din opgave retur til den mundtlige årsprøve, giver vi en kort feedback på det formelle i opgaven sammen med et responsark. Din karakter indgår i den første terminskarakter i 2g i dansk og historie.

## Bilag 5: Eksempel på feedback og feedforward ark til DHO

Opmærksomhedspunkter:	Feedback	Fremadrettede råd	Elevens egne overvejelser
<b>Indhold</b>			
A. Har du i din konklusion besvaret problemformuleringen?			
B. Er problemformuleringen brugbar for undersøgelsen?			
C. Har du udvalgt og anvendt relevant faglig viden, materiale og metode fra begge fag i din undersøgelse?			
<b>Faglig argumentation:</b>			
A. Er opgaven velargumenteret? Inddrager, analyserer og sammenstiller du dit valgte materiale?			
B. Bevæger du dig både på et redegørende, analyserende og diskuterende niveau?			
C. Argumenterer du med du belæg for dine påstande og dokumenterer du undervejs?			
<b>Formidling:</b>			
A. Er opgaven godt disponeret og med sammenhæng mellem delene?			
B. Skriver du korrekt, klart, præcist og ensartet igennem hele besvarelsen?			
<b>Formalia:</b>			
A. Har du relevante og præcise henvisninger og dokumentation			
B. Har du korrekte og fyldestgørende noter og litteraturliste. Er alle kilder oplyst?			
<b>Proces:</b>			
Hvordan brugte du vejledningen undervejs?			
Hvordan strukturerede du din undersøgelse og din skriveproces?			



Mundtlig fremlæggelse og dialog			
---------------------------------	--	--	--