

MEDIEDANNELSE

Opskrifter til varieret indlæring af empirisk viden.

INTRODUKTION

Samfundsfagslærere husker typisk tilbage på deres gymnasietid, hvor man begyndte at følge nyheder fra nært og fjernt. Oplevelsen var berusende, når man kunne genkende faglige diskussioner udfolde sig i verden omkring sig.

Som ung kan det dog være udfordrende at følge nyhedsstrømmen i en tid, der er præget af fake news og alsidige numeriske input fra diverse sociale medier.

I dette projekt har vi udviklet 31 øvelser, der kan træne eleverne til at være kritiske mediebrugere. Øvelserne er kategoriseret efter temaerne Hot News, Ka' det nu pas', Debatten, Medieskills og Spil. Dertil har vi vedlagt et medieforløb.

Sammenfattende er det vores forhåbning, at projektet vil inspirere landets undervisere til at anvende nyhedsstrømmen til den daglige undervisning for at understøtte den almene demokratiske dannelse. God fornøjelse derude!

INDHOLD

HOT NEWS	2
DEBATTEN	12
KA' DET NU PAS'	16
MEDIESKILLS	21
SPIL	30

BILAG

MEDIEFORLØB

BIDRAGSYDERE

Thomas Skotting, Nikolaj Løth, Johanne Littrup, Mette Karlsen, Ditte Nørtoft Nielsen og Nedim Dzeko

HVAD BETYDER DEN OVERSKRIFT?

Vores elever har ikke altid lyst til at følge med i den daglige nyhedsstrøm. Denne øvelse kan opsamle en tidsperiodes begivenheder på en elevaktiverende måde.

ØVELSEN Eleverne skal hver for sig (eventuelt i par) undersøge hvad forskellige nyhedsoverskrift fra det sidste stykke tid (en uge eller måned) dækker over og hvilke samfundsfaglige problemstillinger der er på spil. Derefter skal de fremlægge for hinanden.

LÆRERFORBEREDELSE Udvælg en række overskrifter fra nyhedsmedierne fra den tidsperiode som øvelsen skal inkludere (eksempelvis én måned). I praksis har læreren nok en forestilling om hvilke interessante ting der har fundet sted som man kan google og dermed finde frem til de overskrifter man mener er relevante for klassen. Overskrifterne printes ud og klippes til, således at de kan deles ud til forskellige elever i klassen

(1) PRÆSENTATION Eleverne præsenteres for konceptet bag aktiviteten.

(2) UDDELING AF OVERSKRIFTER
Alt efter hvor mange overskrifter læreren har fundet uddeles disse til eleverne. I praksis kan man nok sjældent få indsamlet 30 forskellige overskrifter, men hvis man har en ti stykker kan man enten sætte eleverne sammen i grupper af tre eller lade overskrifterne gå igen tre gange.

(3) UNDERSØGELSE

Eleverne undersøger følgende omkring overskrifterne:

Hvad drejer sagen sig om?

Hvilke samfundsfaglige problemstillinger er på spil i sagen?

(4) FREMLÆGGELSE

Eleverne fremlægger deres arbejde for hinanden igennem en "bytte-svar" (cooperative learning) model. Eleverne finder således hinanden i klasselokalet og fremlægger deres svar på hvad overskriften drejer sig om og hvilke samfundsfaglige problemstillinger der er på spil. Efter begge parter har fremlagt byttes overskrifter og hvert par/elev fremlægger sin nye overskrift for nogle andre.

VARIATION

Overskrifter fra et længere tidsforløb med et særligt fagligt fokus - f.eks "økonomiske kriser"

**Varighed:
45-60 min.**

LYDEN PÅ VANDRØRENE?

Vores elever har ikke altid lyst til at følge med i den daglige nyhedsstrøm. Denne øvelse kan opsamle en tidsperiodes begivenheder på en anderledes måde.

ØVELSEN Eleverne skal undersøge de danske partileders udsagn på de sociale medier i løbet af de sidste 48 timer (eller mere eller mindre hvis man vurderer det bedre). Herefter skal de fremlægge for hinanden.

LÆRERFORBEREDELSE Overvej hvor mange aktører øvelsen skal inkludere. Det kan enten udelukkende dreje sig om partiernes officielle profiler på de sociale medier, men man kan også vælge at inkludere specifikke politikeres profiler. I udgangspunktet beskriver denne øvelse et setup hvor man kun bruger partiledernes profiler.

(1) PRÆSENTATION Eleverne præsenteres for konceptet bag aktiviteten.

(2) UDDELING AF PARTILEDER

Eleverne inddeles i grupper og får hver tildelt en partileder.

(3) UNDERSØGELSE

Eleverne undersøger på de sociale medier igennem de sidste 48 timer. De bliver bedt om at udvælge to udsagn hvor de svarer på følgende spørgsmål:
Hvad drejer udsagnet sig om?
Hvorfor tror i at politikeren skriver dette?

(4) FREMLÆGGELSE

Eleverne fremlægger deres arbejde for hinanden igennem en "bytte-svar" (cooperative learning) model. Eleverne finder således hinanden i klasselokalet og fremlægger arbejde. Efter begge parter har fremlagt byttes partileder og hvert par/elev fremlægger sin nye partileder for nogle andre.

VARIATION

**Udsagn kan udvælges på baggrund af en længere tidsperiode eller med et særligt fagligt fokus -
f.eks. partilederens mest markante udsagn de sidste 10 år**

**Varighed:
45-60 min.**

EMPIRISK OPSAMLINGSFORLØB

Vi laver ofte opsamlingsforløb, hvor vi repeterer teorier og begreber. I disse forløb kan aktualitetsdimensionen ofte blive fortrænges. Dette forløb åbner op for at inddrage den aktuelle nyhedsstrøm til den daglige undervisning

ØVELSEN Eleverne sættes til at lave en fremlæggelse om aktuel sag, som kan kategoriseres indenfor de forløb, som man gennemgik i løbet af undervisningsåret.

LÆRERFORBEREDELSE Læreren skal have inddelt eleverne i forskellige grupper, der matcher de forløb, som man gennemgik i løbet af året. Læreren kan med fordel lave en idebank med cases, som eleverne kunne lade sig inspirere af.

FORMÅL Det centrale formål med dette opsamlingsforløb er at bevare aktualitetsdimensionen, når man i slutningen af året samler op på det mest relevante fagstof.

(1) GRUPPER Elevernes deles i grupper, der svarer til antal forløb, som man har gennemført i løbet af undervisningsåret.

(2) CASE Eleverne skal selv finde en aktuel case, hvor de skal anvende samfundsfaglige begreber/teorier til at blive klogere på sagen. Læreren skal godkende case og vejlede eleverne undervejs i gruppearbejdet.

(3) FREMLÆGGELSE Forløbet afsluttes med fremlæggelse, hvor eleverne analyser casen med brug af fagmateriale, som eleverne har gennemgået i deres forløb.

VARIATION Man kan erstatte fællesfremlæggelsen med matrix-gruppearbejde.

Man kunne også kræve, at eleverne skulle afholde en undervisningstime, hvor de arbejder med deres case.

**Varighed:
3-4 moduler**

BOSSEN OG SEKRETÆREN

Elevernes vidensniveau er ofte forskelligt, så det kan give god mening at give dem mulighed for at spare med hinanden før klassegennemgangen

ØVELSEN Læren præsenterer en nyhed, som klassen skal arbejde med. Eleverne skal dele deres viden med hinanden ved at spille boss og sekretær.

LÆRERFORBEREDELSE Læren skal have identificeret en aktuel sag.

FORMÅL Denne øvelse giver eleverne mulighed for at vidensdele, før de skal tale om en bestemt aktuel sag foran klassen. Det kan (forhåbentligt) være med til at højne deltagelsesantallet.

(1) GRUPPER Eleverne deles i par, hvor de vælger roller som enten bossen eller sekretæren.

(2) GRUPPEARBEJDE Bossen fortæller om den pågældende sag, mens sekretæren skriver noter, som skal læses op til sidst. Bossen skal godkende noterne.

(3) OPSAMLING Til slut laves en opsamling, hvor et par gruppes noter læses højt. Disse skal danne et grundlæggende vidensniveau til at udfolde debatten.

Øvelsen er særlig anvendelig i komplekse sager, hvor elevernes vidensniveau er forskelligartet.

**Varighed:
15-20 min.**

10 AKTUELLE PÅ OPGAVEHYLDEN

ØVELSEN træner elevernes fokus på aktualitet.
Quiz-elementet skærper mange elevers interesse for nyheder.

LÆRERFORBEREDELSE Minimal. Kræver abonnement til
Opgavehylden.

**En multiple choice quiz med spørgsmål til den sidste uges
begivenheder.**

**Varighed:
10-20 min.**

Opgavehylden

UGENS TRE VIGTIGSTE NYHEDER

Øvelsen hjælper med at få ryddet ud i de værste "fake news" og fungerer godt som opstartsøvelse til timerne.

ØVELSEN Træner elevernes fokus på aktualitet, væsentlighed og kildekritik.

LÆRERFORBEREDELSE Minimal. Men vigtigt at være ordstyrer i den afsluttende klasses debat.

(1) GRUPPEARBEJDE I grupper diskuterer eleverne sig frem til hvad de mener er ugens 3 vigtigste nyheder.

(2) DISKUSSION Efterfølgende diskuterer vi gruppernes forslag på klassen.

DE FEM NYHEDSKRITERIER

Som udgangspunkt for øvelsen bruger eleverne til en start de 5 nyhedskriterier:

**Aktualitet
Væsentlighed
Konflikt
Identifikation
Sensation**

**Øvelsen kræver lidt
indkøring, men eleverne
kender hurtigt formen.
Fungerer bedst med faste
grupper, f.eks.
makkerskabsgrupper.**

**Varighed:
10-20 min.**

VARIATION

Progression i øvelsen kan være at finde nyheder inden for det aktuelle pensum samt diverse analyser.

KOLLABORATIVT AKTUALITETS O-LØB

Klassisk o-løb, hvor eleverne får viden om en aktuel sag og informationsøgning.

ØVELSEN Træner elevernes fokus på aktualitet, væsentlighed og kildekritik.

LÆRERFORBEREDELSE Have udvalgt aktuel sag og formuleret poster til o-løbet.

(1) GRUPPER Inddel klassen i grupper svarende til antal poster.

(2) LØB Eleverne skal på skift rundt til de forskellige poster. De har ved hver post 10 min. Den første gruppe starter arbejdet, og de efterfølgende grupper fortsætter med afsæt i de foregående gruppers arbejde.

(3) FREMLÆGGELSE Den post, som man slutter ved, fremlægges for resten af klassen.

VARIATION

Øvelsen kan laves med fysiske poster placeret forskellige steder på skolen, i ét klasselokale eller virtuelt, hvor poster er i delte dokumenter.

Den aktuelle sag kan udvælges af klassen, og der kan tilføjes mere kreative opgaver såsom sangskrivning, tegning, læserbrev etc.

**Varighed:
90 min.**

EKSEMPEL

Eleverne skal i **FÆLLESSKAB** i klassen samarbejde om at besvare de nedestående opgaver. De har 10 min ved hver opgave.

OPGAVE 1:

Undersøg hvad der egentlig skete og lav et talepapir til et 2 min nyhedsindslag til aftenens TV-nyheder. Indslaget skal have fokus på, hvad der egentligt skete. Anvend viden om begivenheden og de 5 nyhedskriterier.

OPGAVE 2:

Sammenlign reaktionerne på begivenheden og udfyld skema over, hvilke reaktioner begivenheden affødte.

OPGAVE 3:

Opstil 3 forklarende hypoteser om begivenheden. Hypoteserne skal ledsages af en faglig begrundelse.

OPGAVE 4:

Diskutér hvilke konsekvenser begivenheden kan få. Lav en liste med positive og negative konsekvenser.

OPGAVE 5:

Skriv et notat til relevant politikere, hvor I skal give råd om, hvordan begivenheden kan håndteres politisk.

	POSITIVE	NEGATIVE
REAKTION		
HVEM		

AKTUALITETSFOKUSERET 'GÆT OG GRIMASSER'

Klassen inddeles i to hold, som dyster om, hvem der kan gætte flest aktuelle nyhedsoverskrifter.

ØVELSEN Giver eleverne viden om aktuel sag samt viden om hvordan nyhedsmedier arbejder med overskrifter

LÆRERFORBEREDELSE Have udvalgt overskrifter fra den sidste uges aktuel nyheder fra aviser/nyhedsmedier.

(1) PRÆSENTATION Inddel klassen i 2 hold

(2) GÆT OG GRIMASSER Udvalgte elever fra hvert hold skal på skift mime nyhedsoverskrifter (evt. kobles til fagbegreber) Nyhedsoverskriften mimes, og det gælder om at gætte flest overskrifter på den tildelte tid (f.eks 3 min pr tur)

Der kan eventuelt gives bonuspoint, hvis eleverne kan koble fagbegreber på.

(3) VINDER Der kåres en vinder.

VARIATION

Øvelsen kan varieres ved at lade eleverne finde overskrifter. Desuden kan man dyste i mindre grupper, ligesom der kan laves forskellige benspænd med at finde overskrifter fra specifikt angivne aviser/nyhedsmedier eller til forskellige discipliner (politologi, økonomi, sociologi).

KONKURRENCE-ELEMENT!

**Varighed:
15-30 min.**

KARIKATURTEGNINGENS 1-2-3

Aktuelle begivenheder igennem karikaturtegninger.

ØVELSEN Gør eleverne i stand til at sætte navn på prominente politikere samt viden om aktuelle begivenheder.

LÆRERFORBEREDELSE Medbringe karikaturtegning. Både JP og Politiken har dagens tegning.

(1) GRUPPEARBEJDE Eleverne får et par minutter til at diskutere tegning med afsæt i de tre spørgsmål.

(2) DISKUSSION I PLENUM
Svar diskuteres på klassen.

VARIATION

Øvelsen kan varieres ved at lave parvis opsamling, lade elever medbringe karikatur, tilføje begrebsbæspænd til spørgsmål 3, tilføje løsningsorienteret spørgsmål (fx. hvordan ville du anbefale oppositionen at håndtere problematikken)

SPØRGSMÅL

Hvem er personerne?

Hvilken aktuel begivenhed?

Hvilken generel problematik?

**Varighed:
15-30 min.**

TIP NÆSTE UGES 3'er

Lad eleverne oddse om næste uges nyhedsstrøm

ØVELSEN Giver eleverne viden om aktuel sager

LÆRERFORBEREDELSE Læren laver en Tip-3 eller en Tip 5, som man skal være i stand til at svare på ved brug af et ja/nej.

(1) PRÆSENTATION Læreren præsenterer øvelsen og fortæller om de forskellige cases, som eleverne skal gætte. Det kan ofte være en fordel at sætte et par ord om nyhederne, da lærers nyhedsstrøm ikke altid stemmer overens med elevernes.

VARIATION

Man kunne få eleverne til at lave spørgsmålene, således de bliver aktive-ret til den kommende uge. Mængden af spørgsmål kan variere, men hvis man har tænkt sig at lave en opsamling.

(2) Eleverne tipper løs.

**Vil Trump vinde præsidentvalget?
Vil instrukskommissionen anbefale
en rigsret til Inger Støjberg?
Kommer Mette Frederiksen til at
forlænge restriktionerne?**

	Ja	Nej
Forlader Inger Støjberg venstre i løbet af den næste uge?		
Kommer vi til at se store demonstrationer til Bidens præsidentindsættelse?		
Bliver optagelser fra tv2's meto-dokumentar lækket til de danske medier?		

**Varighed:
5-10 min.**

FRIRUMSDEBAT

I denne øvelse skabes en debatkultur, hvor man lytter til hinandens argumenter og dermed får en bredere forståelse for den aktuelle sag.

ØVELSEN Eleverne opdeles i to grupper, som præsenteres for den aktuelle case og deres holdning til temaet.

LÆRERFORBEREDELSE Minimalt, dog skal der findes et aktuelt emne, hvor positionerne for og imod er meget tydelige. Eventuelt kan man inddrage modsatrettede teorier socialisme og liberalisme, idealisme og realisme.

Man skal også første gang sætte sig ind i debatformen.

(1) PRÆSENTATION af den aktuelle case og gruppernes holdning til temaet

(2) FORBEREDELSE i grupperne på at finde argumenter.

(3) DEBATTEN kører i tre runder. Eleverne kan med fordel deles op i par:



DEBATFORM
<http://frirummet.org/debat/>

FRONTER

Her tegnes uenighederne tydeligt op og det er derfor vigtigt, at man som debattør er meget skarp på holdningen til sagen

REFLEKSIONER

Her er det vigtigt at man gensidigt forholder sig til modpartens argumenter. Det kunne være ala hvis jeg skal flytte mig, hvilket argument er så det vigtigste.

INITIATIV

Debattørerne og tilskuerne finder konkrete tiltag, ideer og initiativer, som kan være et kompromis.

VARIATION

Øvelsen kan kobles til en del andre af værktøjerne, da det mest er en arbejdsmetode.

Giver en mulighed for at afslutte forløb på en anderledes måde.



Varighed:
30-60 min.

FORSAMLINGSHUSET

I denne øvelse trænes elevernes demokratiske dannelse.

ØVELSEN Eleverne overvejer:

Eleverne skal lære at lytte til hinandens argumenter, evt. blive klogere – og måske genoverveje deres egne argumenter

Eleverne skal overveje om deres argumenter og holdninger er præget af om de ser emnet med etos, patos eller logos (kan også i høj grad afhænge af emnet)

Eleverne skal overveje om de ved nok om emnet, til at kunne danne deres egne kvalificerede holdninger

Elever skal overvej hvad hhv. pålidelig information versus misinformation betyder for en diskussion

Eleverne skal lære at man sagtens kan være uenige og stadig samarbejde

Elever lære at skelne mellem:

Diskussion for at vinde versus diskussion for at lære

Diskussion på et oplyst grundlag versus diskussion på et ikke oplyst grundlag

Forskelle på om en diskussion er styret af etos, patos, logos

Koble overvejelser om hvordan man diskuterer i et demokrati til demokratiformer (konkurrencedemokrati og deltagelses/samtaledemokrati)

LÆRERFORBEREDELSE Ingen

FORLØB

- (1) Elev finder artikel/videoklip eller andet om et emne og sender til hele klassen og læreren inden timen
- (2) Eleven præsenterer et par spørgsmål som lægger op til en debat med klassen omkring emnet i artiklen/videoklippen mv.
- (3) Det er vigtigt at debatten/oplægget fra eleven lægger op til, at man kan have forskellige holdninger
- (4) Eleverne debatterer emnet i det tidsrum som læreren har afsat til diskussionen
- (4) Elev-oplægsholderen runder diskussion af:
Evt. afsluttende bemærkning fra elev-oplægsholderen
- (5) Kan også være at eleven forsøger at opsummere nogle centrale punkter fra diskussionen (uden at fremhæve sin egne argumenter over andre argumenter osv.)

NB: vigtigt at elev-oplægsholderen får hele 'scenen' for sig selv – læreren skal kun være tilskuer, men kan efterfølgende give respons ift. hvad der var godt og give gode råd til fremtidige elev-oplægsholdere om, hvordan man lægger op til frie debatter og styrer et forsamlingshus

Varighed:
15-30 min.

DAGENS TEMA

ØVELSEN træner elevernes fokus på nyheder, aktualitet, taksonomi og fremlæggelse.

LÆRERFORBEREDELSE minimal.

(1) PRÆSENTATION af et relevant og aktuelt emne.

(2) PROBLEMSTILLING

Eleverne skal stille sig selv spørgsmålet: "Hvorfor er det her interessant?"
F.eks.: Fx: 'SF går massivt tilbage i meningsmålingerne'
Formen kan variere, men et forslag er at tage udgangspunkt i taksonomierne:

**Varighed:
10-20 min.**

ØVELSENS TAKSONOMI

(a) REDEGØRELSE

Hvad står der i artiklen (de andre har ikke læst den!)?
Hvor meget er SF gået tilbage?
Dokumentation: meningsmåling/tal/
tabel/graf

(b) ANALYSE

Hvilke forklaringer kan gives på SF's tilbagegang?
Hvorfor mister partiet vælgere?

(c) VURDERING

Hvilke løsningsmuligheder er der for SF?
Hvordan får de skabt fremgang igen?
Forhold jer kritisk: Gør medierne situationen værre, end den er?
Læg evt. diskussion ud til klassen

VARIATION

Krav til brug af fagbegreber, analysedybde o.s.v.

DEBATTLE

HVAD ER EGENTLIG MIN HOLDNING?

ØVELSEN Eleverne får viden for argumentation og konstruktiv dialog samt forståelse og respekt for andre perspektiver.

LÆRERFORBEREDELSE Udvælger diskussionsemne - aktuelt og/eller kontroversielt.

(1) PRÆSENTATION Fælles introduktion til dagens diskussionsemne. Evt. som lektie.

(2) GRUPPEDISKUSSION Diskussion af egne holdninger til diskussionsemner i grupper.

VARIATION

Lade eleverne udvælge diskussionsemne og eventuelt lave andre kategorier i opsamlingskema. Man kan også lave liste med gode råd til, hvordan man diskuterer/indgår i konstruktiv dialog.

(3) INPUT Fælles holdningsinputs f.x i form af små videoklip. Hvordan påvirkes elevernes holdninger af inputs fra meningsdannere?

(3) GRUPPEDISKUSSION Hvordan kvalificeres syn af inputs og kategorisering af argumenter. Brug nedenstående skema til at kategorisere argumenter. Hvis der er felter, som er dækket i elevernes diskussion, skal de i fællesskab tilføje mindst ét argument i hvert felt.

	Politiske argumenter	Økonomiske argumenter	Sociologiske argumenter
FOR			
IMOD			

DISKUSSIONSEMNER

Må man tegne Muhammed?
Er #Metoo hysteri?
Er det egoistisk at flyve?
Må man torturere
terrormistænkte?
Skal vi forbyde abort?
Skal vi lukke grænserne for
indvandring?

Varighed:
45 min.

ÅRET DER GIK - DEN SATIRISKE UDGAVE.

**Eleverne ser tilbage på det sidste år.
De lever meget i nuet og kan derfor have behov for at kigge tilbage for
at se de store sammenhænge.**

ØVELSEN Eleverne skal ud fra materialet finde de problemstillinger, som der behandles. Derefter kan arbejdes med en prioritering af problemstillinger efter hvad der for eleverne er de mest relevante for dem og en kobling til det generelle pensum.

LÆRERFORBEREDELSE Læreren skal finde den relevante sang/ indslag, som eleverne skal læse/høre.

EKSEMPEL PÅ SANG/ INDSLAG

Satiregruppen MAGT: Skille-dig-af-
med-mink-skal-du.
Bertel Haarders traditionelle
julesang.
Forsiden af Svikmøllen.

**Varighed:
10-20 min.**

BERTEL HAARDERS TRADITIONELLE JULESANG

RONKEDORENS JULEKLAGESANG

Mol: "Menuetten af Elverhøj" eller Dur: "Velkommen i den grønne lund"

1) Velkommen fra den grønne skov,
hvor juletræer man køber.
Vi glæder os til pjank og sjov,
når vi om træet løber.
Men synge må vi ikke, nej,
på grund af aerosoler,
og nys og host skal samme vej:
I ærmer og i kjoler!

2) Af julefrokoster, der er
jo heldigvis nok nok af,
skønt meget ildeset, det er,
på grund af Kong Corona.
Vi må ej synge, har det sjovt,
for alt det sjove smitter!
Den bedste rus – det er så flovt -
den får vi, når vi spritter!

3) Når der skal rigtig være fest
hos gode radikale,
så måler de, hvem der er bedst
til dans og høvisk tale.
Men sker det så, at hånden går
på de forbudne veje,
og strejfer den et kvindelår,
så er det op at stege!

4) Jeg går til fest en sjælden gang,
jeg drives kun af pligten,
så skriver jeg en lille sang,
jeg elsker denne digten.
Men verset om borgmesterens seng
og Enhedslistens flipper,
det gav skældud: "Din slemme
dreng!
Fy!" så Pernille Skipper!

5) En gammel tid er rundet hen,
det har for længst jeg fattet,
og mænd må ikke være mænd
her i matriarkatet.
For hvem tør op mod trenden gå
og hænges ud som klaphat.
Vor adfærd må vi agte på,
-og på den danske sangskat:

6) Jeg havde en onkel Teodor,
det har jeg ikke mere,
for han tog fejl af H₂O
og H₂SO₄.
Det var min tante, Kæmpe-Karin,
der ville have ham gasset,
men da han trygled som et barn,
så fik han svovlsyre - glasset.

7) Kong Kristian stod ved højen
mast,
mod fjendens skib han sigtede,
hans hjerte hamrede så fast:
Kirstine Munk ham svigtede.
Han havde brynje, ild og sværd,
men konen var ham utro.
Hans kongemagt var intet værd,
det var det rene MeToo!

8) Dog, julen nærmer sig, trods alt,
for julemænd og -piger,
Men - selv om det er tossegalt -
vi boomer-mænd, vi tier.
Vi bliver banket gule, blå,
det nytter ej, vi knurrer,
for evigt skal vi høre på,
at vi er ronkedorer!

HAR FATTER (ELLER MUTTER) ALTID RET?

Vores elever vil igennem deres liv blive præsenteret for mange påstande der ikke altid er specielt velbegrundede. Denne øvelse kan hjælpe dem med hvordan man skal forholde sig til en sådan påstand på en måde der bringer undervisningen hjem til spisebordet.

ØVELSEN Eleverne skal undersøge en påstand som en af deres forældre (eller søskende) har fremsagt over middagsbordet. Øvelsen er både mundtlig og skriftlig. Øvelsen tager ca. 30-40 min.

LÆRERFORBEREDELSE Eleverne skal have identificeret en påstand som de gerne vil undersøge. Denne påstand skal de kunne formulere som en opgaveformulering som vi kender den fra skriftlig samfundsfag.

Læreren skal hjælpe eleverne på vej til at indhente påstanden. Det kan gøres ved at pege dem i retning af at diskutere nogle af de faglige forløb klassen har været igennem (f.eks kriminalitet, ideologi, økonomi mm)

(1) PRÆSENTATION Eleverne præsenteres for konceptet bag aktiviteten

(2) EFTERPRØVNING OG DATA-INDSAMLING Alt efter hvor mange påstande klassen har kunnet formulere sættes de enten individuelt eller i mindre grupper til at finde data, der enten kan bekræfte eller afkræfte påstanden.

(3) SKRIVEØVELSE Eleverne arbejder med at præsentere efterprøvnningen af påstanden skriftligt, hvor de skal have fokus på at overholde de samme regler som i en skriftlig opgave:
Er der nedslag i det bilagsmateriale de har fundet?
Inddrager de relevant faglig viden?
Er der en samlet konklusion?

(4) FREMLÆGGELSE Eleverne fremlægger deres arbejde for hinanden - og retter hinandens påstande ud fra ovenstående 3 kriterier **ELLER** udvalgte påstande gennemgås i fællesskab på tavlen.

VARIATION Påstande fra andre kilder end familien kan udvælges f.eks venner, politikere, læreren mm.

EKSEMPEL PÅ PÅSTAND

“Undersøg hvorvidt X har har ret i påstanden om udviklingen i kriminalitet i Danmark”

**Varighed:
20-25 min.**

NYHEDSBATTLE

Vores elever hører ofte mange påstande fra alverdens nyhedsmedier, men hvordan kan vi arbejde med disse i den daglige undervisning?

ØVELSEN Eleverne skriver i grupper en nyhed, som de har hørt i løbet af den pågældende uge. Herefter bytter grupperne nyheder og undersøger, hvad er der skidt og kanel.

LÆRERFORBEREDELSE Opret en padlet (eller anden elektronisk tavle) og medbring kuverter og papir.

(1) KUVERTUDDDELING Elevgrupperne får udleveret en kuvert, hvor de skriver deres gruppenummer på forsiden.

(2) NYHEDSSKRIVNING Eleverne diskutere forskellige nyheder, som de har hørt i ugens løb. De bliver enige om én, som de skriver ned og putter i kuvertten. De har 5-8 min til denne del.

(3) KONVOLUTFORDELING Læreren indsamler og fordeler elevernes kuverter. Læren præsenterer desuden den oprettede padlet. Elevgrupperne skal skrive deres udleverede nyhed som overskrift i padletten, i brødteksten skriver eleverne deres vurdering af nyheden.

(4) GRUPPEARBEJDE Elevgrupperne åbner deres tildelte kuvert. Herefter undersøger de kvaliteten af den udleverede nyhed. Eleverne skal bruge mindst tre forskellige nyhedsmedier i deres vurdering.

(5) OPSAMLING Grupperne skiftes til at fremlægge deres vurdering af den tildelte nyhed. Den efterfølgende diskussion ledes mod en samtale om valide nyhedskilder.

VARIATION Den elektroniske tavle kan undlades, men for lærerens overblik kan det være en fordel at holde øje med elevernes gruppearbejde.

Man kan også undlade kuvertøvelsen og blot vælge én nyhed fra grupperne, som resten af klassen skal undersøge.

Øvelsens konkurrenceelement, hvor eleverne får lov til at teste hinandens påstand, skaber ofte liv og engagement. Læren får desuden indsigt i elevernes brogede medieverden.

**Varighed:
20-25 min.**

TEST LÆRERENS PÅSTAND

I denne øvelse skal eleverne teste lærerens påstand ved brug af forskellige nyhedskilder.

ØVELSEN Læren præsenterer en påstand, som eleverne skal teste gyldigheden af, ved at finde kilder, der be- eller afkræfter påstanden.

LÆRERFORBEREDELSE Læren skal formulere en påstand om et emne, der har været fremme i ugens løb.

FORMÅL Øvelsen træner eleverne i teste sandsværdien i forskellige påstanden, som florer rundt i nyhedsstrømmen. Læren kan med fordel vælge en kontroversiel påstand om valgsvinddel eller vaccinebevirknings for at højne elevernes interesse.

(1) OPSTART Læren præsenterer dagens påstand og inddeler eleverne i par.

(2) GRUPPEARBEJDE Eleverne får tid til at undersøge påstandens gyldighed og bliver opfordret til at finde flest mulige kilder, som be- eller afkræfter påstanden.

(3) OPSAMLING Klassen laver en fælles opsamling, hvor få par udvælges til at komme med deres bud om påstandens gyldighed

VARIATION Man kan lokke eleverne til at formulere påstandene.

**Varighed:
15-20 min.**

STORMEN PÅ USA'S KONGRES: FORBRYDELSE ELLER HELTEGERNING?

ØVELSEN Elever overvejer:

Hvad betyder fake news for forløbet og opfattelserne omkring stormen på USA's kongres den 6. januar 2021?

Hvad betyder sociale medier for stormen på USA's kongres 6. januar 2021?

Hvad betyder valg af medier for borgernes opfattelse af stormen på USA's kongres den 6. januar 2021?

Hvad betyder det at være nogenlunde velorienteret (politisk, økonomisk, kulturelt og socialt) i forhold til hvad man tror er virkelighed?

Elever lære at skelne mellem:

Sociale medier versus redaktionelle medier

Underholdning/nyheder versus nyheder baseret på journalistiske ny

hedskriterier med troværdige kilder mv.

Holdninger versus vidensbaserede holdninger

Holdningsbaserede nyheder versus nyheder

Elever kan med stor fordel kende til:

Nyhedskriterier, mediesystemer (især USA's mediesystem), mediernes rolle i demokrati, teorier og begreber om kommunikation mellem politikere og borgere, fake news: misinformation og desinformation, ekkokamre, polariseringsbegreber, ansigtsløs kommunikation online.

Forskelle på hvilken lovgivning redaktionelle medier er underlagt (ansvarlig over for domstolene ved injurier og æreskrænkende materiale på deres medier) versus digitale søgemaskiner og sociale medier som IKKE er ansvarlige for hvad brugerne ligger på deres platforme

LÆRERFORBEREDELSE Ingen hvis det anviste materiale anvendes.

Nogen forberedelse, hvis lærer vælger at finde andre materialer om splittelsen i USA, fx vedrørende præsidentvalgets legitimitet.

FORLØB

Undersøge hvad Dr.dk Explainer fortæller om stormen på USA's kongres (ca. 6 minutter):

https://www.dr.dk/nyheder/udland/da-trump-tilhaengere-stormede-kongressen-her-er-hvad-vi-ved-der-skete?fbclid=IwAR1-zvvx-VoeH5glvMog-73n1A_Jru9DiF6Vo-Up4DbjKlfZOLbX1d_thQUw#!

- (1) Hvad skete der ifølge Explainer?
- (2) Hvordan formidles forløbet (logos? Ethos? Pathos?)
- (3) Troværdighed? Formål med indslaget? Budskabet i indslaget?
- (4) Hvilken type indslag er det?

**Varighed:
60-90 min.**

Undersøge hvad Tucker Carlsen fra Fox News fortæller om stormen på USA's kongres (ca. 6 minutter):

https://www.foxnews.com/opinion/tucker-carlson-capitol-hill-riots-reaction?fbclid=IwAR3_tznnfWe1fL69p1qfdlzDwO40aquqFM_qQ2Ktr_S6hFK2og-HV4RcSP-Ro

- (1) Hvad skete der ifølge Tucker Carlson?
- (2) Hvordan formidles forløbet (logos? Ethos? Pathos?)
- (3) Troværdighed? Formål med indslaget? Budskabet i indslaget?
- (4) Hvilken type indslag er det?

Meningsmåling: hvordan så amerikanernes på stormen på kongressen dagene efter:

[https://www.economist.com/graphic-detail/2021/01/07/nearly-half-of-republicans-support-the-invasion-of-the-us-capitol?fbclid=IwAR1L-6JCy_mB5sK-MxipnB_H6Tf0n51jg_e2\\$Baab_v_VjH32xjAztLXM34o](https://www.economist.com/graphic-detail/2021/01/07/nearly-half-of-republicans-support-the-invasion-of-the-us-capitol?fbclid=IwAR1L-6JCy_mB5sK-MxipnB_H6Tf0n51jg_e2$Baab_v_VjH32xjAztLXM34o)

Undersøg det amerikanske medie billede:

<https://library.fvtc.edu/News/BiasCheck>

<https://www.marketwatch.com/story/how-biased-is-your-news-source-you-probably-wont-agree-with-this-chart-2018-02-28>

<https://www.allsides.com/media-bias/media-bias-chart>

VARIATION

Denne øvelse undersøger hvordan forskellige virkelighedsopfattelser kan føre til en konflikt.

Dermed er virkelighedsopfattelserne i centrum – og der kan både lærer og elever evt. overveje om der er andre eksempler på det samme?

HVILKEN POLITIKER SKAL HAVE DIT KRYDS?

Varighed:
60-90 min.

Kan man finde ud af, hvad man vil stemme ved at undersøge politikeres sociale medieprofiler?

ØVELSEN Elever overvejer:

Kan sociale medier være interessante når man gerne vil læse/se/høre om politik?
Hvilke redaktionelle medier er interessante når man gerne vil læse/se/høre om politik?

Er det vigtigt at overveje afsender, troværdighed og evt. vinkling når man søger efter informationer om politik?

Kan sociale medier bidrage til deres overvejelser om politik – så de er klædt på som vælgere?

Kan redaktionelle medier bidrage til deres overvejelser om politik – så de er klædt på som vælgere?

Elever lære at skelne mellem:

Sociale medier versus **redaktionelle medier**

Underholdning/nyheder versus **nyheder baseret på journalistiske nyhedskriterier med troværdige kilder mv.**

Holdninger versus **vidensbaserede holdninger**

Holdningsbaserede nyheder versus **nyheder**

LÆRERFORBEREDELSE Ingen hvis det anviste materiale anvendes.

RESEARCH Elever i grupper researche sociale medieprofiler med bestemte politikere, (fx partiledere/meget fremtrædende politikere), i slutningen af timen fremlægger grupper for klassen/andre grupper

Hvad "poster" disse politikere af billeder, tekst og videoer? Lærer man noget om disse politikeres synspunkter ud fra dette?

FORLØB i timen

- (1) Hvilke billeder lægger politikerne ud? Hvad fortælles med disse billeder?
- (2) Hvilke synspunkter er der på politikernes sociale medieprofiler – find fx tre synspunkter på deres sociale medieprofil, som kan fortælles til klassen.
- (3) Undersøg om der er forskel på hvad politikerne bruger de forskellige sociale medier til –mange politikere har fx både instagram og facebook.
- (4) Overvej om det er vigtigt, at vi kender til politikerne som privatpersoner?
- (5) Overvej om det er nødvendigt at undersøge troværdigheden af politikernes synspunkter, før man kan finde ud af hvilken politiker der skal have dit kryds?
- (6) Overvej om der er nødvendigt at vide noget om de samfundsforhold, som politikernes synspunkter handler om?

APPETIZER

Evt. starte timen med en artikel eller lignende fra et redaktionelt medie (kan gives som lektie), fx:
Berlingske 28.12.2019: Politikere deler private billeder med tusindvis af danskere: »Der er stemmer i det«

GRØNSPÆTTEBOGEN FOR UNGE

Varighed:
60-90 min.

Elevernes livsverden – hvad interesserer dem?

ØVELSEN Elever overvejer:

Kan redaktionelle medier bidrage til deres overvejelser om identitet, ungdomsliv, sundhed og tanker om fremtiden?

Hvilke redaktionelle medier er interessant når man gerne vil læse/se/høre om fx identitet, ungdomsliv, sundhed og tanker om fremtiden?

Kan sociale medier bidrage til deres overvejelser om identitet, sundhed og tanker om fremtiden?

Hvilke sociale medier er interessant når man gerne vil læse/se/høre om fx identitet, ungdomsliv, sundhed og tanker om fremtiden?

Er det vigtigt at overveje afsender, troværdighed og evt. vinkling når man søger efter informationer om disse emner – uanset hvilket medie det handler om? (Er det fx ok at blive påvirket af reklamer, influencere osv.)

Elever lærer at skelne mellem:

Sociale medier versus **redaktionelle medier**

Underholdning/nyheder versus **nyheder baseret på journalistiske nyhedskriterier med troværdige kilder mv.**

Holdninger versus **vidensbaserede holdninger**

Holdningsbaserede nyheder versus **nyheder**

Information versus **markedsføring**

LÆRERFORBEREDELSE Ingen hvis det anviste materiale anvendes.

RESEARCH Elever researche i grupper på emner som vedrører dem/som handler om unge:

Unge forhold til sex, kroppen, rusmidler, fremtiden,...hvad de synes er spændende og vigtigt for dem...

FORLØB i timen

(1) Researche på redaktionelle medier om disse emner, fx på Infomedia, og gruppen udvælge artikel/artikler, som fremlægges for hele klassen/andre grupper

(2) Elever diskutere hvad de finder på de sociale medier om de samme emner, som deres udvalgte artikler handler om

(3) Elever diskutere ligheder/forskelle mellem hvad de finder på redaktionelle medier og sociale medier

(4) Elever diskutere om troværdighed/kildekritik er vigtig når man finder informationer om disse emner på både redaktionelle og sociale medier

(5) Elever diskutere om disse emner også er interessant for samfundet? Og for politik?

APPETIZER

Evt. starte timen med en artikel eller lignende fra et redaktionelt medie (kan gives som lektie), fx: Berlingske 26.7.2020: "Ser du porno på nettet? Så har du måske et problem med at tænde på din partner"

Varighed:
30-60 min.

LÆSERBREV VS. SoMe

ØVELSEN Elever overvejer:

Hvad kendetegner debatindlæg i de redaktionelle medier?

Hvad kendetegner debatindlæg på sociale medier?

Hvilke afsendere/personer vil foretrække at komme med debatindlæg via de redaktionelle medier? Og hvorfor?

Hvilke afsendere/personer vil foretrække at komme med debatindlæg via de sociale medier? Og hvorfor?

Ligheder og forskelle på holdninger i redaktionelle mediers læserbreve og på sociale medier

Troværdighed: mulighed for at efterprøve argumenter/påstande i debatindlæg i redaktionelle medier og debatindlæg på sociale medier?

Hvilke typer læserbreve/debatindlæg understøtter en demokratisk debat i samfundet?

Elever lære at skelne mellem:

Sociale medier versus **redaktionelle medier**

Underholdning/nyheder versus **nyheder baseret på journalistiske nyhedskriterier med troværdige kilder mv.**

Holdninger versus **vidensbaserede holdninger**

Holdningsbaserede nyheder versus **nyheder**

Information versus **markedsføring**

LÆRERFORBEREDELSE Lærer finder læserbrev/debatindlæg fx i weekendens avislæsning, og dette gives for som lektie, derudover ingen forberedelse.

(1) GENNEMGANG AF LEKTIE

Afsender? (privatperson? faglig person? Meningsdanner? Osv.)

Hvilken type læserbrev?

Hvor er læserbrevet bragt – i hvilket medie – og hvorfor der?

Indholdet af læserbrevet: argumenter? Empiri? Faglig viden inddrages? Holdninger?

Hvad er formålet og budskabet med læserbrevet?

Hvilke samfundsmæssige emner handler læserbrevet om?

(2) **UNDERSØGELSE** af samme emne på diverse sociale medier, dette kan gøres i grupper, hvorefter grupperne fremlægger for klassen. Eleverne undersøger de samme kriterier for deres valgte indlæg på sociale medier:

Afsender? (privatperson? faglig person? Meningsdanner? Osv.)

Hvilken type indlæg på sociale medier?

Hvor er indlægget bragt – på hvilket socialt medie – og hvorfor der?

Indholdet af indlægget: argumenter? Empiri? Faglig viden inddrages? Holdninger?

Hvad er formålet og budskabet med indlægget?

VARIATION

Alternativt: elever finde et debatindlæg på de sociale medier, fx fra en influencer eller andet, som undersøges i timen, og efterprøves fx på infomedia eller med troværdige googledede materialer.

HVAD ER ALGORITME- NYHEDER?

**Varighed:
60-90 min.**

ØVELSEN Elever overvejer:

Hvad kendetegner nyhederne på redaktionelle medier?
Hvad kendetegner nyhederne fundet på Google:
(googlede algoritme-nyheder)

Indtil 2009 ville alle få samme resultat på Google, men derefter har Google ændret deres algoritmer, så resultaterne ved googlesøgninger blandt andet er resultat af tidligere søgninger på de pågældende devices (personaliserede søgninger)

Overvej hvad det betyder, at de googlede nyheder står øverst på side 1 i søgeresultatet - kig fx også på side 2-3-4 i søgeresultatet
Hvad kendetegner nyhederne fundet på sociale medier som fx Facebook (Facebook algoritme-nyheder)

Hvorfor koster nogle nyheder penge (fx på avisernes hjemmesider med abonnenter) og andre nyheder er gratis? (kende til digitale platformes forretningsmodeller hvor brugernes data bruges til at målrette annoncer, og derfor vil nyhedsmedier og annoncører bl.a. fokusere på clickbait mv.)

Hvor meget koster det at 'købe' nyheder hos betalingsmedierne?
Overvej troværdighed og kvalitet af nyheder ved 'gratis-nyheder' og 'købe-nyheder'

Elever kan med stor fordel kende til:

Nyhedskriterier, mediesystemer (herunder det danske mediesystem), mediernes rolle i demokrati, teorier og begreber om kommunikation mellem politikere og borgere, fake news: misinformation og desinformation, ekkokamre, polariseringsbegreber, ansigtsløs kommunikation online.

Forskelle på hvilken lovgivning redaktionelle medier er underlagt (ansvarlig over for domstolene ved injurier og æreskrænkende materiale på deres medier) versus digitale søgemaskiner og sociale medier som IKKE er ansvarlige for hvad brugerne ligger på deres platforme

Algoritme-mekanismerne bag platforme som fx Google og Facebook (algoritmerne er forretningshæmmeligheder – man eleverne bør kunne overveje hvorfor de bestemte annoncer, nyheder osv. vises på lige præcis deres devices/sociale medieprofiler)

LÆRERFORBEREDELSE Overvej forløbet af aktiviteten, samt finde eksempler på redaktionelle medier, fx se dele/en hel TV-avis, indhente aviser som eleverne kan læse i (enten papir-aviser eller adgang til avisernes hjemmesider – det er vigtigt at det illustrerer, hvordan redaktioner udvælger nyheder og hvordan disse nyheder præsenteres, fx i hvilken rækkefølge osv.)

(1) GENNEMGANG af redaktionelle medier:

I timen: fx læse papir-aviser, eller se tv-avisen fra i går

Hvordan vil en redaktion begrunde valget af nyheder? Samt evt. rækkefølgen af nyhederne?

Er der nogle nyhedskriterier, som dominerer i den valgte avis/TV-avis?

Hvilket nyhedsindtryk får man ved at læse/bladre i en avis/ se en TV-avis med udvalgte nyheder?

(2) ØVELSE med algoritme-nyheder (nyheder som findes pba. af bagvedliggende algoritmer)

Googlesøgning, sociale medier som fx Facebook osv.

Kan man finde artikler fra de redaktionelle medier på algoritme-medierne (fx på Google og Facebook)?

Elever: Overvej hvorfor DU får lige præcis disse nyheder på din computer/mobiltelefon/sociale medieprofil mv. - overvej om du er i et ekkokammer

Hvilke nyhedskriterier dominerer når redaktionelle medier lægger artikler på Google og sociale medier som Facebook

Overvej om nogle emner er mere under-/overrepræsenterede på algoritme-medierne? (fx hvordan går det med den danske betalingsbalance?...)

NB: Nyhedsfeeds på eleverne mobiler: hvilket nyhedsindtryk for man ud fra disse løbende nyhedsfeeds?

Overvej om disse nyheder kommer fra redaktionelle medier der løbende 'spytter' nyheder ud eller om det er baseret på algoritmer (fx kan elever sammenligne deres nyhedsfeeds på deres mobiltelefoner)

DATABASE

fx www.infomedia.dk: Ved databaser skal man have login, dvs. de er ikke tilgængelige på fx google og facebook – medmindre de medier som har produceret nyheden har valgt at lægge dele/hele nyheden gratis på fx Google og Facebook

GRÆNSER FOR YTRINGSFRIHEDEN?

**Varighed:
60-90 min.**

ØVELSEN Elever overvejer:

Hvad er ytringsfrihed?

Tillader ytringsfriheden at man manipulerer? Eller direkte lyver?

Hvilke juridiske grænser er der for ytringsfriheden i Danmark?

Hvilken rolle spiller ytringsfrihed i et demokrati? Og i andre styreformers?

Er der grænser for ytringsfriheden hos de redaktionelle medier? Og hvem bestemmer grænserne for ytringsfriheden på redaktionelle medier?

Er der grænser for ytringsfriheden på google? Og hvem bestemmer grænserne for ytringsfriheden på google?

Er der grænser for ytringsfriheden på sociale medier? Og hvem bestemmer grænserne for ytringsfriheden på sociale medier?

Elever lære at skelne mellem:

Ytringsfrihed på redaktionelle medier versus ytringsfrihed på digitale søgemaskiner og på digitale sociale medier

Samfundsmæssige overvejelser om hvordan ytringsfriheden understøtter et demokrati – versus overvejelser om hvordan ytringsfrihed kan underminere et demokrati

Teknologisk udvikling og samfundets behov: fx er Facebook på rekordtid blevet mange danskeres mest brugte nyhedsmedie – men er det i samfundets interesse? – Hurtig teknologisk udvikling versus langsom(mere) lovregulering

LÆRERFORBEREDELSE Overvej forløbet af aktiviteten, samt finde materiale der sætter en diskussion om ytringsfriheden i spil (gives for som lektie).

(1) FÆLLES UNDERSØGELSE af lærerfundet materiale der gives som lektie, som sætter en diskussion om ytringsfriheden i spil:

Hvad handler materialet om?

Hvem har skrevet/produceret materialet, samt hvor er materialet fundet?

Redaktionelle medier?

Redaktionelle medier?

Søgemaskiner som fx Google?

Sociale medier som fx Facebook, youtube osv.

Etos, patos, logos i materialet?

Troværdighed af materialet?

Evt. grænseoverskridende påstande som ikke kan verificeres?

Styrker/svækker materialet den demokratiske diskussion i samfundet?

(2) DISKUTER

Hvad er ytringsfrihed?

Skal der være grænser for ytringsfrihed?

Er der forskel på ytringsfriheden inden for forskellige områder?

fx er emnet noget som kun angår få personer/en mindre gruppe eller angår emnet helt samfundet?

Hvem skal evt. regulere grænserne for ytringsfriheden - STATEN eller MARKEDET?

KOMPARATIV MINIUNDERSØGELSE AF INFORMATIONSKANALER

ØVELSEN Eleverne opbygger viden om forskelle på informationskanaler.

LÆRERFORBEREDELSE Identificere aktuel sag og relevante hash-tags #

(1) PRÆSENTATION Inddel klassen i to.

(2) RESEARCH Eleverne får parvis 10 min på at søge information om den aktuelle sag på socialt medie, eksempelvis twitter og/eller facebook. Brug #mink, #minkgate eller #minksagen.

Brug 10 min på at søge information om minksagen på et selvvalgt traditionelt medie, eksempelvis en avis' hjemmeside, infomedia, dr/tv2 eller andet.

(3) SAMMENLIGNING Eleverne kobles med andet par med andet medie og sammenligner forskelle/ligheder på de indsamlede informationer.

**Varighed:
20 min.**

VARIATION

Øvelsen kan varieres ved at lave opsamling på klassen, udvælge specifikke medier (både sociale og traditionelle), lade elever diskutere/reflektere over egne informationskanaler etc.

SPÅDOMMEN

**Eleverne bliver motiveret af konkurrencer.
Derfor kan man afslutte forløb, debatter og lignende med at lave en lille konkurrence.**

ØVELSEN Eleverne stilles overfor et konkret spørgsmål om en forestående politisk begivenhed.

LÆRERFORBEREDELSE Minimal

Man skal dog registrere aktiviteten, så man husker at følge op efterfølgende.

(1) SPØRGSMÅL

Eleverne stilles overfor et konkret spørgsmål, f.eks:

Hvilket parti er Inger Støjberg medlem af 1. december 2021?

Hvad bliver nævnt i nytårstalen og hvorfor?

**Varighed:
5-10 min.**

Hvad bliver hovedtemaet fra oppositionen på tirsdagens spørgetime til statsministeren?

Hvem bliver borgmester i din kommune?

(2) I et efterfølgende modul afsløres den elev, der bedst kunne forudsige svaret og havde de bedste faglige begrundelser
Som udgangspunkt vinder man æren.

Til sidst kan det også bruges som en metode til en gruppeinddeling, da man kan give eleverne en af brikkerne til billedlotteriet og så finde deres makker.

VARIATION

Man kan lave puljer eksempelvis til valg og den der kommer nærmest vinder puljen (medbring for 5 kr. slik)

Man kan lade eleverne bestemme, hvad man skal lægge mærke til i ugen der kommer ala ugens nyhed.

GAME OF THRONES

DANMARK

Vores elever har ikke altid et særligt nuanceret kendskab til partierne, holdningerne og magtfordelingen i folketinget.

Denne øvelse kan hjælpe dem på vej.

ØVELSEN Eleverne skal udarbejde nogle kort om forskellige karakteristika ved folketingets partier i fællesskab. Derefter skal de i mindre grupper bruge disse kort til at spille det klassiske "bil-kort-spil".

LÆRERFORBEREDELSE Hav et setup klar så du forholdsvis hurtigt kan printe og klippe elevernes arbejde med folketingets partier ud. Hav kortene med med folketingets partier klar i et google docs som eleverne kan redigere. Kortene er vedlagt som bilag.

(1) PRÆSENTATION af planen for timen, introduktion af kort og begrebsafklaring.

Eleverne præsenteres for planen og målet med timen og kortene med folketingets partier som de skal udfylde.

Efter behov diskuterer man forskellige begreber på kortene og hvad de skal indeholde.

(2) UDFYLDNING I FÆLLESSKAB
Klassen inddeles i grupper der hver især får 2-3 kort som de researcher og udfylder i det fælles dokument.

(3) PRÆSENTATION og diskussion af de udfyldte kort. Resultatet præsenteres og hvis der er behov diskuteres de.

(4) PRINTNING og klipning. Læreren håber, at printer ikke strejker.

(5) SPILLEREGLER Eleverne spiller 2 mod 2. Kortene blandes grundigt og fordeles ligeligt. En af parrene starter med at vende øverste kort og kigger på det selv. De kalder så en kategori de vil konkurrere i. Det andet par vender deres øverste kort og ser hvem der har flest point i kategorien. Vinderparret får begge kort og lægger dem nederst i deres bunke.

VARIATION

Politiske aktører der forsøger at påvirke en beslutning og markører for deres styrke.

EKSEMPEL PÅ MULIGE BEGREBER:

DEFINITION af
"afstand fra midten
værdipolitik" og "hidsighed"

**Varighed:
60-90 min.**

GAME OF THRONES VERDEN

Vores elever har ikke altid et særligt nuanceret kendskab til forskellige landes udenrigspolitiske mulighed. Denne øvelse kan hjælpe med et indblik i udvalgte landes determinanter og kapabiliteter.

ØVELSEN Eleverne skal udarbejde nogle kort om forskellige karakteristika ved udvalgte lande. Derefter skal de i mindre grupper bruge disse kort til at spille det klassiske "bil-kort-spil"

LÆRERFORBEREDELSE Hav et setup klar så du forholdsvist hurtigt kan printe og klippe elevernes arbejde med de udvalgte lande ud. Hav kortene med landene klar i et google docs som eleverne kan redigere i. Kortene er vedlagt som bilag.

(1) PRÆSENTATION af planen for timen, introduktion af kort og begrebsafklaring.

Eleverne præsenteres for planen og målet med timen og kortene med folketingets partier som de skal udfylde.

Efter behov diskuterer man forskellige begreber på kortene og hvad de skal indeholde

(2) UDFYLDNING I FÆLLESKAB
Klassen inddeles i grupper der hver især får 2-3 kort som de researcher og udfylder i det fælles dokument.

(3) PRÆSENTATION og diskussion af de udfyldte kort. Resultatet præsenteres og hvis der er behov diskuteres de.

(4) PRINTNING og klipping. Læreren håber, at printeren ikke strejker.

(5) SPILLEREGLER Eleverne spiller 2 mod 2. Kortene blandes grundigt og fordeles ligeligt. En af parrene starter med at vende øverste kort og kigger på det selv. De kalder så en kategori de vil konkurrere i. Det andet par vender deres øverste kort og ser hvem der har flest point i kategorien. Vinderparret får begge kort og lægger dem nederst i deres bunke.

VARIATION

Lande i EU omkring magtfordeling i EU samarbejdet.

EKSEMPEL PÅ MULIGE BEGREBER:

**DEFINITION af
BNP: f.eks. Dollars,
faste/løbende priser**

**Varighed:
60-90 min.**

SPILLET OM MAGTEN

"Spillet om magten" er et rollespil, hvor alle har specifikke roller. Spillet baserer sig på principperne for retsstaten, dvs. der arbejdes inden for demokratiets spilleregler. Det endelige mål med spillet er at erobre regeringsmagten.

ØVELSEN Spillets formål er at træne opmærksomhed på nyheder, samt centrale elementer fra pensum (Ideologier, politiske partier, det politiske system og medier).

LÆRERFORBEREDELSE Omfattende. Udover tildeling af roller til eleverne og generel planlægning, skal læreren have forberedt et arsenal af artikler som kan "udgives" på Facebook i løbet af spillet. Artiklerne tjener til at bringe perspektiver ind i debatten.

(1) FORDELING AF ROLLER Eleverne skal som det første fordele sig i forhold til nedenstående roller. Rollerne i spillet er centrale for udvikling og kommunikation af politik:

(a) Partiformanden og næstformand, som har det overordnede overblik over partiets politik. Er samtidig partiets ansigt udadtil.

(b) Politisk ordfører, udvikler politik på et specifikt område

(c) Spindoktorer, udvikler politik, finder huller i de andres politik og serverer politiske argumenter for politikerne

(d) Journalister, producerer materiale til Facebook og formulerer spørgsmål

(2) MILEPÆLE

I løbet af spillet skal deltagerne igennem følgende milepæle:

Udarbejdelse af partiprogram
Udarbejdelse af valgvideo
Produktion og opsætning af valgmateriale
Partilederdebat

VARIATION Spillet kan op eller nedskaleres alt efter ambitionsniveau.

Den fælles kommunikationsplatform er Facebook.

OBS
Se bilag med spilgennemgang

**Varighed:
1-2 dage**

HVEM ER MINISTEREN

Eleverne får her en forståelse for ministrene og deres ressortområder. Dermed bliver det nemmere for dem at følge dem i den daglige debat - og genkende deres karikaturer.

ØVELSEN Eleverne får i mindre gruppe deres spilleplade og skal derefter koble eller udfylde arket.

LÆRERFORBEREDELSE Kopiere og lave spilleplade. Se bilag i slutningen af sættet.

Der er to udgaver

(1) Den tomme spilleplade, som er vedhæftet her og giver eleverne mulighed for at se hvor meget de ved **ELLER**

(2) Man kan klippe facitlisten i stykker og bruge listen som et billedlotteri.

VARIATION

Øvelsen kan ligeledes laves med logoer til internationale organisationer, formænd for politiske partier, modeller fra forskellige forløb.

Tilslidst kan det også bruges som en metode til en gruppeinddeling, da man kan give eleverne en af brikkerne til billedlotteriet og så finde deres makker.

**KAN BRUGES BÅDE SOM
SPILLEPLADE ELLER
BILLEDLOTTERI.**

**Varighed:
10-20 min.**

Bilag - Game of thrones Danmark

Spillekort

Socialdemokratiet



Mandater i folketinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Venstre



Mandater i folketinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Socialistisk Folkeparti



Mandater i folketinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Radikale Venstre



Mandater i folketinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Enhedslisten



Mandater i folketinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Alternativet



Mandater i folketinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Konservative



Mandater i folketetinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Dansk folkeparti



Mandater i folketetinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Liberal Alliance



Mandater i folketinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Nye Borgerlige



Mandater i folketinget:
År med
statsministerposten siden
1901:
Afstand fra midten
fordelingspolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Afstand fra midten
værdipolitik (10=størst
afstand, 0 = ingen)
Vækst/fald i
meningsmålingerne siden
sidste FTvalg
Formands popularitet
Formands hidsighed
(10=mest hidsig, 0= mindst):

Bilag - Game of thrones Verden

Spillekort

Brasilien



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Rusland



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Kina



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Indien



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

USA



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

EU



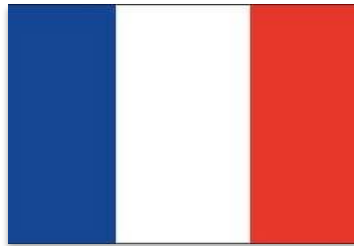
Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Sydafrika



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Frankrig



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

GB



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Danmark



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Tyskland



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Saudi Arabien



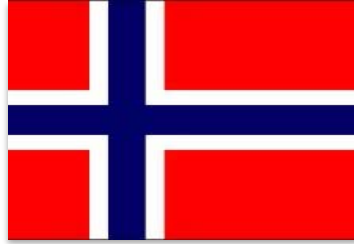
Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Israel



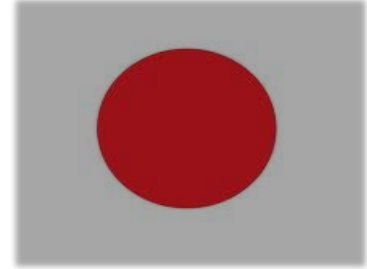
Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Norge



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Japan



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Spanien



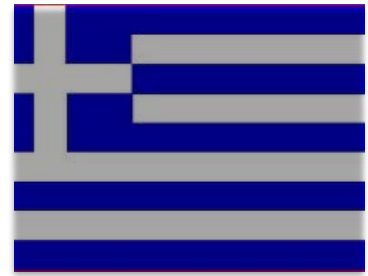
Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Argentina



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Grækenland



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Canada



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
2011/2012
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Sydkorea



Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
2011/2012
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Australien



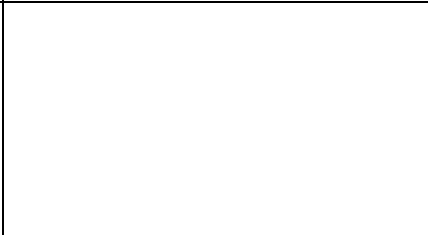
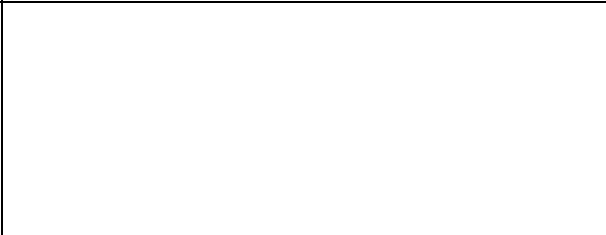
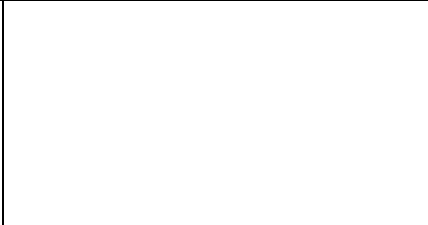
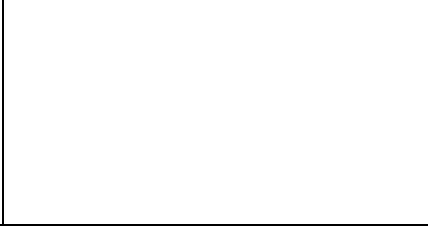
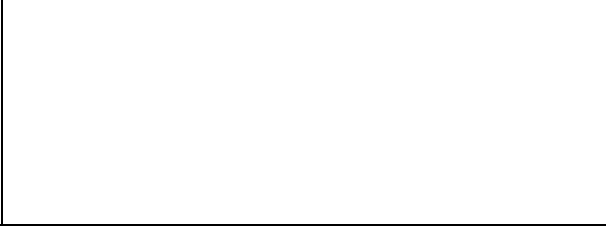
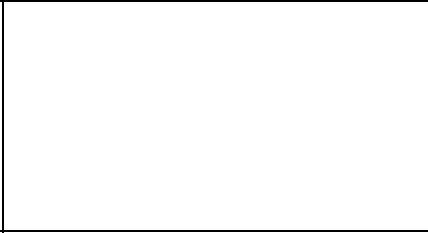
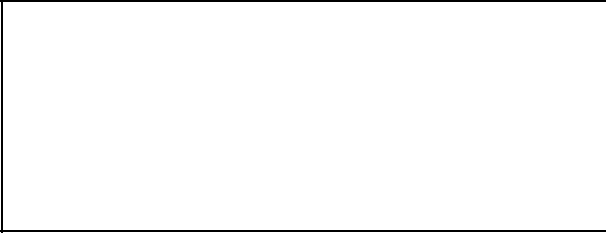
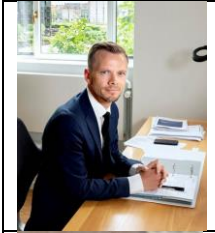
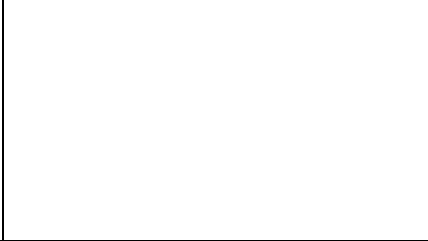
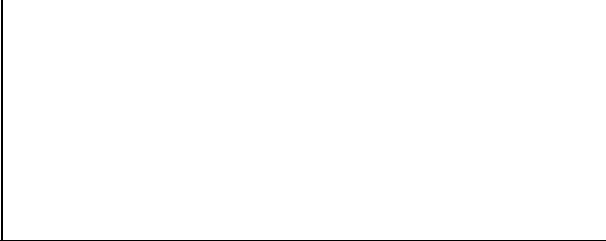
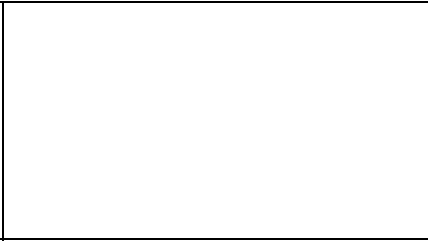
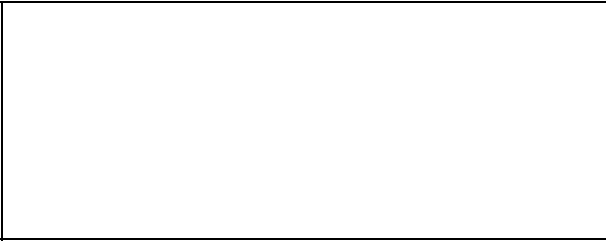
Indbyggertal
BNP
BNP/indb
Styreform
Areal
Andel af BNP på
militær
Andel af
verdenshandel
Vækst i BNP
2011/2012
Arbejdsløshedsproce
nt
Gæld i % af BNP

Hvem er ministeren?

Spilleplade for Frederikssens Regering 3 (24/1 2020) (Som den f.eks. kunne se ud)



Spillet om magten

- Et rollespil om politik, magt og kommunikation



	Onsdag	Torsdag
8.35 – 10.05	Intro Arbejde med Milepæl 1 (partiprogram) i klasseværelser	
10.20-11.50	Milepæl 1 i klasseværelser (afleveres senest kl. 11.50)	Fælles opstart Forberedelse til partilederdebat og produktion og opsætning af valgmateriale Dannelse af politiske alliancer
12.20 – 13.50	Arbejde med Milepæl 2 (valgvideo og valgmateriale) i klasseværelser (afleveres senest kl. 13.50)	Forberedelse af partilederdebat
14.00 – 15.30		Partilederdebat Afstemning i klasselokalerne Forhandling og endeligt valgresultat i Multisalen

Milepæl 1 (afleveres senest onsdag kl. 11:50)

Partiprogram

Produkter: Partiprogram og indhold til partiets Facebookside

'Spillet om magten' er et rollespil, hvor alle har specifikke roller. Spillet baserer sig på principperne for retsstaten, dvs. at vi arbejder inden for demokratiets spilleregler. Racistiske og anti-demokratiske holdninger ligger således ikke inden for rammerne af 'Spillet om magten'.

Derfor skal I som det første fordele jer i forhold til nedenstående roller. Rollerne i spillet er centrale for udvikling og kommunikation af politik. Når rollerne er fordelt er det partilederen og de politiske ordføreres ansvar at lægge en liste over disse på Vid Online og på Facebook (VID Gymnasier Grenaa – Spillet om Magten 2020).

- **Partiformanden og næstformand**, som har det overordnede overblik over partiets politik. Er samtidig partiets ansigt udadtil. (Der vælges én formand og én næstformand ved afstemning)
- **Politisk ordfører**, udvikler politik på et specifikt område (der udpeges mindst én ordfører pr. politisk område)
- **Spindoktorer**, udvikler politik, finder huller i de andres politik og serverer politiske argumenter for politikerne (der udpeges mindst én spindoktor pr. politisk område)
- **Journalister**, producerer materiale til Facebook og formulerer spørgsmål (Der udpeges mindst én journalist pr. politisk område)

Udarbejdelse af partiprogram

Som politisk parti skal I udarbejde et partiprogram, der præsenterer partiets vigtigste politiske mærkesager med udgangspunkt i partiets ideologi. Partiprogrammet skal derfor indeholde en kort præsentation af partiets ideologi efterfulgt af partiets mærkesager inden for følgende områder:

Fordelingspolitik

- - Skattepolitik
- - Velfærdstat
- - Social mobilitet

Værdipolitik

- - Flygtninge/indvandrerpolitik
- - Klima
- - Retspolitik

Det er vigtigt, at I kort og præcist *argumenterer* for jeres holdning til hver enkelt af de seks mærkesager. **Omfang: 1 - 1.5 side.**

Partiprogrammet skal lægges på Facebook og på Vid Online.

Facebook

Facebook er jeres primære kommunikationskanal under valgkampen. I skal oprette en Facebook-side, hvor I præsenterer jeres politik. Både partiprogram og mærkesager skal fremgå på Facebook. Derudover skal I løbende lægge relevant politisk materiale ud på jeres side.

På Facebook skal de andre partier kunne se, hvad I står for. Sørg derfor for at formulere jer skarpt og præcist.

Partiformand

Er ansvarlig for formulering af en overordnet politik, som rummer partiets mærkesager og skal sikre, at det ideologiske ståsted er bærende i partiprogrammet. Politikerens skal være stærk på indholdet af mærkesagerne og ideologien.

De politiske ordførere

Er ansvarlig for hhv. fordelingspolitik og værdipolitik. Skal tilegne sig specialviden om området i tæt samarbejde med spindoktorerne. Er typisk afsender på meget specifikke opslag på Facebook. Der skal udpeges to politiske ordførere: en for fordelingspolitik og en for værdipolitik.

Spindoktoren

Udvikler politik, finder huller i de andres politik og serverer politiske argumenter for politikerne. Er ansvarlig for at analysere mærkesager med fokus på at kommunikere budskab og at ideologien formuleres skarpt i partiprogrammet.

Partijournalisten

Er ansvarlig for indholdet på Facebook. Partijournalisten skal i samarbejde med spindoktoren sørge for, at I på Facebook præsenterer partiets overordnede ideologi og politiske mærkesager. Kommunikationen på Facebook foregår desuden løbende igennem valgkampen, idet aktuelle og eventuelt provokerende indslag lægges ud på siden for at fremme partiets sag.

Milepæl 2 (Afleveres senest onsdag kl 13:50)

Forberedelse af partipræsentationer

Produkter: Noter til præsentationen og valgvideo

I skal nu lave en valgvideo. Videoen skal promovere jeres parti. Den skal derfor, som minimum, indeholde en præsentation af jeres mærkesager samt hvorfor man bør stemme på netop jer!

Partiformand

Er ansvarlig for at præsentere partiets mærkesager i valgkampen. Politikeren skal forberede en 4. minutters valgtale af mærkesagerne, som skal præsenteres mundtligt ved partipræsentationen (onsdag).

I skal være skarpe på indholdet af mærkesagerne.

De politiske ordførere

Hjælper partiformanden med at formulere valgtalen og valgvideoen

Spindoktorerne

Er ansvarlig for at lægge en strategi for, hvordan partiformanden bedst præsenterer partiet og dets mærkesager ved partipræsentationen og i valgvideoen. Spindoktorerne skal i samarbejde med partiformanden lægge en strategi for, hvordan I vil appellere til tilhørerne via hhv. følelser, fornuft og moral/etik.

I skal være skarpe på slogans og kommunikationsstrategi.

Partijournalisterne

Er ansvarlig for at sætte sig ind i de andre partiers mærkesager. Det er partijournalistens opgave at stille kritiske spørgsmål til de andre partier under partipræsentationerne.

I skal være skarpe på de konkurrerende partiers mærkesager.

Partijournalisterne kan skrive kritiske indlæg om de andre partiers politik på Facebook.

Partijournalisterne skal desuden starte på produktion/udkast til valgmateriale som skal laves onsdag formiddag (må først sættes op fra torsdag morgen).

Torsdag

Opsætning af valgmateriale og alliancedannelser med andre partier

Mål: Udsmyk skolen med valgmateriale; find allierede i valgkampen

Produkter: Partiprogram, Facebook, valgplakater o.l. som sættes op på elevrummet.

I nærmer jer den afsluttende partilederdebat – jeres sidste chance for at overbevise vælgerne om at I er regeringsduelige. Det betyder, at I skal kunne indgå i samarbejde med andre partier, da I ikke kan regne med at få over 50% af stemmerne selv.

I skal derfor som partigruppe gå i dialog og forhandling med de andre partigrupper. Målet er at indgå alliancer omkring mærkesagerne, så I kan vinde regeringsmagten. Her vil det være oplagt at sende de politiske ordførere på besøg hos hinanden, gerne sammen med en spindoktor.

Det gælder altså både om at optimere partiets kommunikation via Facebook samt arbejde med at 'prime' politikeren til den afsluttende paneldebat. I skal være stærke på at kommunikere jeres politik, det gælder alt fra konkret indhold i mærkesagerne, ideologi, holdninger, mulige alliancer og 'spin'.

Partiformanden

Er ansvarlig for partiets politik, men de øvrige gruppemedlemmer kan også forsøge at skabe alliancer. Partiformanden taler sammen med de øvrige partier og forsøger at få aftaler i stand. Det er op til partilederne om de vil overholde aftalerne, når regeringen skal dannes.

MÅL: Få partiets budskab og mærkesager klart og effektivt igennem til vælgerne.

ANSVAR SOMRÅDE: Fastlægge partiets politiske program, således at det harmonerer med partiets ideologi og styrer de politiske forhandlinger.

REDSKAB: Valgprogrammer og mærkesager. Præsentationer og politisk debat.

Eksempel: *"Det Socialistiske Parti vil arbejde for en ny miljøpolitik, der..."*, *"Det Liberale Parti vil arbejde for et skattestop, der..."*, *"Det Nationale Parti vil skaffe bedre vilkår for de ældre, ved at..."*

Den politiske ordfører

Afsøger mulighed for samarbejde med de andre partier på eget politikområde.

Spindoktoren

Er ansvarlig for at udspørge hinanden på tværs af partierne om deres forskellige mærkesager. Rådgive politikerne med hensyn til mulige alliancer og være på forkant med problemstillinger ved samarbejdet der kan vise sig ved den afsluttende debat. Spindoktoren er ansvarlig for at melde tilbage til politikerne, da det er politikerne, der er ansvarlig for partiets politik.

MÅL: At rådgive politikerne og de politiske ordførere og fremme bestemte politiske sager.

ANSVAR SOMRÅDE: Planlægge partiets kommunikationsstrategi til debatten.

REDSKAB: 'Spin' og rådgivning af politikerne. Analyse af de andre politikeres argumenter på hjemmesiderne og i debatterne.

Eksempel: *"Vi skal forsøge at sætte dagsorden med vores mærkesager, ved..."*

Partijournalisten

Partijournalisterne skal interviewe de andre partiers gruppemedlemmer for at få detaljeret viden om deres mærkesager. Partijournalisten skal også nærlæse de andre partiers hjemmesider. Det er partijournalistens opgave at tjekke op på om detaljerne i de mulige samarbejdspartiers mærkesager er forenelige med partiets egne synspunkter.

Desuden skal partijournalisterne producere valgplakater og e.v.t. flyers.

MÅL: At dække valgkampen fair, men med blik for sit eget partis interesse.

ANSVAR SOMRÅDE: Hovedansvarlig for indholdet på Facebook. Lave research og finde vinkler på politiske synspunkter.

REDSKAB: Interviewe de andre partier, researche på de andre partiers hjemmesider, stille kritiske spørgsmål til de andre partier og være på forkant med kritiske spørgsmål til egne politikere.

Eksempel: *"Hvordan vil I sikre, at der sker øget integration?", "Hvordan har I tænkt jer at finansiere jeres forslag?", "Hvordan vil I sikre det personlige ansvar med jeres forslag?"*

Forberedelse af partilederdebat

Mål: Forbered den afsluttende debat

Partilederdebatten er valgkampens klimaks og sidste chance for at kapre flest mulige stemmer ved det forestående valg. I skal nu forberede politikerens strategi for debatten.

Forløb af debatten:

Runde 1: Partierne opsummerer partiets synspunkter (max 3 min.) efterfulgt af spørgsmål fra journalister og vurderinger fra spindoktorer.

Runde 2: Fri diskussion (30 minutter). Politikerne svarer på spørgsmål fra de andre politikere, spindoktorer og journalister.

Partiformand

Inden debatten

Forbereder den afsluttende præsentation og snakker sammen med sine partifæller om strategien for den efterfølgende debat. I samarbejde med spindoktoren og de politiske ordførere sørger politikerens for at forberede sig på de spørgsmål, de andre partier kunne finde på at stille. Hvordan får I svaret fornuftigt på spørgsmålene, og eventuelt vendt dem til jeres fordel? Politikerens snakker også sammen med partijournalisten om mulige spørgsmål til andre partier til paneldebatten.

Under debatten

Tager plads ved panelet og har max. 3 minutter til at opsummere partiets synspunkter, valgløfter og forslag til regeringsdannelse. Derefter svarer politikerens på spørgsmål fra partijournalister. I runde 2 er det politikerens opgave at forsvare partiets synspunkter i den frie diskussion, samt stille kritiske eller opklarende spørgsmål til de andre politikere. Det er også her, politikerens har mulighed for at overbevise vælgerne om, at partiet er i stand til at samarbejde med nogle af de andre partier og dermed er regeringsduelige.

Politiske ordførere

Inden debatten

Lægger i fællesskab med spindoktor og partiformand en strategi for den forestående debat.

Under debatten

"Hjælper" sin partileder når det er nødvendigt. Stiller kritiske spørgsmål til sin

Spindoktoren

Inden debatten

Sørger for at hjælpe politikerne med at forberede sig til debatten: Hvilke spørgsmål kunne de andre partier finde på at stille, og hvordan får I vendt spørgsmålet til jeres egen fordel?

Under debatten

Er ansvarlig for en vurdering af politikernes præstation i forhold til det formidlingsmæssige. I runde 2 er det spinddoktorens opgave at stille spørgsmål, der er 'skadelige' for de andre politikere, og spørgsmål, der er 'gavnligt' for egen politiker.

Partijournalisten

Inden debatten

Finder frem til mulige spørgsmål, I kan stille de andre partier, som kan stille jer selv i et bedre lys og dem i et dårligere lys. Partijournalisten kan også forsøge gennem spørgsmålene at styrke et muligt samarbejde med de andre partier. Partijournalisten giver desuden gode råd til politikerne, som kan bruges under den afsluttende debat.

Under debatten


Er ansvarlig for at stille kritiske spørgsmål til politikerne. Efter hver opsummering har hver journalist et spørgsmål pr. politiker. I runde 2 er det igen journalisternes opgave at stille kritiske spørgsmål til de andre partiers politikere eller stille 'gode' spørgsmål til egne politikere og mulige samarbejdspartnere.

Klasse	Ideologi
aa	Populisme

bb	Socialliberalisme
cc	Konservatisme
dd	Socialisme
ee	Liberalisme

Medieforløb

	Medieforløb
Formål med aktiviteten	Som en del af kernestoffet (STX) skal eleverne arbejde med politisk meningsdannelse og medier. Dette forløb er tænkt som et opstartsforløb i en studieretningsklasse STX A niveau, men det kan sagtens bruges på andre niveauer.
Varighed	6-8 moduler á 90 min
Lærerens forberedelse	Som til almindelig undervisning
Aktivitetens forløb	Se modulplan nedenfor
Progressions muligheder	Fagligt samspil med matematik omkring datamanipulation (DASG projekt)

Modul		Materiale
1	<p>Intro til demokrati og mediernes rolle heri. Modellen blev præsenteret:</p>  <p>forlaget © columbus</p>	<p>Luk samfundet op Columbus s. 104-109 I timen : https://journalisten.dk/debat-twitter-demokrati-eller-ordentlighed/</p>
2	<p>Teori på de 4 demokratiformer, som de præsenteres i linket Medierne blev medtaget for at finde eksempler fra elevernes hverdag. Finn Rasmussen typologi blev koblet med modellen ovenfor Par arbejde omkring sound Venue artikel.</p> <p>Arbejdsspørgsmål til timens lektie: Hvem er afsenderen af artiklen - hvilken rolle spiller mediet i ovenstående model</p>	<p>Finn Rasmussen: Massemedier og politisk kommunikation 2018 s. 34-38 http://offentligheder.dk/demokrati-former/</p> <p>I timen : https://soundvenue.com/internettet/2020/11/trump-sejr-eller-ej-den-virkelig-trussel-mod-vores-demokrati-er-facebook-og-twitter-429126</p>









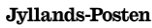
	Hvad er budskabet Hvad er argumenter for og imod budskabet	
3	Gennemgang af Hallin og Mancinis 4 forhold og en diskussion af hvor det danske mediesystem er placeret Eleverne blev inddelt i mediegrupper og skulle afklare hvor deres medie kan beskrives med Hallin og Mancinis forhold Elevark: Se nedenfor	Finn Rasmussen: Massemedier og politisk kommunikation 2018 side 38-42, samt refleksion over hvor de selv modtog deres information fra
4	Fremlæggelser fra mediegrupperne Træning i tabellæsning	Mediegruppernes valgte artikel om en aktuel sag I timen: tabel 8.7 i samfundsstatistikken om nyhedsmedier i forskellige aldersgrupper og 8.13 om udviklingen i reklameforbruget
5	Eleverne startede med at se på deres egen selvfundne artikel for at finde relevante nyhedskriterier Derefter var der præsentation på tværs af medierne	Finn Rasmussen: Massemedier og politisk kommunikation 2018 s 44-49. Samt elevernes selvfundne artikler om en aktuel case.
6	Eleverne skulle omskrive artiklen om Inger Støjberg, så den kunne trykkes i deres eget medie.	Nyhedsartiklens komposition Samt artiklen: tak til Inger Støjberg politiken 24/11 2020
7	Tilliden til politikerne Eleverne opstillede en model, der udledte faktorer der kunne påvirke tilliden til politikerne <ul style="list-style-type: none"> - Køn - Alder - Ansættelse - Politisk orientering - 	Politikbogen 2017 s. 19-23 I Timen: https://www.facebook.com/MadsChristensenOfficial/posts/3184932135099465 samt enkelte kommentarer nedenfor
8	Konsekvenser for demokratiet Mediernes rolle i det senmoderne samfund.	https://www.facebook.com/watch/?v=382588089857908 Deadline debat den 11/12 2020 mellem Ekstra Bladets chefredaktør og socialdemokraternes Kasper Sand ...

Elevark modul 3

	Den demokratiske korporative model Det danske mediebillede	Jeres medie
Avisindustrien - alder og traditioner		
Politiske parallelisme		
Professionalisering		
Statens rolle		
Beskrivelse af jeres medie		
Hvilke temaer dækker de		
Specielle kendetegn		

Gruppearbejde

1. I skal undersøge jeres medie på baggrund af de 4 kriterier
2. Senest onsdag i næste uge orienteres I om et emne, som I skal finde i jeres medie. Hvordan bliver sagen dækket hos jer - send opslaget til læreren
3. Det hele fremlægges på fredag, hvor jeres medie dækning af sagen skal være omdrejningspunktet.

MAND SLÅET NED MED HØNE

NABOKRIG: Nabostrid endte i slagsmål under aftensmaden, hvor en mand blev slået med død høne.

Af Hans Henrik Hansen
ha@indidansk.dk

Aftensmaden for gårdejer Jens Hansen blev onsdag aften afbrudt, da hans mangeårige nabo pludselig stod truende i døren.

En lang larm fra

"Et øjeblik frygtede jeg for mit liv"

- Gårdejer, Jens Hansen

hønsesård nåede sit klimaks, da naboen mødte op på Jens Hansens bondegård med trusler om tæsk og retsforfølgelse, hvis ikke støjniveauet ville blive sænket omgående. Det

Endte i vold

Jens Hansen, der havde prøvet at sælge de flere omgang efterkomme kravene



Høne blev brugt som våben i langvarig nabostrid (Kilde: www.1kvarnmatket.com)

fra naboen, men onsdag aften fik han endelig nok.

Han bad naboen om at matrikel, hvis det skulle indblandes. Han skubbede derefter naboen ud i bryggerset, for at vise ham udmærket, at boen, som ganske oprevet, greb efter det nærmeste han kunne finde, og fik da fat i en død høne, som lå på bryggersbordet. Naboen slog så herefter Jens Hansen med den nyligt

et vurderer at in-symeladende kom alvorligt til skade.

"Jeg har lignende jeg for Hansen.

FAKTA OM NABOSTRIDIGHEDER

- Undersøgelse fra 2015 viser at 66 % af danskerne føler sig meget generet af naboens larm, lugt, rod, børn eller husdyr.
- 32 % føler sig kun lidt generet.
- 1 % er ligeglade

Kilde: indidansk.dk