

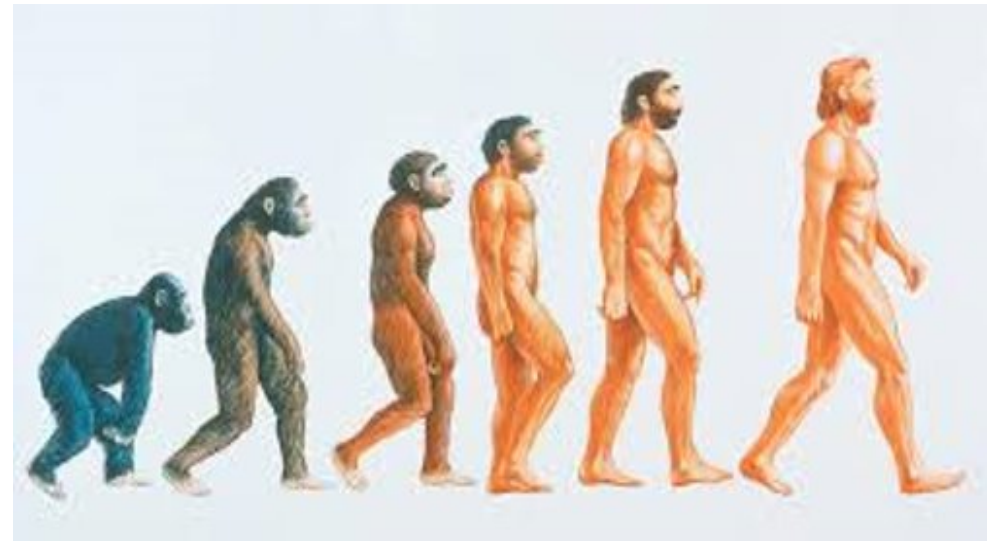
Den skriftlige prøve i afsætning 2020

Deling af erfaringer

- Hvordan er det gået?
- Hvordan kommer vi videre?

Det skal vi

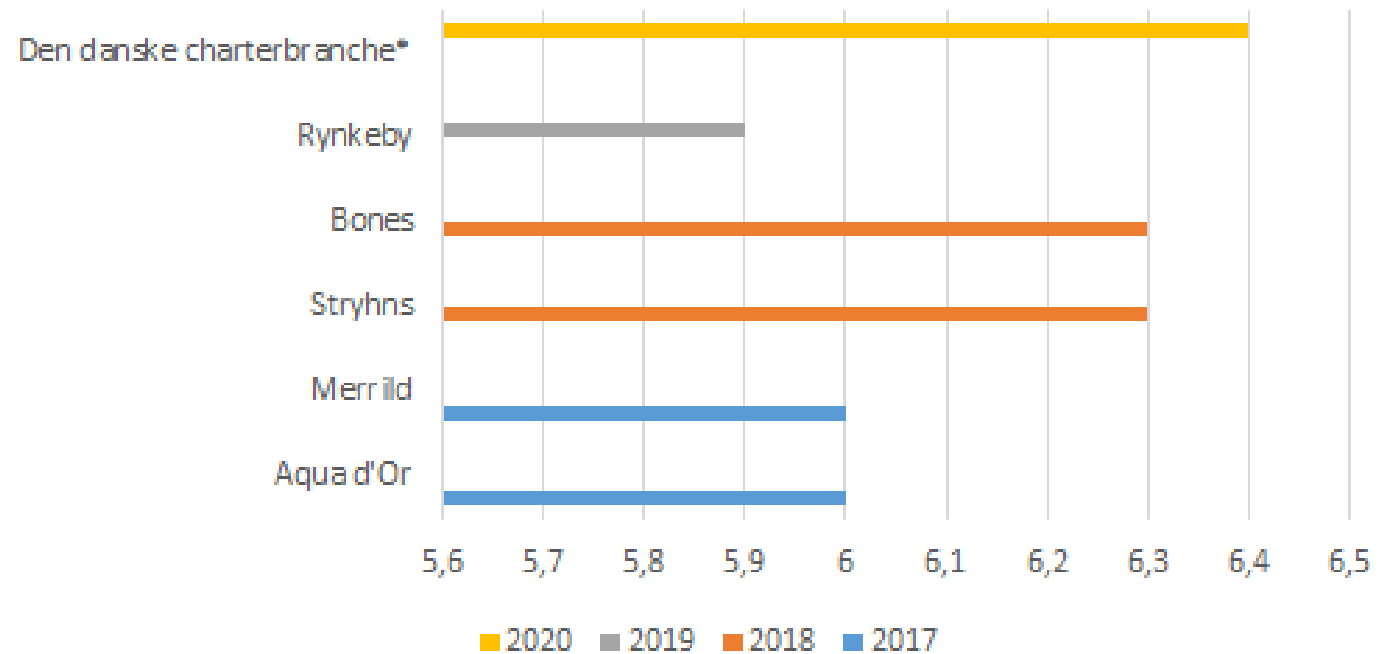
- Formål
- Elevernes evaluering
- Undervisernes evaluering
- Inspiration



Rå fakta

- 5 timer skr. prøve i anvendelse af fagets kernestof og emner, metoder, kompetencer og taksonomi
- Notatgenren
- Tema: Charterbranchen

Karaktergennemsnit - Skr. Afsætning A



Kilde: Fagkonsulent Mikkel Brunvold, www.uvm.dk 2020

2019 versus 2020

Karakter	-3	0	2	4	7	10	12	Total
Afsætning A skr. 2020	5	87	559	1.864	2.450	1.191	293	6.449
Procentvis fordeling 2020	0,1%	1,3%	8,7%	28,9%	38,0%	18,5%	4,5%	100%
Afsætning A skr. 2019	6	195	788	1867	2122	1051	232	6261
Procentvis fordeling 2019	0,1%	3,1%	12,6%	29,8%	33,9%	16,8%	3,7%	100%
Sammenlignet med 2019	Samme	Ned	Ned	Ned	Op	Op	Op	

Kilde: Mikkel Brunvold, Uvm.dk 2020

Værktøjskasse



- Kernestof og emner
- Kompetencer
- Metode
- Taksonomi
- Spørgeformer
- Genre

Den danske charterbranche

Opgave 1

Karakteriser det danske chartermarked. Du bedes som minimum tage udgangspunkt i bilag 1, 2, 3 og 4 (video).
Besvarelsen må maksimalt fylde 2.400 anslag inklusiv mellemrum.

Opgave 2

Analyser 2-3 relevante faktorer i den uafhængige omverden, der påvirker de danske charterselskaber.

Opgave 3

Analyser købsadfærden ved køb af en charterrejse.

Opgave 4

a. Diskuter følgende udsagn:

Virksomheden Primo Tours benytter sig af konkurrencestrategien omkostningsfokus.

b. Charterrejser befinder sig på nuværende tidspunkt i nedgangsfasen i PLC-kurven.

c. Ved analyse af danskernes rejsevaner er det bedst at benytte en kvalitativ dataindsamlingsmetode.

Besvarelsen af opgave 4 må maksimalt fylde 2.400 anslag inklusiv mellemrum.

Opgave 5

Med udgangspunkt i din besvarelse af opgave 1-4 og relevante bilag bedes du identificere en udfordring for Primo Tours på det danske chartermarked. Diskuter mulige løsning(er) af den valgte udfordring.

Elevernes tilbagemelding

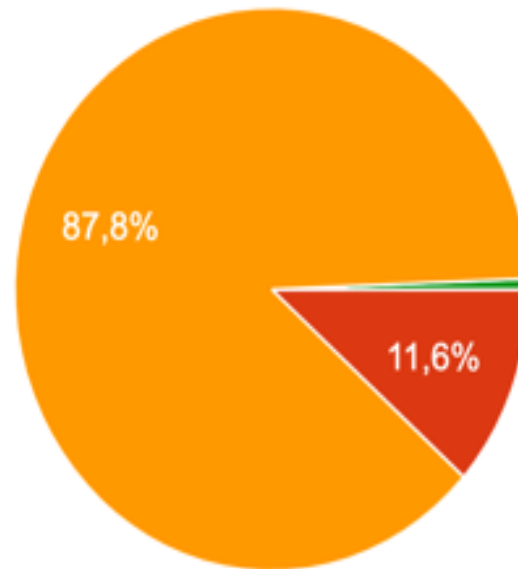
Respondentfordeling i elevundersøgelsen

Hvilken årgang går du på?

164 svar

November 2020

164 besvarelser

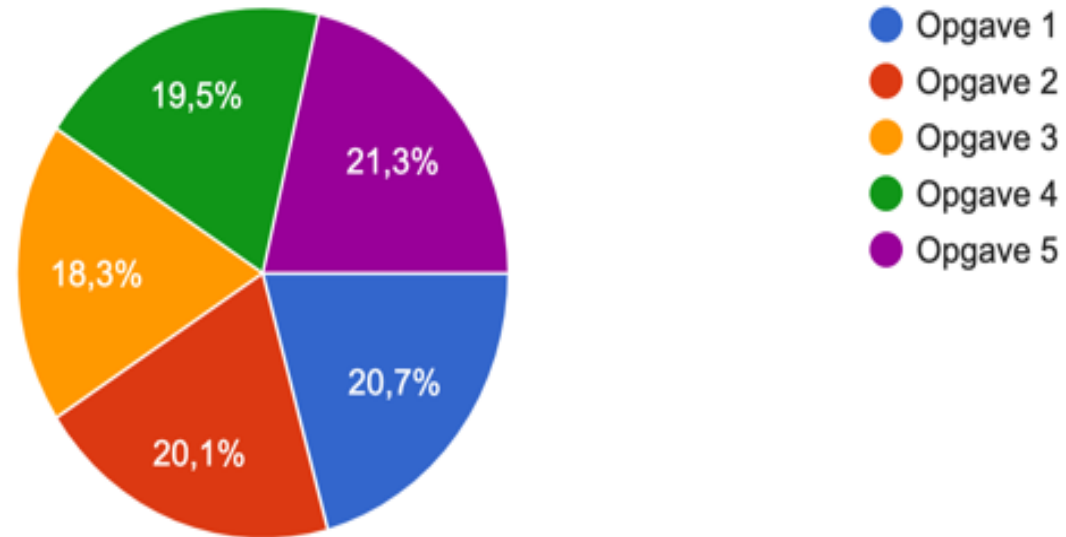


- 1. år
- 2. år
- 3. år
- Afsluttede studentereksamen i sommeren 2020

Hvilken opgave foretrækker eleverne?

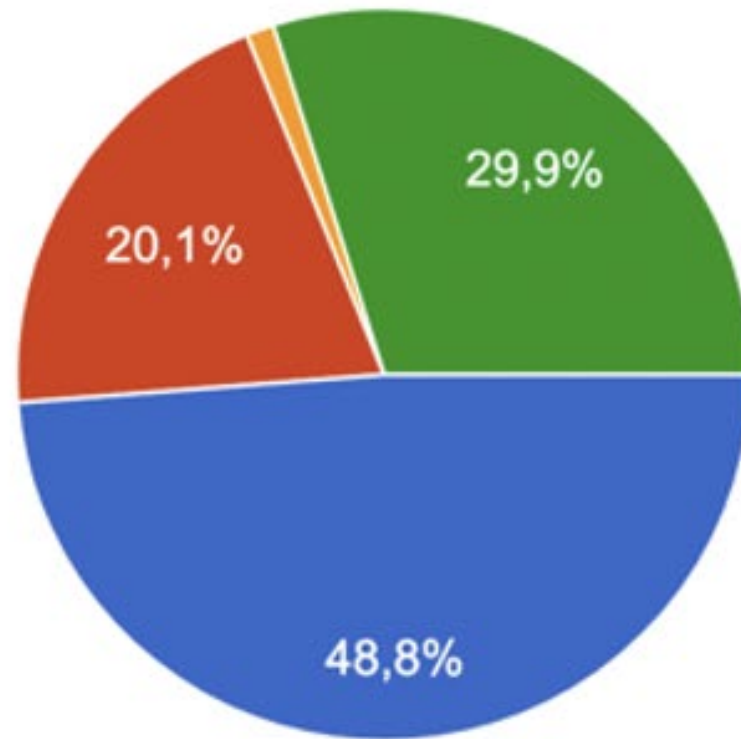
Hvilken en af opgaverne foretrækker du at løse, hvis du skulle skrive opgaven igen?

164 svar



Hvilken type bilag vil du helst arbejde med?

164 svar

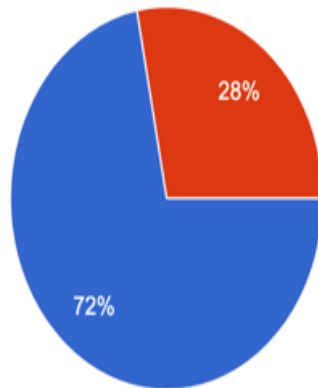


- Avisartikler
- Video
- Podcast
- Tabeller eller figurer

Opgave 3 Købsadfærd

Ville det hjælpe dig, hvis der fx var en video eller en tekst til at supplere opgave 3 om købsadfærd?

164 svar



- Ja, det ville være rart at få suppleret opgaven
- Nej, det er fint, at jeg selv skulle arbejde selvstændigt og bredt med emnet

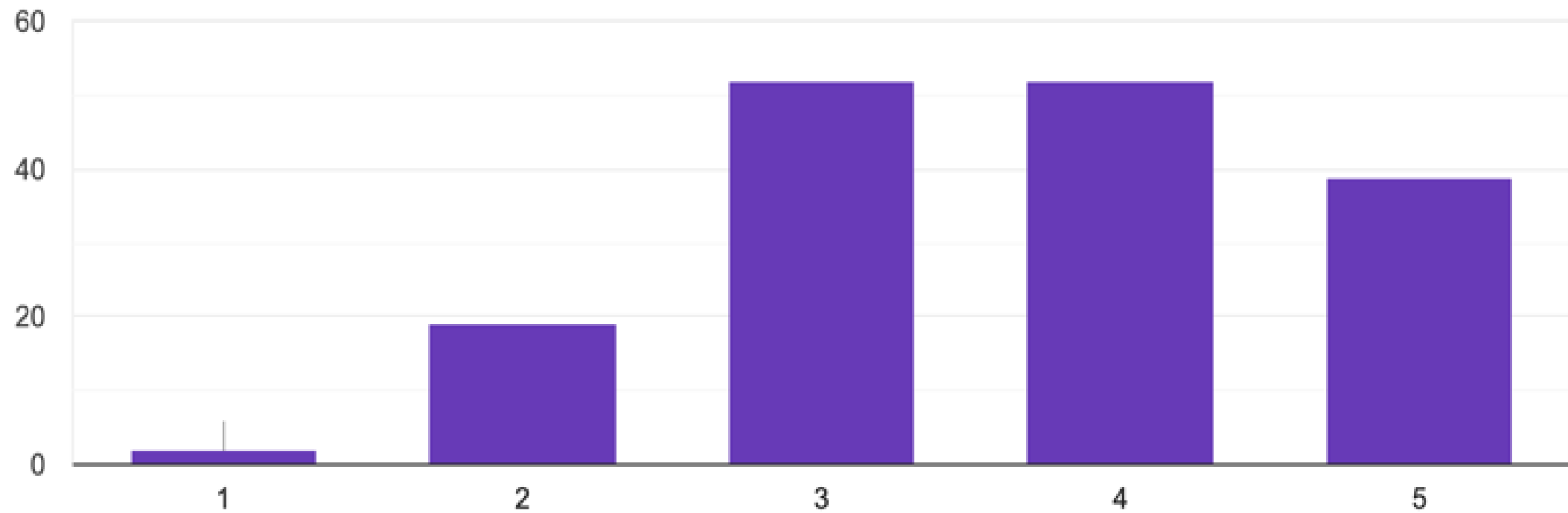
- Mange elever udtrykker besvær med at få struktureret analysen.
- Eleverne har svært ved at forstå, at målgruppen bør præciseres og afgrænses.
- Det er svært at knække købsadfærd, og SOR-modellen nævnes som besværlig.
- Bilagene giver ikke tilstrækkelig information til at løse opgaven, og opgaveformuleringen er for bred til dække og nå en dybdegående besvarelse.

Opgave 5 Udfordringer og løsninger

- Opgaven som eleverne vurderer til at være sværest
Næsten 24 % har vurderet sværhedsgraden til 5 ud af 5, da besvarelsen indgår i en helhedsvurdering og er baseret på højeste taksonomiske niveauer.
- Struktur og spørgeform
Eleverne genkender opgaveformulering fra typeopgaverne, men det er svært ved at finde udfordringer og løsningsforslag. Lægger op til træning i undervisningen. Enkelte elever bemærker, at tilgangen er velkendt fra erhvervs-case.
- Åben opgave
Eleverne kan lide, at opgaven er åben, da det giver mulighed for at vise højere faglighed. 55 % af eleverne udtaler, at de gerne ville arbejde med et specifikt emne fra kernestofområdet.
- Bilag
Bilagene giver ikke tilstrækkelig information til at løse opgaven, og området er for bredt til dække en dybdegående besvarelse pga. tidspres.

Vurder sværhedsgraden i opgave 5 på en skala fra 1-5

164 svar



▼ 2 forhold der var særligt gode, og noget der kan gøres bedre

- At der var en god variation i materialet - tabeller, tekst og videoer. Det gør, at det hele ikke er det samme. Man kan kigge på tal og læse citater fra folk. Det er godt, der henvises til bilag i opgave 1.
- En del kommenterer også, at bilagene var overskuelige. Opgavens opbygning bliver også rost, da strukturen er god og overskuelig, og den lægger op til den åbne opgave 5.
- I flere opgaver er der nævnt, hvilke teorier og modeller der skulle bruges. Det var fedt, "du" ikke var nævnt i alle opgaver, det var en meget god balance. Opgaven var opbygget som en tragt, hvor man ser på hele markedet og derefter indsnævrer sig til en enkelt virksomhed.

Til den nysgerrige:


<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1N2EerEhZ-GGwCdrZFcUSGgTVcYOOHf4iWstV73Iwvy8/edit?usp=sharing>

Underviserernes tilbagemelding



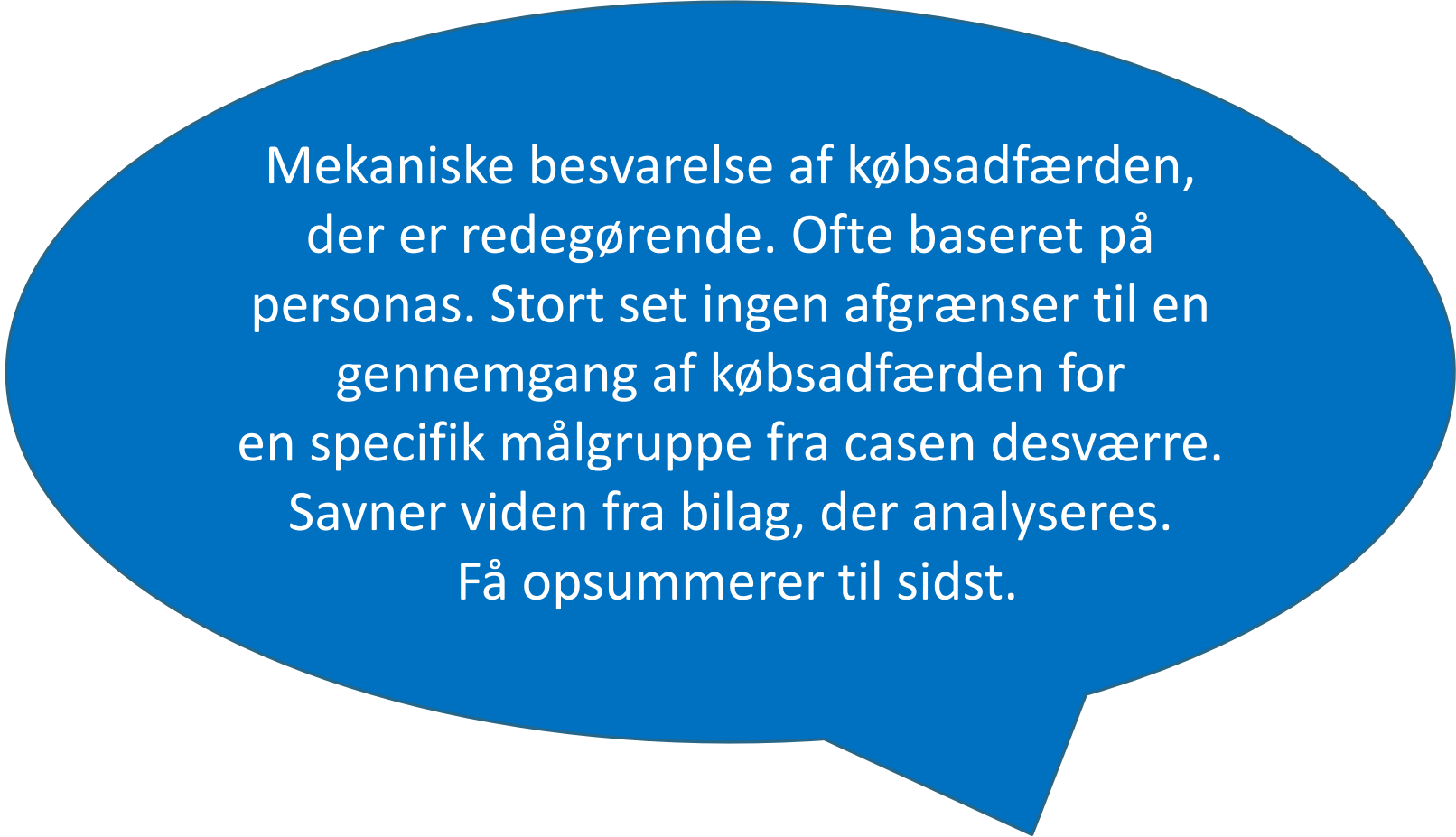
Generelt var eleverne gode til at inddrage bilag. Så det sædvanlige med at besvarelsen er redegørende og kommenterende, så eleven glemmer at holde karakteristikken i en faglig kontekst

Sagt om opgave 1




*Generelt er besvarelsene
væsentlig bedre end tidligere.
Forsat lange og
ufokuserede besvarelses. Flere
glemmer fortsat et kort
metode/indledningsafsnit og en
kort opsamling eller
sammenfatning.*

Sagt om opgave 2



Mekaniske besvarelse af købsadfærden,
der er redegørende. Ofte baseret på
personas. Stort set ingen afgrænser til en
gennemgang af købsadfærden for
en specifik målgruppe fra casen desværre.
Savner viden fra bilag, der analyseres.
Få opsummerer til sidst.

Sagt om opgave 3

An orange speech bubble with a white outline, containing white text. The bubble is positioned on the left side of the slide and has a tail pointing towards the top right.

Der vurderes
mere, end der
analyseres
og diskuteres

Sagt om opgave 4



➤ Det videre arbejde

- Undervisernes og elevernes tilbagemelding går hånd i hånd og fortæller, vi endnu ikke er der helt.
- Notatgenren er ny og fungerer godt, og den er lettere for eleverne at forholde sig til.
- Fortsat udfordringer med anvendelse af metode, taksonomi og faglig terminologi og vægtning.
- Mange besvarelser mangler progression, hvilket bryder med opgavens intention og instruks.
- Der bør fremover være stort fokus på databehandlingskompetencen.

Inspiration

→ Henvisning til [vodcast på EMU](#) samt de udarbejdede opgaver og lærerens hæfte på [prøvebanken.dk](#)



<https://skriv.systeme.dk/>

Q Søg
Indholdsfortegnelse
1. Skriv med stil
2. De syv snubletråde
• Baggrundstekster
• A. Beskrivelse uden analyse
• B. Indforstået behandling af teksten eller skribenten
• C. Manglende eller forkert brug af citater
• D. Manglende distance i form af holdninger og procesorientering
• E. Punktstillinger og ensformighed
• F. Fusk og sjusk med kilder
• G. Generelle og vage formuleringer
• Gensyn med snubletrådene – repetition

2. De syv snubletråde INFO | DEL

Dette kapitel er ment som en hjælp til at undgå 7 snubletråde, som mange falder over, når de giver sig i kast med akademisk skrivning.

I grundskolen har du sikkert fået masser af træning i at skrive fx journalistik eller fiktion, men på en gymnasial uddannelse vil du møde nogle nye genrer, der er underlagt andre regler og konventioner, end du er vant til. Hvis du har skrevet noveller, reportager eller dagbogstekster, har du helt automatisk undgået de fleste snubletråde, og det er derfor, mange snubler, når de møder nye danskfaglige genrer. Vi vil gerne lære dig, hvorfor og hvordan du skal undgå lige præcis disse 7 snubletråde. Det handler kapitel 2 om.

Først præsenterer vi dig for hver enkelt snubletråd og giver dig en enkel forklaring med nogle gode eksempler. Herefter følger en eller flere små opgaver, der træner dig i at genkende og begrunde de forskellige snubletråde. Disse opgaver kan laves individuelt, i par eller i grupper. Bagerst i kapitlet er der endnu flere opgaver, der kan anvendes som afbræk i undervisningen eller som repetitionslege. Vi har brugt de samme to baggrundstekster hele vejen igennem kapitlet, og dem kan du starte med at læse, hvis du synes, det bliver lettere at forstå de små eksempler, vi giver undervejs.

Til hver opgave hører et fokustfelt, som fortæller dig, hvad det er meningen, du skal lære i netop denne opgave.



Simon Væth

<https://skrivdigfrem.ibog.dansklf.dk/>

ALLE OMRÅDER HXH AFSÆTNING FRA FAGKONSULENTEN

EKSEMPEL FRA PRAKSIS

Skriftlighedstræning



Artiklen tilbyder en model til systematisering af arbejdet med skriftlighed, og introducerer et fælles sprog om skriftlighed. Hvordan går underviseren fra opgaveretter til skrivevejleder?

En praksisnær guide til systematisering af arbejdet med skriftlighed

[Hent udfoldet materiale her](#)



<https://emu.dk/hhx/afsætning/fra-fagkonsulenten/skriftlighedstraening>