

*Dette bilag er en del af undervisningsforløbet/aktiviteten/artiklen/andet
https://emu.dk/fgu/proever/proevesituationen-paa-fgu-inspiration-og-gode-raad/bag-kulissen-inspiration-til_paa_emu.dk*

Udarbejdet for Børne- og Undervisningsministeriet 2021.

Portfolio-prøve i Matematik FGU "Bag kulissen"

Før prøven:

Eksaminanden har i undervisningen arbejdet godt med faget og i særdeleshed med emnet, fuglekasse. Eleven og underviseren har sammen fundet opgaverne til portfolioen, og eleven er meget begejstret og synes, det er en rigtig god præsentationsportfolio, hun har udarbejdet.

Inden prøven har censor og eksaminator haft en kort telefonsamtale, hvor de er blevet enige om, at opgaverne er fyldestgørende. Censor mener ikke, at der er behov for yderligere uddybning af præsentationsportfolioen og bedømmelseskriterierne, fordi de begge har afviklet prøver i mange år.

Under prøven:

Eleven begynder sin præsentation af portfolioen og beskriver flot, hvordan hun har beregnet prisen inklusive moms af fuglekassen. Hun svarer rigtigt på, hvor mange % momsen er i Danmark. Men da censor spørger, hvordan man trækker moms fra, opgiver hun¹). Læreren prøver at hjælpe, men eleven har ikke kendskab til dette fagområde.

Eleven fortsætter præsentationen og fortæller om lineære funktioner²), som hun præsenterer meget flot. Censor spørger ind til nogle begreber, som hun ikke kan svare på. Læreren afbryder for at fortælle censor, at dette har eleven ingen kendskab til, da hun ikke er undervist i det.

Tiden går rigtigt hurtigt. Censor afbryder eleven for at fortælle, at der kun er 3 min. tilbage, og hun skal vælge at fremlægge den bedste af de resterende opgaver. Eleven vælger statistik; men tiden er nu så fremskreden, at der ikke er mulighed for en faglig dialog i forhold til statistikken og resten af opgaverne.

Eleven går dog glad ud af lokalet og er helt sikker på, at det er gået rigtigt godt.

Votering:

Læreren starter med at sige, at det er en rigtig god præsentationsportfolio med nogle flotte opgaver, eleven har lavet. Censor er knapt så begejstret, for eleven kunne ikke svare på alle spørgsmål og når heller ikke at gennemgå det hele. Censor lægger derfor ud med at give karakteren

4. Læreren mener derimod, at eleven skal have karakteren 10 eller 12 bl.a. med den begrundelse, at præsentationsportfolioen tæller 50% 3). Censor fastholder, at eleven får sagt for lidt.

Da censor og lærer ikke kan blive enige, må de fastsætte karakteren ud fra reglerne i karakterbekendtgørelsen, hvilket i den givne situation er karakteren 7, da det er gennemsnittet af de to karakterer.

Eleven får derefter sin karakter. Hun bliver skuffet.

Fodnoter:

- 1) Censor spørger ind til fagområdet, momstilbagegning. Det er ikke et specifikt krav på G-niveau i matematik.
- 2) På G-niveau matematik er der ikke krav om kendskab til ligefrem og omvendt proportionalitet.
- 3) På G-niveau i matematik står der i prøvevejledningen, at den mundtlige præsentation af præsentationsportfolioen vægtes med 30% og den faglige dialog med 70%.