

BILAG 3: TEKNISK BILAG

REGISTERANALYSE AF

GYMNASIEREFORMEN

INDHOLD

1.	Om analysen	3
2.	Data	3
3.	Metode	18
4.	Resultater	24
5.	Supplerende tabeller	29

1. OM ANALYSEN

Den registerbaserede analyse har til formål at undersøge sammenhængen mellem implementeringen af gymnasireformen og elevernes trivsel, faglige niveau, fag- og studieretningsvalg, faglig afklaring samt afklaring om og overgang til videregående uddannelse.

Dette bilag indeholder en detaljeret beskrivelse af det analytiske design samt en præsentation af analysens samlede resultater. Herudover indeholder bilaget en beskrivelse af det anvendte datagrundlag.

Indledningsvist beskrives analysens datagrundlag, analysens population samt de anvendte udfaldsmål. Herefter beskrives det analytiske design. Afslutningsvist præsenteres analysens resultater.

2. DATA

2.1 Datagrundlag

Analysen er udarbejdet på baggrund af følgende datakilder:

- Data fra Styrelsen for IT og Læring (STIL)
- Registerdata fra Danmarks Statistik
- Data fra egen spørgeskemaundersøgelse blandt gymnasieelever, -lærere og -ledere.

I det følgende gives en detaljeret beskrivelse af oplysninger fra de tre datakilder.

Figur 2-1: Datagrundlag for registeranalysen

<p>Identifikation af eleverne</p>	<p>Elevregisteret (KOTRE) anvendes til at identificere elever, der er registreret på en gymnasial uddannelse (stx, hhx, htx og hf). Yderligere anvendes elevregisteret til at identificere året, hvor eleverne starter på en gymnasial uddannelse, samt hvilken uddannelse de starter på. Efterfølgende anvendes data fra Styrelsen for IT og Læring (STIL) til at identificere året, hvor eleverne afslutter uddannelsen, samt hvilken uddannelse de afslutter.</p>
<p>Elevernes køn, herkomst, alder, familieoplysninger og faglige udgangspunkt</p>	<p>Befolkningsregisteret (BEF) og registeret over grundskolekarakterer (UDFK) anvendes til at identificere elevernes køn, herkomst, alder, oplysninger om familietype samt elevernes faglige udgangspunkt i dansk og matematik fra grundskolens afgangsprøver i 9. klasse.</p>
<p>Forældrenes alder, herkomst, uddannelse og indkomst</p>	<p>Befolkningsregisteret (BEF) anvendes ligeledes til at identificere elevernes forældre, forældrenes alder og herkomst. Yderligere anvendes registeret for højest fuldførte uddannelse (UDDF) til at identificere forældrenes højest fuldførte uddannelsesniveau samt indkomstregisteret (IND) til at identificere forældrenes indkomst. Forældrenes oplysninger identificeres året før, at eleven starter på en gymnasial uddannelse.</p>

<p>Elevernes karakterer, fagvalg, studieretningsvalg, overgang til videregående uddannelse og anvendelse af GSK-kurser</p>	<p>Data fra Styrelsen for IT og Læring (STIL) anvendes til at identificere elevernes karakterer i relevante fag, valg af fag samt fagniveau og studieretningsfag. Yderligere anvendes elevregisteret (KOTRE) til at identificere elevernes overgang til videregående uddannelse, samt hvilket fagligt hovedområde eleverne overgår til. Sidst anvendes registeret for kursister ved voksen- og efteruddannelse (VEUV) til at identificere, hvorvidt eleverne anvender GSK-kurser efter uddannelsen.</p>
<p>Elevernes trivsel, faglige afklaring</p>	<p>Rambølls egen spørgeskemaundersøgelse blandt eleverne anvendes til at identificere elevernes faglige og generelle trivsel, faglige afklaring og afklaring om videregående uddannelse.</p>

2.2 Population

I analyserne i rapporten anvendes tre forskellige populationer af elever/studerter. Ens for alle tre populationer er, at der tages højde for studenternes baggrundskarakteristika i regressionsanalyserne. Studenter, der ikke indgår i befolkningsregisteret fra Danmarks Statistik eller har manglende oplysninger på begge forældre, sorteres derfor fra.

For at undgå at sortere for mange studenter fra, fordi der mangler enkelte baggrundsoplysninger om deres forældre, er der korrigeret for manglende observationer ved at erstatte en manglende variabel med gennemsnitsværdien eller 0, hvis det er en dummy. Dertil er der konstrueret en variabel, der indikerer, om den konkrete variabel har været manglende for observationen. Disse variable medtages i analysemodellerne, og der bliver på denne måde taget højde for, at nogle værdier er manglende.

Nedenfor fremgår en detaljeret beskrivelse af de tre forskellige typer af populationer, som anvendes i analyserne:

1. Analyser af den fulde studenterpopulation
2. Analyser af elevpopulation i spørgeskemaundersøgelsen
3. Analyser af sammenhængen mellem reformens elementer og studenternes udfaldsmål.

I nedenstående beskrivelser af populationerne opgøres ligeledes den endelige population af hhv. den fulde studenterpopulation og elever, der har besvaret spørgeskemaet efter frasortering.

Analyse af den fulde population af studenter

Den fulde population består af studenter, der er registreret på en gymnasial uddannelse (stx, htx, htx og hf) mellem skoleårene 2013/2014 og 2020/2021. Disse studenter identificeres som værende startet på en gymnasial uddannelse første gang studenten registreres i elevregisteret¹ på en gymnasial uddannelse. Dette vil være det registrerede 'startår' for studenten, uagtet at studenten frafalder og senere påbegynder en hvilken som helst gymnasial uddannelse igen efterfølgende. Det betyder, at studenten blot skal have været indskrevet på en gymnasial uddannelse på et tidspunkt mellem skoleårene 2013/2014 og 2020/2021 (begge inklusive). Dernæst er kun studenter, som har afsluttet og dermed bestået en gymnasial uddannelse, medtaget i analysen. Det har ikke været afgørende for inklusion i populationen, hvorvidt studenten har afsluttet samme uddannelse som studenten påbegyndte.

¹ Danmarks Statistiks komprimerede elevregister (KOTRE).

For at sikre en solid analyse af udviklingen i studenternes karakterer, fagvalg, studieretningsvalg samt overgang til videregående uddannelse fra før til efter reformen medtages dernæst kun studenter, der har gennemført de treårige gymnasiale uddannelser på normeret tid (tre år), samt hf-studenter, der har gennemført på normeret tid eller brugt et år ekstra (to eller tre år). I regressionsanalyserne sammenlignes dermed studenter, der har færdiggjort en gymnasial uddannelse på normeret tid før reformen med studenter, der har påbegyndt og færdiggjort en gymnasial uddannelse efter reformen er trådt i kraft. På den måde sikres det, at studenterne i 'før reformen-populationen' ikke er blevet eksponeret for gymnasireformen overhovedet, ligesom det sikres, at studenterne i 'efter reformen-populationen' er blevet fuldt eksponeret for gymnasireformen.

Med andre ord frasorteres dermed studenter, der ikke har gennemført gymnasiet på normeret tid (normeret tid plus et år for hf-studenter) for at sikre, at der ikke inkluderes studenter, som kun delvist er blevet eksponeret for reformen. På den måde sikres det, at studenter, der fx er registreret som dimittender i 2020, som ved normeret gennemførelsetid ville have startet i 2017 og dermed kun ville have gået på gymnasiet i perioden efter reformen, ikke startede på en gymnasial uddannelse allerede i 2015, altså før reformen. Hvis det havde været tilfældet, ville studenten være berørt af tiden før reformen og dermed ikke være sammenlignelig med gruppen af studenter, som har gennemført på normeret tid og har været fuldt eksponeret for reformen.

Et forbehold ved dette valg er dog, at det forventeligt er en positiv selekteret gruppe som ender med at indgå i undersøgelsen. Dette skyldes, at studenter, der ikke gennemfører gymnasiet på normeret tid (som dermed ikke medtages i denne analyse), må forventes at have faglige eller personlige udfordringer, som har været skyld i, at studenten ikke har kunnet gennemføre på normeret tid. Disse udfordringer kunne netop betyde, at denne gruppe elever vil klare sig dårligere fagligt i løbet af gymnasiet sammenlignet med elever, der gennemfører på normeret tid. På den anden side er det heller ikke muligt at inkludere dem, da reformen potentielt også påvirker sandsynligheden for at gennemføre på normeret tid. Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt i samme grad at måle, hvorvidt elever, der er eksponeret af reformen og dermed er startet efter 2017, bruger længere tid på at afslutte gymnasiet sammenlignet med elever, der er startet før 2017 og dermed ikke er eksponeret for reformen, og der kan derfor ikke tages højde for dette i analyserne i samme grad hhv. før og efter reformen.

I nedenstående tabel ses et overblik over andelen af elever, der består og gennemfører gymnasiet på normeret tid og dermed indgår i analysen, ud af den samlede elevgruppe, der starter på en gymnasial uddannelse. Yderligere fremgår det, hvor mange elever der frasorteres på baggrund af manglende baggrundskarakteristika. Tabellen skal læses som en selektionsproces, hvor hver linje repræsenterer et ekstra kriterie, som lægges ned over populationen.

Tabel 2-1: Samlet elevpopulation i analyser baseret på den fulde elevpopulation og opgjort på elevernes startår

Startår	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse	55.298	52.427	52.551	53.825	52.004	50.642
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år, og som har definerede baggrundskarakteristika	54.571	51.709	51.901	53.079	51.388	50.051
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år, har definerede baggrundskarakteristika og har bestået gymnasiet	47.558	45.601	45.855	46.817	44.984	42.623
Antal elever, som er startet på gymnasial uddannelse i det pågældende år, har definerede baggrundskarakteristika og har bestået gymnasiet på normeret tid (analysens endelige population)*	44.486	42.856	43.350	44.502	43.153	42.615

Note: Der er kun beregnet andel af studenter, der har bestået på normeret tid for studenter, der er startet i årene 2013-2018, da det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at måle, hvorvidt elever, der er startet i gymnasiet de efterfølgende år, har gennemført gymnasiet på normeret tid eller ej.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre samt Styrelsen for It og Læring. Beregninger foretaget af Rambøll.

* Overblik over antallet af elever, der afslutter gymnasiet og antallet af elever, der afslutter gymnasiet på normeret tid og opgjort på de fire uddannelser, findes i Tabel 5.1, Tabel 5.2, Tabel 5.3 og Tabel 5.4 i afsnit 5.1.

Det er vigtigt at bemærke, at ovenstående beskrivelse tager udgangspunkt i det år, eleverne er startet på en gymnasial uddannelse. Dette adskiller sig fra analyserne og figurerne i undersøgelsen, som tager udgangspunkt i det år, eleverne afslutter en gymnasial uddannelse. Dette skyldes, at kun en del af populationen er defineret med et slutår (dvs. kun elever, som afslutter en gymnasial uddannelse), mens samtlige elever er defineret med et startår. For at kunne foretage ovenstående opgørelse over den samlede selektionsproces i data er det derfor nødvendigt at tage udgangspunkt i elevernes startår.

I nedenstående tabel ses derimod et overblik over antal elever i den endelige analysepopulation, når der tages udgangspunkt i det år, eleverne afslutter en gymnasial uddannelse.

Tabel 2-2: Samlet elevpopulation i analyser baseret på den fulde elevpopulation og opgjort på studenternes slutår

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Antal studenter med defineret baggrundskarakteristika	43.517	41.985	43.216	44.762	43.256	42.888

Note: Til de registerbaserede analyser anvendes studenter, der ligeledes har et defineret udfaldsmål. Dette varierer på tværs af udfaldsmålene. Det er ikke muligt at drage direkte paralleller mellem startår og slutår når man betragter antallet af elever. Det skyldes, at nogle elever afslutter HF på to år, mens andre elever afslutter STX, HXH og HTX på tre år. Dermed vil elever, der starter i 2018 både kunne afslutte i hhv. 2020 og 2021.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre samt egen spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

Bemærk, at denne definition af analysepopulationen medfører, at det ikke er muligt at sammenligne analyserne af udviklingen i hhv. studenternes karakterer, fagvalg, valg af studieretningsfag og overgang til videregående uddannelse med tal fra STIL, som fremgår af uddannelsesstatistik.dk.

Analyse af elever i spørgeskemaundersøgelsen

I analysen af elevernes trivsel, faglige afklaring og afklaring om videregående uddannelse anvendes en subgruppe af ovenstående analysepopulation. Populationen i disse analyser består af alle elever, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen i årene 2017-2021. I nedenstående tabel fremgår den samlede elevpopulation i analyserne baseret på spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel 2-3: Samlet elevpopulation i analyser baseret på spørgeskemaundersøgelsen

	2017	2018	2019	2020	2021
Antal elever, som har besvaret spørgeskemaundersøgelsen	17.516	12.742	20.667	15.561	17.732
Antal elever med defineret baggrundskarakteristika (analysens population)	17.282	12.540	20.266	15.305	17.518

Note: Til de registerbaserede analyser anvendes studenter, der ligeledes har et defineret udfaldsmål. Dette varierer på tværs af udfaldsmålene.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre samt egen spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

Analyse af sammenhængen mellem reformens elementer og studenternes udfaldsmål

I analyserne af sammenhængen mellem implementering af gymnasireformens centrale elementer og studenternes resultater anvendes en anden subgruppe af ovenstående analysepopulationen. Dette skyldes, dels at kun studenter fra skoler, hvor lærere på skolen har besvaret spørgeskemaundersøgelsen i 2018, indgår i disse analyser. Yderligere indgår dels kun studenter, som har besvaret spørgeskemaundersøgelsen i 2018-2021 og/eller studenter, der afsluttede gymnasiet i 2020 og 2021.

2.2.1 Karakteristika

I nedenstående figur ses karakteristika for studenter, der gennemfører gymnasiet på normeret tid. Karakteristika ved studenter, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, kan findes i bilag 1.

Figur 2-2. Målgruppebeskrivelse af studenter, der gennemfører gymnasiet på normeret tid

ELEVER DER GENNEMFØRER GYMNASIET						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ELEVER						
Dreng	45 pct.	45 pct.	45 pct.	45 pct.	45 pct.	45 pct.
Pige	55 pct.	55 pct.	55 pct.	55 pct.	55 pct.	55 pct.
Over 17 år ved start	14 pct.	13 pct.	12 pct.	11 pct.	10 pct.	10 pct.
Indvandrer/efterkommer	9 pct.	9 pct.	9 pct.	10 pct.	10 pct.	11 pct.
Gennemsnitlige karakterer ved folkeskolens afgangseksamen i dansk og matematik	7,77	7,80	7,91	7,98	7,97	7,87
10. klasse	45 pct.	45 pct.	45 pct.	43 pct.	42 pct.	44 pct.
FORÆLDRE						
Mor under 25 år ved fødsel	14 pct.	13 pct.	13 pct.	12 pct.	12 pct.	11 pct.
Far under 25 år ved fødsel	6 pct.	6 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.
Mor indvandrer/efterkommer	11 pct.	12 pct.	12 pct.	13 pct.	14 pct.	15 pct.
Far indvandrer/efterkommer	12 pct.	12 pct.	12 pct.	13 pct.	14 pct.	15 pct.
Mors uddannelse						
Grundskole	12 pct.	12 pct.	12 pct.	11 pct.	11 pct.	11 pct.
Gymnasial-/erhvervsuddannelse	43 pct.	43 pct.	42 pct.	41 pct.	40 pct.	39 pct.
Kort-/mellemlang videregående udd.	34 pct.	34 pct.	35 pct.	35 pct.	36 pct.	36 pct.
Lang videregående udd./ph.d.	11 pct.	11 pct.	12 pct.	12 pct.	13 pct.	14 pct.
Fars uddannelse						
Grundskole	15 pct.	15 pct.	15 pct.	14 pct.	14 pct.	14 pct.
Gymnasial-/erhvervsuddannelse	48 pct.	47 pct.	47 pct.	46 pct.	46 pct.	45 pct.
Kort-/mellemlang videregående udd.	24 pct.	24 pct.	24 pct.	25 pct.	25 pct.	25 pct.
Lang videregående udd./ph.d.	14 pct.	14 pct.	14 pct.	15 pct.	16 pct.	16 pct.
Mors indkomst						
Under 300.000 kr.	25 pct.	25 pct.	24 pct.	24 pct.	23 pct.	23 pct.
Mellem 300.000-500.000 kr.	55 pct.	55 pct.	54 pct.	53 pct.	53 pct.	50 pct.
Over 500.000 kr.	19 pct.	20 pct.	21 pct.	23 pct.	25 pct.	26 pct.
Fars indkomst						
Under 300.000 kr.	19 pct.	19 pct.	18 pct.	18 pct.	17 pct.	17 pct.
Mellem 300.000-500.000 kr.	40 pct.	39 pct.	38 pct.	37 pct.	36 pct.	35 pct.
Over 500.000 kr.	41 pct.	42 pct.	44 pct.	45 pct.	47 pct.	49 pct.
<i>Antal observationer</i>	41.566-43.517	40.070-41.985	41.361-43.216	42.773-44.762	41.400-43.256	41.134-42.888

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre og STIL. Beregninger foretaget af Rambøll.

2.3 Udfaldsmål

I det følgende beskrives de udfaldsmål, som undersøges i den registerbaserede analyse, samt hvilken population der anvendes i analyserne. Udfaldsmålene har til formål at belyse udviklingen i studenternes faglighed og valg samt trivsel og afklarethed.

Samlet for regressionsanalyserne gælder det, at analyser, der baseres på den fulde population, anvender udfaldsmål for studenter, der dimitterer fra gymnasiet i skoleårene 2015/2016 og 2016/2017 (og 2014/2015 for hf) som referenceperiode før reformen og skoleårene 2019/2020 og 2020/2021 (og 2018/2019 for hf) som periode efter reformen. Dette illustreres i nedenstående figur.

Tabel 2-4: Dimittendårgange i analyserne

	FØR				EFTER			
	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Årgange	1.g	2.g	3.g					
	1.hf	2.hf						
		1.g	2.g	3.g				
		1.hf	2.hf					
			1.g	2.g	3.g			
			1.hf	2.hf				
				1.g	2.g	3.g		
				1.hf	2.hf			
					1.g	2.g	3.g	
					1.hf	2.hf		
						1.g	2.g	3.g
						1.hf	2.hf	

Note: Dimittendårgange markeret med blått indgår i analyserne som studenter før reformen, mens dimittendårgange markeret med grønt indgår i analyserne som studenter efter reformen. Der er dermed tre årgange, som indgår hhv. før og efter reformen for hf, mens to årgange indgår hhv. før og efter reformen for de treårige uddannelser stx, hhx og htx.

Som det fremgår af tabellen, er dimittendårgange markeret med blått ikke berørt af reformen overhovedet, da denne implementeres mellem skoleårene 2016/2017 og 2017/2018, mens dimittendårgange markeret med grønt udelukkende har gået på gymnasiet efter implementeringen af reformen. Derimod er årgange markeret med gråt både berørt af skoleår med og uden reformen. Disse årgange medtages derfor ikke i regressionsanalyserne, da det vil være vanskeligt at vurdere, om deres udfaldsmål kan tilskrives reformen eller ej.

For analyserne baseret på elevpopulationen, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, anvendes skoleåret 2016/2017 som referenceperiode før reformen til skoleårene 2017/2018 til 2020/2021 som periode efter reformen².

2.3.1 Karakterer

Den følgende analyse af karakterer baserer sig på den fulde elevpopulation. Analysen af studenternes karakterer har til formål at belyse, hvilken betydning reformens initiativer har for studenternes faglige resultater. Til dette anvendes studenternes standpunktskarakterer i nedenstående fag. Det varierer mellem uddannelserne, hvilke fag og niveauer der undersøges. I nedenstående tabel fremgår hhv. udviklingen i karakterer i de forskellige fag og niveauer, samt hvilke uddannelser der indgår i analyserne.

² Eleverne har svaret på spørgeskemaerne i foråret de forskellige skoleår. Se bilag 2 vedr. spørgeskemaundersøgelserne.

Tabel 2-5: Deskriptiv statistik for standpunktskarakterer (stx, hhx, htx) og prøvekarakterer (hf), 2016-2021

Fag og niveau	2016	2017	2018	2019	2020	2021
STX						
Dansk A, mundtligt	7,5	7,5	7,5	7,5	7,8	7,7
Dansk A, skriftligt	7,3	7,4	7,4	7,3	7,4	7,6
Engelsk A, mundtligt	7,4	7,5	7,4	7,4	7,8	7,8
Engelsk A, skriftligt	7,2	7,4	7,4	7,3	7,5	7,8
Engelsk B, mundtligt	7,1	7,3	7,4	7,4	7,4	7,8
Engelsk B, skriftligt	7,2	7,3	7,3	7,3	7,3	7,6
Matematik A, mundtligt	7,9	8,0	8,0	7,9	7,8	8,0
Matematik A, skriftligt	8,0	8,1	8,0	7,9	7,5	8,1
Matematik B, mundtligt	6,2	6,2	6,2	6,0	5,6	5,9
Matematik B, skriftligt	6,1	6,1	6,1	5,9	5,0	5,7
Samfundsfag A, mundtligt	7,4	7,4	7,4	7,3	7,4	7,5
Samfundsfag A, skriftligt	7,2	7,3	7,3	7,1	7,2	7,5
Samfundsfag B, mundtligt	7,1	7,1	7,2	7,1	8,0	8,0
Samfundsfag C, mundtligt	7,5	7,6	7,7	7,7	7,6	7,5
Større skriftlig opgave	7,5	7,7	7,6	7,6	8,2	8,2
HHX						
Dansk A, mundtligt	6,7	6,8	6,8	6,9	7,1	7,1
Dansk A, skriftligt	6,7	6,8	6,7	6,7	6,8	7,0
Engelsk A, mundtligt	6,9	6,9	6,9	7,0	7,3	7,3
Engelsk A, skriftligt	6,7	6,9	6,8	6,8	6,9	7,2
Matematik A, mundtligt	8,1	8,3	8,2	8,2	8,4	8,3
Matematik A, skriftligt	8,2	8,4	8,3	8,3	8,3	8,5
Matematik B, mundtligt	6,3	6,2	6,3	6,2	5,9	6,2
Matematik B, skriftligt	6,4	6,4	6,4	6,2	6,1	6,3
Samfundsfag C, mundtligt	7,1	7,2	7,1	7,2	7,1	7,1
Større skriftlig opgave	6,9	7,0	7,1	7,1	7,5	7,6
HTX						
Dansk A, mundtligt	6,9	7,1	7,1	7,0	7,3	7,3
Dansk A, skriftligt	6,5	6,7	6,8	6,6	6,7	6,9
Engelsk A, mundtligt	7,5	7,7	7,7	7,9	8,3	8,3
Engelsk A, skriftligt	7,3	7,6	7,4	7,5	7,7	7,9
Engelsk B, mundtligt	7,1	7,1	7,2	7,3	7,4	7,8
Engelsk B, skriftligt	7,0	6,9	7,1	7,2	7,3	7,4
Matematik A, mundtligt	6,9	7,1	7,1	7,0	7,3	7,4
Matematik A, skriftligt	7,1	7,2	7,3	7,2	7,2	7,6
Matematik B, mundtligt	4,7	4,8	5,1	4,6	4,8	5,2
Matematik B, skriftligt	5,4	5,5	5,7	5,2	5,1	5,3
Samfundsfag B, mundtligt	7,1	7,3	7,4	7,4	7,5	8,0
Samfundsfag C, mundtligt	7,0	7,1	7,0	7,0	7,3	7,2
Større skriftlig opgave	6,8	6,8	7,1	7,0	7,3	7,5
HF						
Dansk A, mundtligt	6,3	6,2	6,4	6,4	6,6	6,3
Dansk A, skriftligt	5,2	5,1	5,1	5,1	5,5	5,2
Engelsk B, mundtligt	6,8	6,8	6,7	6,3	6,5	6,4
Engelsk B, skriftligt	5,6	5,6	5,6	5,4	5,4	6,0
Matematik B, mundtligt	5,5	5,6	5,4	5,0	6,1	6,3
Matematik B, skriftligt	5,0	4,6	4,2	4,2	5,8	6,3
Matematik C, mundtligt	5,1	5,2	5,0	4,4	4,5	5,1
Matematik C, skriftligt	4,6	4,9	4,8	4,2	3,8	4,6
Samfundsfag B, mundtligt	6,4	6,1	6,2	6,2	6,6	6,0
Større skriftlig opgave	6,3	6,2	6,2	6,3	6,5	6,4

Note: Årstallene angiver studentens dimittendår fra gymnasiet. N(2016, stx)=6.477-26.789, N(2017, stx)=5.991-25.557, N(2018, stx)=5.780-25.947, N(2019, stx)=5.622-26.731, N(2020, stx)=1.755-25.426, N(2021, stx)=1.543-24.551, N(2016, hhx)=1.321-7.179, N(2017, hhx)=1.227-7.847, N(2018, hhx)=1.417-8.332, N(2019, hhx)=1.576-8.363, N(2020, hhx)=1.760-8.193, N(2021, hhx)=1.605-8.222, N(2016, htx)=697-3.456, N(2017, htx)=621-3.398, N(2018, htx)=736-3.899, N(2019, htx)=732-4.302, N(2020, htx)=677-4.138, N(2021, htx)=642-4.208, N(2016, hf)=1.878-6.093, N(2017, hf)=1.713-5.183, N(2018, hf)=1.597-5.037, N(2019, hf)=1.888-5.365, N(2020, hf)=1.899-5.496, N(2021, hf)=1.886-5.907. Kilde: Styrelsen for IT og Læring (STIL). Beregninger foretaget af Rambøll.

2.3.2 Trivsel

Den følgende analyse af trivsel baserer sig på elever, som har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen. Som mål for elevernes trivsel anvendes to trivselsindeks, hhv. generel og faglig trivsel, som er konstrueret på baggrund af elevernes spørgeskemabesvarelser. Indeksene er defineret på baggrund af den indledende faktoranalyse og navngivet på baggrund af indholdet i de spørgsmål, som indgår³.

Elevernes generelle trivsel indeholder følgende fire spørgsmål:

- Er du glad for din skole?
- Er du glad for din klasse?
- Hvor ofte føler du dig tryk på skolen?
- Jeg føler, at jeg hører til på min skole.

Elevernes faglige trivsel indeholder følgende tre spørgsmål:

- Undervisningen motiverer mig til at lære nyt.
- Lærerne giver faglig hjælp, hvis jeg har brug for det.
- Jeg kan godt lide at gå i skole.

For spørgsmålene 'Er du glad for din skole?', 'Er du glad for din klasse?', 'Hvor ofte føler du dig tryk på skolen?', 'Undervisningen motiverer mig til at lære nyt' og 'Lærerne giver faglig hjælp, hvis jeg har brug for det' går svarkategorierne fra 'aldrig' til 'meget tit', mens svarkategorierne for spørgsmålene 'Jeg føler, at jeg hører til på min skole' og 'Jeg kan godt lide at gå i skole' går fra 'meget uenig' til 'meget enig'. Indeksene er skaleret fra 1-5.

I nedenstående tabel fremgår udviklingen i elevernes trivsel.

Tabel 2-6: Deskriptiv statistik for elevernes generelle og faglige trivsel

	2017	2018	2019	2020	2021
	Stx				
Generel trivsel	4,19	4,28	4,34	4,28	4,21
Faglig trivsel	3,80	3,92	3,88	3,98	3,88
	Hhx				
Generel trivsel	4,10	4,34	4,26	4,23	4,17
Faglig trivsel	3,71	3,90	3,77	3,88	3,77
	Htx				
Generel trivsel	4,11	4,26	4,21	4,10	4,14
Faglig trivsel	3,76	3,91	3,80	3,81	3,77
	Hf				
Generel trivsel	3,89	3,94	4,00	3,94	3,98
Faglig trivsel	3,68	3,70	3,71	3,80	3,73

Note: N(generel trivsel, stx)=5.763-8.744, N(faglig trivsel, stx)=5.754-8.733, N(generel trivsel, hhx)=2.524-5.185, N(faglig trivsel, hhx)=2.519-5.163, N(generel trivsel, htx)=1.332-3.537, N(faglig trivsel, htx)=1.328-3.529, N(generel trivsel, hf)=919-2.002, N(faglig trivsel, hf)=913-1.999.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

³ Se bilag 2 vedr. spørgeskemaundersøgelserne.

2.3.3 Overgang til videregående uddannelse og brug af gymnasiale suppleringskurser

Den følgende analyse af overgang til videregående uddannelse og brugen af gymnasiale suppleringskurser baserer sig på den fulde elevpopulation. I analysen af studenternes uddannelsesmæssige adfærd efter gymnasiet anvendes følgende to udfaldsmål:

- Overgang til videregående uddannelse
- Brug af gymnasiale suppleringskurser (GSK).

Overgang til videregående uddannelse

I analysen af studenternes overgang til videregående uddannelse undersøges andelen af studenter, der påbegynder en videregående uddannelse hhv. direkte efter afsluttet gymnasial uddannelse (i løbet af tre måneder efter) og et år efter afsluttet gymnasial uddannelse (i løbet af 15 måneder efter). En videregående uddannelse er i det følgende defineret som en kort videregående uddannelse, en professionsbachelor eller en akademisk bachelor⁴.

I analyserne af studenter, der påbegynder en videregående uddannelse et år efter afsluttet gymnasial uddannelse, indgår kun studenter på hf-uddannelsen. Dette skyldes, at registeret, som anvendes til at identificere studenternes overgang til videregående uddannelse (elevregisteret, KOTRE), kun er opdateret til og med 2020. Da den første årgang efter reformen på de treårige gymnasiale uddannelser dimitterede i 2020, er det dermed ikke muligt at følge studenter på de treårige gymnasiale uddannelser, der er dimitteret efter reformen, et år efter afsluttet uddannelse. Derimod er årgangen af studenter, der dimitterede på hf i 2019 mulig at følge et år efter afsluttet uddannelse, og disse indgår dermed i analysen.

Tabel 2-7: Deskriptiv analyse af andelen af studenter, der overgår til videregående uddannelse direkte (i løbet af tre måneder) eller et år (i løbet af 15 måneder) efter afsluttet gymnasial uddannelse

Overgang til videregående uddannelse	2016	2017	2018	2019	2020
Stx					
Direkte efter gymnasiet (3 mdr.)	7 pct.	7 pct.	7 pct.	8 pct.	9 pct.
Hhx					
Direkte efter gymnasiet (3 mdr.)	11 pct.	9 pct.	10 pct.	9 pct.	11 pct.
Htx					
Direkte efter gymnasiet (3 mdr.)	18 pct.	21 pct.	22 pct.	21 pct.	25 pct.
Hf					
Direkte efter gymnasiet (3 mdr.)	16 pct.	15 pct.	16 pct.	15 pct.	16 pct.
1 år efter gymnasiet (15 mdr.)	34 pct.	36 pct.	37 pct.	38 pct.	-

Note: Bemærk, at kun studenter, som har afsluttet hf, indgår i analysen af overgang til videregående uddannelse et år efter gymnasiet. N(direkte, stx)=25.427-26.789, N(direkte, hhx)=7.179-8.363, N(direkte, htx)=3.398-4.303, N(direkte, hf)=5.037-6.093, N(1 år efter, hf)=5.037-6.093.

Kilde: Danmarks Statistiks registre. Beregninger foretaget af Rambøll.

Gymnasiale suppleringskurser (GSK)

Yderligere undersøges studenternes anvendelse af gymnasiale suppleringskurser (GSK) efter afsluttet uddannelse. Til undersøgelsen af dette anvendes registeret for kursister ved voksen- og efteruddannelse (VEUV). Dette register er på tidspunktet for datalevering kun opdateret med kursister til og med sommeren 2020. Da analyserne viser, at studenterne i høj grad anvender gymnasiale suppleringskurser som minimum et år efter afsluttet uddannelse, og meget få anvender det umiddelbart efter afsluttet uddannelse, foretages disse analyser igen kun for studenter, som har afsluttet hf frem til og med 2019. Her undersøges andelen af studenter, der har taget et gymnasialt suppleringskursus i fysik, kemi, matematik og/eller engelsk inden for et år efter afsluttet uddannelse.

⁴ Denne opgørelsesmetode adskiller sig fra opgørelsesmetoden i Styrelsen for It og Læring, hvilket betyder, at denne undersøgelses opgørelser ikke kan sammenlignes med opgørelserne på www.uddannelsesstatistik.dk.

Tabel 2-8: Deskriptiv analyse af andelen af studenter, der tager et gymnasialt suppleringskursus inden for et år efter afsluttet uddannelse

	2016	2017	2018	2019
Gymnasialt suppleringskursus, samlet	11%	11%	9%	5%
Gymnasialt suppleringskursus i fysik	3%	3%	3%	1%
Gymnasialt suppleringskursus i kemi	2%	2%	1%	0%
Gymnasialt suppleringskursus i matematik	7%	8%	6%	3%
Gymnasialt suppleringskursus i engelsk	1%	1%	0%	1%

Note: Årstallene angiver studentens dimittendår fra gymnasiet. N(2016)=6.093, N(2017)=5.183, N(2018)=5.037, N(2019)=5.365.

Kilde: Styrelsen for IT og Læring (STIL). Beregninger foretaget af Rambøll.

2.3.4 Fagvalg

Den følgende analyse af fagvalg baserer sig på den fulde elevpopulation. Til at undersøge udviklingen i studenternes valg af fag anvendes data fra STIL om, hvilke fag studenterne afslutter og består. Det varierer mellem uddannelserne, hvilke fag og niveauer der undersøges. I nedenstående tabel fremgår udviklingen i karakterer i de forskellige fag og niveauer, samt hvilke uddannelser der indgår i analyserne.

Tabel 2-9: Deskriptiv statistik af andelen af studenter, der vælger og afslutter udvalgte fag, 2016-2021.

Fag og niveau	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Stx						
Engelsk A	67 pct.	67 pct.	67 pct.	64 pct.	57 pct.	55 pct.
Engelsk B	33 pct.	33 pct.	33 pct.	36 pct.	43 pct.	45 pct.
Matematik A	39 pct.	39 pct.	40 pct.	42 pct.	47 pct.	47 pct.
Matematik B	46 pct.	48 pct.	49 pct.	49 pct.	48 pct.	48 pct.
Samfundsfag A	36 pct.	37 pct.	39 pct.	39 pct.	45 pct.	45 pct.
Samfundsfag B	24 pct.	24 pct.	22 pct.	21 pct.	7 pct.	6 pct.
Fysik A	7 pct.	7 pct.	7 pct.	7 pct.	6 pct.	6 pct.
Fysik B	20 pct.	20 pct.	19 pct.	19 pct.	26 pct.	26 pct.
Kemi A	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.
Kemi B	14 pct.	14 pct.	14 pct.	15 pct.	28 pct.	27 pct.
Øvrigt sprog A	44 pct.	43 pct.	43 pct.	41 pct.	41 pct.	41 pct.
Øvrigt sprog B	56 pct.	58 pct.	58 pct.	59 pct.	61 pct.	60 pct.
Flere sprogfag (ekskl. engelsk)	3 pct.	4 pct.	3 pct.	3 pct.	18 pct.	19 pct.
Hhx						
Matematik A	18 pct.	16 pct.	17 pct.	19 pct.	21 pct.	19 pct.
Matematik B	55 pct.	62 pct.	63 pct.	65 pct.	76 pct.	78 pct.
Øvrigt sprog A	37 pct.	39 pct.	37 pct.	35 pct.	35 pct.	34 pct.
Øvrigt sprog B	62 pct.	60 pct.	63 pct.	64 pct.	63 pct.	65 pct.
Flere sprogfag (ekskl. engelsk)	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.	1 pct.
Htx						
Engelsk A	42 pct.	44 pct.	41 pct.	37 pct.	33 pct.	31 pct.
Engelsk B	58 pct.	56 pct.	59 pct.	63 pct.	67 pct.	69 pct.
Matematik A	78 pct.	80 pct.	80 pct.	81 pct.	80 pct.	79 pct.
Matematik B	19 pct.	18 pct.	18 pct.	17 pct.	18 pct.	19 pct.
Samfundsfag B	24 pct.	21 pct.	25 pct.	24 pct.	16 pct.	15 pct.
Fysik A	30 pct.	29 pct.	28 pct.	27 pct.	25 pct.	25 pct.
Fysik B	69 pct.	70 pct.	71 pct.	72 pct.	74 pct.	74 pct.
Kemi A	21 pct.	23 pct.	24 pct.	24 pct.	19 pct.	17 pct.
Kemi B	69 pct.	68 pct.	66 pct.	64 pct.	80 pct.	82 pct.

Fag og niveau	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hf						
Engelsk B	88 pct.	87 pct.	89 pct.	94 pct.	96 pct.	97 pct.
Matematik B	32 pct.	32 pct.	33 pct.	31 pct.	33 pct.	30 pct.
Matematik C	58 pct.	59 pct.	55 pct.	58 pct.	58 pct.	63 pct.
Samfundsfag B	29 pct.	31 pct.	30 pct.	57 pct.	62 pct.	42 pct.
Fysik B	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.
Kemi B	4 pct.	4 pct.	3 pct.	4 pct.	5 pct.	4 pct.

Note: Årstallene angiver studentens dimittendår fra gymnasiet. N(2016, stx)=26.789, N(2017, stx)=25.557, N(2018, stx)=25.948, N(2019, stx)=26.731, N(2020, stx)=25.427, N(2021, stx)=24.551, N(2016, hhx)=7.179, N(2017, hhx)=7.847, N(2018, hhx)=8.332, N(2019, hhx)=8.363, N(2020, hhx)=8.193, N(2021, hhx)=8.222, N(2016, htx)=3.456, N(2017, htx)=3.398, N(2018, htx)=3.899, N(2019, htx)=4.303, N(2020, htx)=4.139, N(2021, htx)=4.208, N(2016, hf)=6.093, N(2017, hf)=5.183, N(2018, hf)=5.037, N(2019, hf)=5.365, N(2020, hf)=5.497, N(2021, hf)=5.907.

Kilde: Styrelsen for IT og Læring (STIL). Beregninger foretaget af Rambøll.

2.3.5 Valg af studieretning

Den følgende analyse af valg af studieretning baserer sig på den fulde elevpopulation. Analysen af studenternes valg af studieretning anvendes data fra STIL, som angiver, hvilken studieretning studenterne er indskrevet på. Det varierer mellem uddannelserne, hvilke studieretningsfag der undersøges. I nedenstående tabel fremgår udviklingen i karakterer i de forskellige fag og niveauer, samt hvilke uddannelser der indgår i analyserne.

Tabel 2-10: Deskriptiv statistik af udvikling af studenter, der vælger udvalgte studieretningsfag, 2016-2021

Fag og niveau	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Stx						
Engelsk A	54 pct.	53 pct.	53 pct.	51 pct.	48 pct.	46 pct.
Øvrigt sprog A	10 pct.	9 pct.	8 pct.	6 pct.	10 pct.	10 pct.
Samfundsfag A	29 pct.	29 pct.	32 pct.	33 pct.	45 pct.	45 pct.
Samfundsfag B	28 pct.	27 pct.	26 pct.	26 pct.	3 pct.	3 pct.
Matematik A	28 pct.	28 pct.	28 pct.	29 pct.	37 pct.	37 pct.
Fysik A	2 pct.	2 pct.	2 pct.	2 pct.	3 pct.	3 pct.
Kemi A	1 pct.	1 pct.	1 pct.	1 pct.	1 pct.	1 pct.
Biologi A	10 pct.	10 pct.	11 pct.	12 pct.	14 pct.	15 pct.
Bioteknologi A	7 pct.	7 pct.	7 pct.	7 pct.	9 pct.	9 pct.
Musik A	7 pct.	7 pct.	6 pct.	6 pct.	8 pct.	8 pct.
Hhx						
Øvrigt sprog A	10 pct.	9 pct.	8 pct.	7 pct.	2 pct.	1 pct.
Matematik A	9 pct.	7 pct.	7 pct.	7 pct.	9 pct.	7 pct.
Afsætning A	72 pct.	75 pct.	76 pct.	75 pct.	69 pct.	78 pct.
Virksomhedsøkonomi A	63 pct.	63 pct.	66 pct.	68 pct.	52 pct.	60 pct.
International økonomi A	39 pct.	39 pct.	38 pct.	38 pct.	34 pct.	38 pct.
Htx						
Samfundsfag B	10 pct.	8 pct.	11 pct.	12 pct.	6 pct.	6 pct.
Matematik A	61 pct.	62 pct.	62 pct.	63 pct.	61 pct.	60 pct.
Fysik A	28 pct.	27 pct.	25 pct.	24 pct.	22 pct.	21 pct.
Kemi A	10 pct.	10 pct.	12 pct.	10 pct.	5 pct.	5 pct.
Bioteknologi A	14 pct.	14 pct.	15 pct.	17 pct.	24 pct.	25 pct.
Teknologi A	20 pct.	19 pct.	17 pct.	18 pct.	15 pct.	15 pct.

Note: Årstallene angiver studentens dimittendår fra gymnasiet. N(2016, stx)=26.789, N(2017, stx)=25.557, N(2018, stx)=25.948, N(2019, stx)=26.731, N(2020, stx)=25.427, N(2021, stx)=24.551, N(2016, hhx)=7.179, N(2017, hhx)=7.847, N(2018, hhx)=8.332, N(2019, hhx)=8.363, N(2020, hhx)=8.193, N(2021, hhx)=8.222, N(2016, htx)=3.456, N(2017, htx)=3.398, N(2018, htx)=3.899, N(2019, htx)=4.303, N(2020, htx)=4.139, N(2021, htx)=4.208.

Kilde: Styrelsen for IT og Læring (STIL). Beregninger foretaget af Rambøll.

2.3.6 Afklaring om videregående uddannelse

Den følgende analyse af afklaring om videregående uddannelse baserer sig på elever, som har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen. I undersøgelsen af elevernes afklaring om videregående uddannelse anvendes data fra spørgeskemaundersøgelsen blandt elever. I spørgeskemaundersøgelsen er eleverne spurgt om deres afklaring om videregående uddannelse ved følgende spørgsmålsformulering:

- Hvilke af nedenstående udsagn passer dig bedst?
 - a) Jeg ved præcis, hvilken videregående uddannelse jeg gerne vil tage.
 - b) Jeg ved, hvilket område på de videregående uddannelser jeg gerne vil uddanne mig indenfor.
 - c) Jeg vil gerne have en videregående uddannelse, men jeg ved ikke, hvilket område jeg vil uddanne mig videre indenfor.
 - d) Jeg vil ikke tage en videregående uddannelse
 - e) Jeg ved ikke, hvad jeg skal efter gymnasiet/hf.

Spørgsmålet er skaleret til en dikotom variabel med værdierne 0 og 1, hvor elever, der har svaret a) 'Jeg ved præcis, hvilken videregående uddannelse jeg gerne vil tage' og b) 'Jeg ved, hvilket område på de videregående uddannelser jeg gerne vil uddanne mig indenfor', angives som værende afklarede om videregående uddannelse med værdien 1, mens elever der har svaret, c) 'Jeg vil gerne have en videregående uddannelse, men jeg ved ikke, hvilket område jeg vil uddanne mig videre indenfor' eller e) 'Jeg ved ikke, hvad jeg skal efter gymnasiet/hf', angives som værende uafklarede om videregående uddannelse med værdien 0. Spørgsmålet angiver på den måde andelen af elever, der angiver sig selv som afklarede om, at de vil tage en videregående uddannelse samt minimum er afklarede om inden for hvilket område.

Elever, der har svaret, d) 'Jeg vil ikke tage en videregående uddannelse', indgår ikke i analysen, da de anses for at være afklarede om, at de ikke vil tage en videregående. Da reformen fokuserer på, at elever dels i højere grad skal videreuddanne sig efter gymnasiet, dels skal være mere afklarede om deres videre uddannelsesadfærd, udelades denne kategori fra analysen, da den adskiller sig fra de øvrige to kategorier som afklarede.

I nedenstående tabel fremgår den deskriptive udvikling i andelen af elever, der føler sig afklarede om videregående uddannelse.

Tabel 2-11: Deskriptiv analyse af andelen af elever, der oplever sig afklarede om videregående uddannelse

Afklaring om videregående uddannelse	2017	2018	2019	2020	2021
STX	51 pct.	53 pct.	49 pct.	48 pct.	47 pct.
HHX	44 pct.	49 pct.	42 pct.	44 pct.	43 pct.
HTX	62 pct.	66 pct.	63 pct.	62 pct.	61 pct.
HF	61 pct.	66 pct.	63 pct.	63 pct.	60 pct.

Note: N(stx)=5.779-8.798, N(hhx)=2.246-5.224, N(htx)=1.341-3.574, N(hf)=865-2.029.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

2.3.7 Faglig afklaring

Den følgende analyse af faglig afklaring baserer sig på elever, som har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen. Som led i evalueringen er eleverne i spørgeskemaundersøgelsen blevet stillet flere spørgsmål om deres oplevelse af at være fagligt afklaret til at kunne træffe valg om studieretning eller fagpakke. Disse spørgsmål er samlet i et indeks, som sammen udgør en elevs samlede oplevelse af at være fagligt afklaret. Spørgsmålene i indekset varierer, alt efter hvilken uddannelse eleverne går på. Indekset består af følgende spørgsmål:

- Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn...?
 - 1) Jeg synes, jeg havde den nødvendige viden for at kunne vælge den studieretning der var bedst for mig (stx, hhx, htx).
 - 2) Jeg har et godt overblik over, hvilke videregående uddannelser jeg kan begynde på efter min studentereksamen med den studieretning, jeg har valgt (stx, hhx, htx).
 - 3) Jeg har et godt overblik over, hvilke videregående uddannelser jeg kan begynde på efter min hf-eksamen med det/de valgfag, jeg har (hf).
 - 4) Jeg synes, jeg havde den nødvendige viden for at kunne vælge den fagpakke, der var bedst for mig (hf).

Svarkategorierne går fra 1-10, hvor 1 angiver 'helt uenig' og 10 angiver 'helt enig'.

I nedenstående tabel fremgår den deskriptive udvikling i elevernes faglige afklaring.

Tabel 2-12: Deskriptiv analyse af elevernes faglige afklaring

Faglig afklaring	2017	2018	2019	2020	2021
STX	5,83	6,12	6,23	6,00	5,73
HHX	5,58	5,89	5,91	5,51	5,32
HTX	6,37	6,50	6,47	6,42	6,24
HF	5,68	6,00	6,11	6,37	6,25

Note: N(stx)=4.157-8.243, N(hhx)=2.217-4.134, N(htx)=1.318-2.526, N(hf)=634-1.926.
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

2.4 Mål for sammenhæng mellem reformens elementer og elevernes udfaldsmål

Med udgangspunkt i forandringsteoriene undersøger registeranalysen sammenhængen mellem reformen og dens resultater på langt sigt. Her undersøges sammenhængen mellem reformens elementer og elevernes udfaldsmål. Til dette anvendes spørgeskemadata om lærernes arbejde med en række reformelementer.

Lærernes vurderede arbejde med reformens elementer udtrykkes ved fire indeks; et samlet indeks for arbejdet med reformelementer, et indeks for arbejdet med grundforløb (kun treårige uddannelser), et indeks for arbejdet med karrierelæring og professionsretnings samt et indeks for arbejdet med projekt- og praktikforløb (kun hf).

Indeksene er konstrueret på baggrund af en teoretisk tilgang til, hvilke spørgsmål der beskriver de enkelte reformelementer, og baseres på følgende spørgsmål:

Tabel 2-13: Oversigt over reformelementerne samt konstruktionen af disse

Indeks	Spørgsmål
Samlet indeks for arbejdet med reformelementer	<ol style="list-style-type: none"> 1) I hvilken grad er løbende evaluering og feedback en integreret del af din undervisning? 2) Hvis du tænker tilbage på din undervisning i denne klasse i dette skoleår. I hvilken grad er udvikling af elevernes skriftlige kompetencer en central del af din undervisning? 3) Hvis du tænker tilbage på din undervisning i [fag] i denne [årgang] klasse i dette skoleår, hvor ofte har... <ol style="list-style-type: none"> 1) eleverne arbejdet med innovation? 2) eleverne arbejdet med konkrete problemstillinger fra 'virkeligheden'? 3) eleverne arbejdet med globale problemstillinger i undervisningen? 4) eleverne anvendt forskellige it-programmer? 5) eleverne skabt digitale produktioner? 6) du bedt eleverne reflektere over, hvordan faget kan bruges i deres videre uddannelse?
Indeks for arbejdet med grundforløbet	<ol style="list-style-type: none"> 1) I hvilken grad oplever du, at du har tilstrækkelig viden om indholdet af skolens udbudte studieretninger? 2) I hvilken grad oplever du, at du har tilstrækkelig viden om sammenhæng mellem skolens studieretninger og videregående uddannelse? 3) I hvilken grad oplever du, at du har den rette viden til at hjælpe en elev til at blive afklaret om valg af studieretning? 4) I hvilken grad støtter du dine elever i afklaring af faglige interesser og valg af studieretning? 5) I hvilken grad udfordrer du dine elever på deres valg af studieretning (fx hvis du vurderer, at de vil få svært ved at leve op til de faglige krav i studieretningen, eller at de vælger på baggrund af andre hensyn end faglige interesser/kompetencer)?
Indeks for arbejdet med karrierelæring og professionsretning	<ol style="list-style-type: none"> 1) Jeg toner min undervisning, så den tager udgangspunkt i elevernes ønsker til videregående uddannelse og profession. 2) Jeg har et godt overblik over elevernes ønsker til videregående uddannelse og profession. 3) I hvilken grad føler du dig klædt på til det nye/øgede fokus på styrkelse af elevernes karrierekompetencer? 4) Det er vigtigt for min vurdering af elevernes faglighed, at eleverne er i stand til at sætte undervisningen ind i den områdefaglige kontekst, som studieretningen/fagpakken peger frem mod. 5) Hvor nemt eller svært oplever du, at det er at integrere relevante virkelighedsnære problemstillinger inden for relevante professionsområder i undervisningen (kun hf)? 6) Hvor nemt eller svært oplever du, at det er at sikre det faglige samspil om faglige problemstillinger inden for de professioner, som fagpakkerne er rettet mod (kun hf)?
Indeks for arbejdet med projekt- og praktikforløb på hf	<ol style="list-style-type: none"> 1) Hvor nemt eller svært oplever du, at det er... At inddrage elementer fra praktik- og projektforløb i undervisningen? 2) I hvilken grad... Inddrager du dine elevers erfaringer fra projekt- eller praktikforløb i den løbende vejledning om valg af fag, fagpakke og videre uddannelse?

3. METODE

I følgende kapitel beskrives analysestrategien og den anvendte metode i regressionsanalyserne.

3.1 Analysestrategi

I undersøgelsen er der gennemført tre typer af analyser, som beskrives nedenfor. Dels gennemføres der regressionsanalyser af udviklingen i elevernes udfaldsmål, dels gennemføres der regressionsanalyser af sammenhængen mellem udviklingen i elevernes faglige niveau og udvalgte socioøkonomiske karakteristika, dels gennemføres der regressionsanalyser af sammenhængen mellem udvalgte reformelementer og elevernes udfaldsmål.

Fælles for alle regressionsanalyserne gælder det, at der er taget højde for elevernes baggrundskarakteristika ved at medtage kontrolvariable herfor i regressionerne. Populationen for analyserne, såvel i den fulde population og i populationen, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, er sammensat af mange forskellige elever, der ikke nødvendigvis ligner hinanden på hverken baggrundsforhold eller forudsætninger. Forskelle i elevbaggrund og -forudsætninger kan have stor betydning for den enkelte elevs faglige niveau, trivsel samt mulighed og ønsker for efterfølgende uddannelse. Derfor er det vigtigt, at der i analyserne kontrolleres for disse forskelle.

I regressionsanalyserne inddrages derfor en række forhold vedrørende eleven og elevens forældre. Tabellen nedenfor viser de variable, som indgår som kontrol i de regressionsanalyserne.

Tabel 3-1: Oversigt over variable der kontrolleres for i analysen

Baggrundskarakteristika	Beskrivelse	Variabel
Elev		
Køn	Elevens køn	0 = pige (ref.) 1 = dreng
Alder	Hvorvidt eleven er 17 år eller over ved påbegyndelse af en gymnasial uddannelse	0 = under 17 år ved start (ref.) 1 = 17 år eller derover ved start
Familieforhold	Hvorvidt eleven bor i en familie med enlig forælder eller ej	0 = enlig forælder (ref.) 1 = ikke enlig forælder
10. klasse	Hvorvidt eleven har taget grundskolens 10. klasse	0 = har ikke taget 10. klasse (ref.) 1 = har taget 10. klasse
Faglig forudsætning	Elevens faglige forudsætning forud for gymnasiet måles ved, hvorvidt eleven har et gennemsnit på 7 eller over i grundskolens bundne prøver i dansk og matematik i 9. klasse	0 = under 7 i gennemsnit i 9. klasses bundne prøver i dansk og matematik (ref.) 1 = 7 eller derover i gennemsnit i 9. klasses bundne prøver i dansk og matematik
Herkomst	Elevernes etniske herkomst (indgår som et sæt af dummyvariable)	<ul style="list-style-type: none"> • etnisk dansk (ref.) • anden vestlig oprindelse end dansk • oprindelse fra MENAP-landene og Tyrkiet • anden ikke-vestlig oprindelse

Baggrundskarakteristika	Beskrivelse	Variabel
Forældre		
Mors alder	Hvorvidt moderen var under 25 år ved elevens fødsel	0 = 25 år eller derover (ref.) 1 = under 25 år
Mors herkomst	Moderens etniske herkomst (indgår som et sæt af dummyvariable)	<ul style="list-style-type: none"> • etnisk dansk (ref.) • anden vestlig oprindelse end dansk • oprindelse fra MENAP-landene og Tyrkiet • anden ikke-vestlig oprindelse
Mors uddannelsesniveau	Moderens højest fuldførte uddannelse året forud for eleven starter på en gymnasial uddannelse (indgår som dummyvariable)	<ul style="list-style-type: none"> • grundskole (ref.) • ungdomsuddannelse • erhvervsuddannelse • kort videregående uddannelse • mellemlang videregående uddannelse • lang videregående uddannelse eller ph.d.
Mors indkomst*	Moderens indkomst året forud for eleven starter på en gymnasial uddannelse (indgår som dummyvariable)	<ul style="list-style-type: none"> • årlig indkomst under 300.000 kr. (ref.) • årlig indkomst mellem 300.000-500.000 kr. • årlig indkomst på 500.000 kr. eller over
Fars alder	Hvorvidt faderen var under 25 år ved elevens fødsel	0 = 25 år eller derover (ref.) 1 = under 25 år
Fars herkomst	Faderens etniske herkomst (indgår som et sæt af dummyvariable)	<ul style="list-style-type: none"> • etnisk dansk (ref.) • anden vestlig oprindelse end dansk • oprindelse fra MENAP-landene og Tyrkiet • anden ikke-vestlig oprindelse
Fars uddannelsesniveau	Faderens højest fuldførte uddannelse året forud for eleven starter på en gymnasial uddannelse (indgår som dummyvariable)	<ul style="list-style-type: none"> • grundskole (ref.) • ungdomsuddannelse • erhvervsuddannelse • kort videregående uddannelse • mellemlang videregående uddannelse • lang videregående uddannelse eller ph.d.
Fars indkomst*	Faderens indkomst året forud for eleven starter på en gymnasial uddannelse (indgår som dummyvariable)	<ul style="list-style-type: none"> • årlig indkomst under 300.000 kr. (ref.) • årlig indkomst mellem 300.000-500.000 kr. • årlig indkomst på 500.000 kr. eller over

Note: *Forældrenes indkomst er korrigeret efter 2021-priser.
Kilde: Danmarks Statistiks registre.

For at undgå at sortere for mange elever fra, fordi deres forældre har enkelte manglende variable, er der korrigeret for manglende observationer ved at erstatte en manglende variabel med gennemsnitsværdien eller 0, hvis det er en dummy. Dertil er der konstrueret en generel variabel, der indikerer, om observationen har været manglende. Disse variable medtages i analysemodellerne, og der bliver på denne måde taget højde for, at nogle værdier er manglende.

3.1.1 Udvikling i studenternes udfaldsmål før og efter reformen

For det første er der gennemført analyser med henblik på at måle, om der er sket en udvikling i studenternes udfaldsmål. Med udgangspunkt i gruppen af studenter i den fulde population undersøges udviklingen i studenternes faglighed og overgang til videregående uddannelser, mens der med udgangspunkt i gruppen af elever, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelserne i 2017-2021, undersøges udviklingen i trivsel, faglig afklaring og afklaring om videregående uddannelse over tid.

Konkret er udviklingen estimeret ved hjælp af lineære OLS-regressionsmodeller samlet for studenterne/eleverne på tværs af uddannelserne.

$$Y_{it} = \alpha + \beta_1 T_{reform} + \beta_2 X_i + \varepsilon_{it}$$

Y_i angiver elevens/studenternes udfaldsmål af interesse (fx fagligt niveau i dansk A mundtligt) for elev/student i på tidspunkt t^5 . Der estimeres altså separate modeller for alle udfald, som der foretages analyser for. α er modellens konstantled, mens T_{reform} er en tidsmæssig indikatorvariabel for, om udfaldet er målt før eller efter indførelsen af reformen. I afsnit 2.3 beskrives, hvilke elever/studerter der indgår i analyserne henholdsvis før og efter reformen, alt efter hvilket udfaldsmål der undersøges. Koefficienten β_1 skal fortolkes som forskellen mellem før og efter reformen. X_i er et sæt af kontrolvariable beskrevet ovenfor i Tabel 3-1. Sidst er ε_{it} det statistiske fejllid. Da eleverne på en skole eksponeres for de samme skolespecifikke faktorer (fx gennemsnitlig læreranciennitet), forventes det, at deres udfald ikke vil være uafhængigt fordelt. Derfor tages der højde for disse intraskole-korrelationer i estimeringen af standardfejl ved at anvende klyngerobuste standardfejl på skoleniveau.

Alle modeller er yderligere estimeret separat for hver uddannelse for at belyse, om der kan være forskel i elevernes/studenternes udvikling på tværs af uddannelserne.

3.1.2 Sammenhæng mellem studenternes faglige udvikling og socioøkonomiske baggrund

For det andet er der gennemført analyser af sammenhængen mellem studenternes faglige udvikling og socioøkonomiske baggrund. Disse analyser er gennemført med henblik på at undersøge, om der er forskel i studenternes faglige udvikling på tværs af to grupper af studenter konstrueret på baggrund af studentens baggrundskarakteristika.

Konkret er det undersøgt, hvorvidt der er forskel i udviklingen af studenternes faglige niveau på tværs af følgende socioøkonomiske baggrundskarakteristika:

Tabel 3-2: Socioøkonomiske baggrundsvariable i undersøgelsen

Socioøkonomisk variabel	Beskrivelse
Køn	Forskellen mellem drenge og piger.
Faglige forudsætninger ved påbegyndelse af gymnasieuddannelse	Forskellen mellem studenter, der fik under 7 i gennemsnit i dansk og matematik i grundskolens afgangsprøver sammenlignet studenter, der fik 7 eller derover.
Herkomst	Forskellen mellem etniske danske studenter og studenter, der er af anden etnisk herkomst end dansk.
Mors uddannelse	Forskellen mellem studenter, hvor moderens højest fuldførte uddannelse er grundskole eller ungdomsuddannelse (lav) sammenlignet med studenter, hvor moderens højest fuldførte uddannelse er erhvervsuddannelse, kort videregående uddannelse, mellemlang videregående uddannelse eller lang videregående uddannelse (høj).
Fars uddannelse	Forskellen mellem studenter, hvor faderens højest fuldførte uddannelse er grundskole eller ungdomsuddannelse (lav) sammenlignet med studenter, hvor faderens højest fuldførte uddannelse er erhvervsuddannelse, kort videregående uddannelse, mellemlang videregående uddannelse eller lang videregående uddannelse (høj).

Til at beskrive studenternes faglige resultater anvendes studenternes karaktergennemsnit fra deres afgangsbrev fra gymnasiet. I nedenstående tabel ses udviklingen i studenternes faglige resultater fordelt på de forskellige subgrupper af studenter, der indgår i analyserne.

⁵ Den tidsmæssige faktor t er kun relevant for udfaldsmål fra spørgeskemaet, da dette kan variere over tid for eleverne, alt efter hvor mange spørgeskemaer, eleven har besvaret. For de øvrige udfaldsmål, fx karakterer, er der kun én observation pr. elev.

Tabel 3-3: Deskriptiv udvikling i studenternes faglige resultater fordelt på forskellige subgrupper af studenter

Udvikling i studenternes gennemsnitlige karakter						
Køn	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Dreng	6,87	6,91	6,89	6,85	6,96	7,04
Pige	7,33	7,42	7,44	7,40	7,63	7,78
Fagligt udgangspunkt (afgangsbevis fra 9. klasse)						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Gennemsnit under 7	5,57	5,59	5,55	5,43	5,59	5,67
Gennemsnit på 7 eller over	8,12	8,17	8,15	8,09	8,24	8,43
Etnisk oprindelse						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Anden etnisk end dansk	6,09	6,10	6,19	6,01	6,18	6,26
Etnisk dansk	7,22	7,30	7,30	7,28	7,46	7,60
Mors uddannelse						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Lavt uddannet	6,45	6,50	6,47	6,37	6,50	6,57
Højt uddannet	7,29	7,36	7,36	7,34	7,52	7,64
Fars uddannelse						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Lavt uddannet	6,52	6,57	6,58	6,49	6,64	6,76
Højt uddannet	7,30	7,37	7,38	7,35	7,52	7,64

Note: N(dreng)= 19.071-20.021, N(pige)=22.914-24.741, N(<7)=14.911-16.991, N(>7)=26.037-29.046, N(dansk)=38.013-40.267, N(anden etnisk)=3.850-4.875, N(mor lavt uddannet)=7.884-8.581, N(mor højt uddannet)=33.734-36.337, N(far lavt uddannet)=9.548-10.087, N(far højt uddannet)=32.371-34.725.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre og STIL. Beregninger foretaget af Rambøll.

Konkret er forskellen i udviklingen estimeret ved hjælp af lineære OLS-regressionsmodeller samlet for studenterne på tværs af uddannelserne, hvor der medtages et interaktionsled mellem en indikatorvariabel for studenternes konkrete baggrundskarakteristika og en tidsmæssig indikatorvariabel for, om karaktergennemsnittet er målt før eller efter indførelsen af reformen.

$$Y_{it} = \alpha + \beta_1 I + \beta_2 T_{reform} + \beta_3 I * T_{reform} + \beta_4 X_i + \varepsilon_{it}$$

Y_{it} angiver karaktergennemsnittet for student i på tidspunkt t . α er modellens konstantled. $I_{baggrund}$ er en indikatorvariabel for studentens baggrundskarakteristika. I er denne lig med 1, hvis studenten er en pige, mens den er 0, hvis studenten er en dreng. T_{reform} er en indikatorvariabel, som måler, om udfaldet er målt før eller efter indførelsen af reformen. I afsnit 2.3 beskrives, hvilke studenter der indgår i analyserne henholdsvis før og efter reformen, alt efter hvilket udfaldsmål der undersøges. Koefficienten β_1 skal fortolkes som forskellen mellem de to subgrupper af studenter (fx mellem piger og drenge), mens koefficienten β_2 skal fortolkes som forskellen mellem før og efter reformen. Koefficienten β_3 skal dermed fortolkes som forskellen i udviklingen fra før til efter reformen mellem de to subgrupper af studenter. X_i er et sæt af kontrolvariable beskrevet ovenfor i Tabel 3-1. Sidst er ε_{it} det statistiske fejlede. Der tages højde for intraskole-korrelationer i estimeringen af standardfejl ved at anvende klyngerobuste standardfejl på skoleniveau.

3.1.3 Sammenhæng mellem reformens elementer og studenternes/elevernes udfaldsmål

Sidst er der gennemført analyser med henblik på at undersøge sammenhængen mellem reformens elementer og studenternes udfaldsmål.

Til at måle skolernes implementering af reformens elementer anvendes lærernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelsen. Her anvendes lærernes besvarelser fra 2018 som et udtryk for, hvordan lærerne har arbejdet med reformens elementer umiddelbart efter indførelsen af reformen. Niveaulet i 2018 vurderes som en retvisende proxy for lærernes generelle implementeringsniveau de efterfølgende år. Mål for lærernes arbejde med forskellige dele af reformens elementer er beskrevet i afsnit 2.4.

I de følgende analyser anvendes to modeller. I analyserne af sammenhængen mellem lærernes arbejde med reformelementerne og elevernes faglige niveau samt overgang til videregående uddannelse anvendes kun studenter, der er dimitteret i henholdsvis 2020 og 2021 og dermed har været fuldt eksponeret for reformen og lærernes arbejde med reformens elementer i hele deres tid på gymnasiet (model 1). I analyserne af sammenhængen mellem lærernes arbejde med reformelementerne og elevernes trivsel, faglige afklaring og afklaring om videregående uddannelse anvendes elever, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen i årene 2018-2021 (model 2).

Konkret er sammenhængen mellem lærernes arbejde med reformens elementer og elevernes/studernternes resultater estimeret ved hjælp af lineære OLS-regressionsmodeller samlet for eleverne/studernterne på tværs af uddannelserne gennem to modeller alt efter udfald.

$$\begin{aligned} 1) \quad Y_{it} &= \alpha + \beta_1 R_j + \beta_2 T_{2021} + \beta_3 X_i + \varepsilon_{it} \\ 2) \quad Y_{it} &= \alpha + \beta_1 R_j + \beta_2 T_{2019} + \beta_3 T_{2020} + \beta_4 T_{2021} + \beta_3 X_i + \varepsilon_{it} \end{aligned}$$

Y_{it} angiver elevens/studentens udfaldsmål af interesse (fx fagligt niveau) for elev/student i på tidspunkt t . Der estimeres altså separate modeller for alle udfald, som der foretages analyser for. α er modellens konstantled og kan fortolkes som gennemsnitsværdien i perioden før reformen. R_j angiver lærernes arbejde med reformelementet på skole j (se en beskrivelse af reformelementer i Tabel 2-10). Koefficienten β_1 skal fortolkes som sammenhængen mellem lærernes arbejde med det konkrete reformelement og elevernes/studenternes resultat. T_{2019} , T_{2020} og T_{2021} er tidsmæssig indikator-variable for, om udfaldet er målt i henholdsvis 2019, 2020 eller 2021. I model 1 skal koefficienten β_2 fortolkes som forskellen mellem 2020 og 2021. I model 2 skal β_2 fortolkes som forskellen mellem 2018 og 2019, β_3 skal fortolkes som forskellen mellem 2018 og 2020, og β_4 skal fortolkes som forskellen mellem 2018 og 2021. X_i er et sæt af kontrolvariable beskrevet ovenfor i Tabel 3-1. Sidst er ε_{it} det statistiske fejledd. Da eleverne på en skole eksponeres for de samme skolespecifikke faktorer (fx gennemsnitlig læreranciennitet), forventes det, at deres udfald ikke vil være uafhængigt fordelt. Derfor tages der højde for disse intraskole-korrelationer i estimeringen af standardfejl ved at anvende klyngerobuste standardfejl på skoleniveau.

Alle modeller er yderligere estimeret separat for hver uddannelse for at belyse, om der kan være forskel i sammenhængen mellem lærernes arbejde med reformens elementer og elevernes/studernternes resultater på tværs af uddannelserne.

3.2 Analyser set i lyset af covid-19

Reformimplementeringen har siden marts 2020 været vanskeliggjort af restriktioner og nedlukninger på de gymnasiale uddannelser som følge af covid-19-pandemien. Evaluator vurderer på den baggrund, at en række af de tendenser og resultater, der fremgår af særligt de registerbaserede analyser, skal læses med et forbehold for, at covid-19-pandemien har været et forstyrrende element i såvel reformimplementeringen som i den almindelige skolehverdag.

Nedenfor fremgår en illustration af, hvilke årgange der anvendes i analyserne af udviklingen fra før til efter reformen for de forskellige udfaldsmål samt illustration af, hvilke årgange der forventes at være påvirket af covid-19-pandemien.

Karakteranalyser og fagvalg

Af nedenstående figurer fremgår det, hvilke studenterårgange der anvendes til analyserne af udviklingen fra før til efter reformen i analyserne af karakterer og fagvalg/studieretningsfagvalg. Figurerne illustrerer, at det særligt er vigtigt at tage forbehold for covid-19 som forstyrrelse i analy-

serne af de treårige gymnasiale uddannelser, da de to studenterårgange, som har været fuldt omfattet af reformen, og derfor anvendes som population i analyserne, også har været påvirket af covid-19. Blandt hf-studenter gælder dette dog også for to ud af tre årgange.

Figur 3-1: Illustration af årgange og covid-19-pandemiens påvirkning af analyserne

	FØR				EFTER			
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Årgange	1.g	2.g	3.g					
		1.g	2.g	3.g				
			1.g	2.g	3.g			
				1.g	2.g	3.g		
					1.g	2.g	3.g	
						1.g	2.g	3.g

	FØR				EFTER			
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Årgange	1.hf	2.hf						
		1.hf	2.hf					
			1.hf	2.hf				
				1.hf	2.hf			
					1.hf	2.hf		
						1.hf	2.hf	

Covid-19-pandemien forventes primært at have haft indflydelse på elevernes karakterer, da eleverne i 2020 og 2021 var til prøve i færre fag end vanligt som følge af foranstaltningerne. I stedet overførtes årskarakterer fra flere fag til også at være prøvekarakterer på studenternes eksamensbeviser. Med henblik på at opnå størst mulig sammenlignelighed med karakterer på tværs af alle år, baserer analyserne for de treårige gymnasiale uddannelser sig derfor på afsluttende standpunktskarakterer (afsluttende årskarakterer) i de udvalgte fag. På hf gives der ikke standpunktskarakterer under normale omstændigheder, hvorfor disse analyser baserer sig på prøvekarakterer i alle år. I 2020 og 2021 er nogle af prøvekaraktererne på hf erstattet af ekstraordinært afgivne afsluttende standpunktskarakterer, som er blevet ophøjet til prøvekarakterer i det tilfælde, hvor prøven blev aflyst. Der tages de nødvendige forbehold i analyserne.

Analysér af overgang til videregående uddannelse

Af nedenstående figurer fremgår det, hvilke studenterårgange der anvendes til analyserne af overgangen til videregående uddannelse. Figurerne illustrerer, at det særligt er vigtigt at tage forbehold for covid-19 som forstyrrelse i analyserne af studenternes overgang til videregående uddannelse blandt de treårige gymnasiale uddannelser.

Figur 3-2: Illustration af årgange og covid-19-pandemiens påvirkning af analyserne

	FØR			EFTER		
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Årgange	1.g	2.g	3.g			
		1.g	2.g	3.g		
			1.g	2.g	3.g	
				1.g	2.g	3.g

	FØR			EFTER		
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Årgange	1.hf	2.hf				
		1.hf	2.hf			
			1.hf	2.hf		
				1.hf	2.hf	

Her skal det bemærkes, at covid-19-pandemien i evalueringstermer er et 'forstyrrende element', som vanskeliggør vurderingen af, hvilke resultater der skyldes reformen, og hvilke resultater der skyldes nedlukning og restriktioner. Fx kan covid-19-pandemien og de begrænsninger, den har skabt, forventes at have haft betydning for, hvor mange studenter der har påbegyndt en uddannelse direkte efter gymnasiet i 2020 (fx grundet manglende mulighed for at rejse til udlandet for at holde sabbatår). Dette forbehold bekræftes af 2.hf- og 3.g-elevenes besvarelse af spørgsmål om covid-19-pandemiens betydning for deres videre uddannelsesfærd i spørgeskemaundersøgelsen i 2021. En ud af fire elever (26 pct.) er overvejende enige i, at deres forestilling om, hvad de skal efter gymnasiet, har ændret sig som følge af covid-19-pandemien, mens lidt over en ud af 10 elever (12 pct.) svarer, at de er mere tilbøjelige til at påbegynde en uddannelse direkte efter gymnasiet i stedet for at holde et sabbatår. Det peger således i retning af, at covid-19-pandemien generelt har haft indflydelse på elevernes overvejelser om videregående uddannelse. Der tages de nødvendige forbehold undervejs i analyserne.

4. RESULTATER

I det følgende præsenteres analysens hovedresultater for udviklingen i elevernes/studenternes udfaldsmål. Ligeledes præsenteres hovedresultaterne for sammenhæng mellem elevernes/studenternes faglige udvikling og socioøkonomiske baggrundskarakteristika samt resultater for sammenhængen mellem reformens elementer og elevernes/studenternes udfaldsmål.

4.1 Udvikling i elevernes/studenternes udfaldsmål

4.1.1 Karakterer

Tabel 4-1: Regressionsestimater og standardfejl for karakterer i dansk A

	Dansk A, mundtligt	Dansk A, skriftligt
Ændring efter reform	0,098*** (0,02)	-0,006 (0,02)
Kontrol for baggrundsvARIABLE	Ja	Ja
Antal observationer	180.660	180.612

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre og STIL. Beregninger foretaget af Rambøll.

Tabel 4-2: Regressionsestimater og standardfejl for karakterer i engelsk A og B

	Engelsk A, mundtligt	Engelsk A, skriftligt	Engelsk B, mundtligt	Engelsk B, skriftligt
Ændring efter reform	0,249*** (0,03)	0,187*** (0,03)	0,028 (0,03)	0,116*** (0,03)
Kontrol for baggrundsvARIABLE	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	99.158	99.130	79.357	79.364

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre og STIL. Beregninger foretaget af Rambøll.

Tabel 4-3: Regressionsestimater og standardfejl for karakterer i matematik A, B og C

	Matematik A, mundtligt	Matematik A, skriftligt	Matematik B, mundtligt	Matematik B, skriftligt	Matematik C, mundtligt	Matematik C, skriftligt
Ændring efter reform	-0,168*** (0,03)	-0,329*** (0,04)	-0,203*** (0,03)	-0,326*** (0,03)	-0,505*** (0,08)	-0,549*** (0,09)
Kontrol for baggrundsvARIABLE	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	62.201	62.185	85.907	85.864	21.068	21.031

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre og STIL. Beregninger foretaget af Rambøll.

Tabel 4-4: Regressionsestimater og standardfejl for karakterer i samfundsfag A, B og C samt større skriftlige opgaver

	Samfundsfag A, mundtligt	Samfundsfag A, skriftligt	Samfundsfag B, mundtligt	Samfundsfag C, mundtligt	Større skriftlige opgaver
Ændring efter reform	0,010 (0,03)	0,101 (0,04)	0,266*** (0,05)	-0,113*** (0,03)	0,354*** (0,02)
Kontrol for baggrundsvARIABLE	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	41.256	41.229	32.687	84.411	181.552

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre og STIL. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.1.2 Trivsel

Tabel 4-5: Regressionsestimater og standardfejl for trivsel

	Generel trivsel	Faglig trivsel
Ændring efter reform	0,114*** (0,01)	0,124*** (0,01)
Kontrol for baggrundsvariable	Ja	Ja
Antal observationer	75.161	74.967

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.1.3 Overgang til videregående uddannelser

Tabel 4-6: Regressionsestimater og standardfejl for overgang til videregående uddannelse

	Direkte efter gymnasiet	1 år efter gymnasiet
Ændring efter reform	0,025*** (0,00)	0,039*** (0,01)
Kontrol for baggrundsvariable	Ja	Ja
Antal observationer	138.733	21.325

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre og STIL. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.1.4 Afklaring om videregående uddannelse

Tabel 4-7: Regressionsestimater og standardfejl for afklaring om videregående uddannelse

	Afklaring om videregående uddannelse
Ændring efter reform	0,001 (0,00)
Kontrol for baggrundsvariable	Ja
Antal observationer	75.283

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.1.5 Faglig afklaring

Tabel 4-8: Regressionsestimater og standardfejl for faglig afklaring

	Faglig afklaring
Ændring efter reform	0,025*** (0,01)
Kontrol for baggrundsvariable	Ja
Antal observationer	63.814

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.2 Sammenhæng mellem studenternes faglige udvikling og socioøkonomiske baggrundskarakteristika

Tabel 4-9: Regressionsestimater og standardfejl for sammenhængen mellem studenternes faglige udvikling og socioøkonomiske baggrundskarakteristika

	Køn	Faglig forudsætning	Herkomst	Mors uddannelse	Fars uddannelse
Forskel i ændring efter reform	0,201*** (0,02)	0,122*** (0,02)	0,046 (0,03)	0,050* (0,03)	0,044** (0,02)
Kontrol for baggrundsvARIABLE	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	181.562	181.562	181.562	181.562	181.562

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre og STIL. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.3 Sammenhængen mellem reformens elementer og studenternes udfaldsmål

4.3.1 Karakterer

Tabel 4-10: Regressionsestimater og standardfejl for sammenhængen mellem reformens elementer og studenternes karakterer

	Samlet indeks for arbejdet med reformelementer	Indeks for arbejdet med grundforløbet	Indeks for arbejdet med karrierelæring og professionsretning	Indeks for arbejdet med projekt- og praktikforløb på hf
Sammenhæng	0,034 (0,04)	0,01 (0,01)	0,012 (0,02)	0,024 (0,05)
Kontrol for baggrundsvARIABLE	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	27.308	20.174	27.897	2.403

Note: Analysen er baseret på studenternes samlede karaktergennemsnit fra gymnasiet. Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.3.2 Trivsel

Generel trivsel

Tabel 4-11: Regressionsestimater og standardfejl for sammenhængen mellem reformens elementer og elevernes generelle trivsel

	Samlet indeks for arbejdet med reformelementer	Indeks for arbejdet med grundforløbet	Indeks for arbejdet med karrierelæring og professionsretning	Indeks for arbejdet med projekt- og praktikforløb på hf
Sammenhæng	-0,002 (0,02)	0,004 (0,01)	-0,008 (0,01)	0,018 (0,02)
Kontrol for baggrundsvARIABLE	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	45.689	39.277	47.292	4.104

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

*Faglig trivsel***Table 4-12: Regression estimates and standard errors for the relationship between reform elements and students' academic well-being**

	Samlet indeks for arbejdet med reformelementer	Indeks for arbejdet med grundforløbet	Indeks for arbejdet med karrierelæring og professionsretning	Indeks for arbejdet med projekt- og praktikforløb på hf
Sammenhæng	0,020 (0,02)	0,009 (0,01)	-0,003 (0,01)	0,026 (0,03)
Kontrol for baggrundsvariable	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	45.572	39.182	47.171	4.090

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.3.3 Overgang til videregående uddannelse*Direkte efter afsluttet uddannelse***Table 4-13: Regression estimates and standard errors for the relationship between reform elements and students' transition to further education directly after gymnasium**

	Samlet indeks for arbejdet med reformelementer	Indeks for arbejdet med grundforløbet	Indeks for arbejdet med karrierelæring og professionsretning	Indeks for arbejdet med projekt- og praktikforløb på hf
Sammenhæng	0,006 (0,00)	0,000 (0,00)	-0,001 (0,00)	0,008 (0,01)
Kontrol for baggrundsvariable	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	27.308	20.174	27.897	2.403

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

*1 år efter afsluttet uddannelse***Table 4-14: Regression estimates and standard errors for the relationship between reform elements and students' transition to further education 1 year after gymnasium**

	Samlet indeks for arbejdet med reformelementer	Indeks for arbejdet med grundforløbet	Indeks for arbejdet med karrierelæring og professionsretning	Indeks for arbejdet med projekt- og praktikforløb på hf
Sammenhæng	0,012 (0,01)	-	-0,007* (0,00)	0,008 (0,01)
Kontrol for baggrundsvariable	Ja	-	Ja	Ja
Antal observationer	3.871		3.871	2.403

Note: Denne analyse er kun foretaget for HF-studerende. Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.3.4 Afklaring om videregående uddannelse

Tabel 4-15: Regressionsestimater og standardfejl for sammenhængen mellem reformens elementer og elevernes afklaring om videregående uddannelse

	Samlet indeks for arbejdet med reformelementer	Indeks for arbejdet med grundforløbet	Indeks for arbejdet med karrierelæring og professionsretning	Indeks for arbejdet med projekt- og praktikforløb på HF
Sammenhæng	0,013 (0,01)	-0,001 (0,00)	0,005 (0,01)	-0,003 (0,01)
Kontrol for baggrundsvariable	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	45.997	39.516	47.316	4.172

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

4.3.5 Faglig afklaring

Tabel 4-16: Regressionsestimater og standardfejl for sammenhængen mellem reformens elementer og elevernes faglige afklaring

	Samlet indeks for arbejdet med reformelementer	Indeks for arbejdet med grundforløbet	Indeks for arbejdet med karrierelæring og professionsretning	Indeks for arbejdet med projekt- og praktikforløb på hf
Sammenhæng	0,041** (0,02)	0,007 (0,01)	0,011 (0,01)	0,040* (0,02)
Kontrol for baggrundsvariable	Ja	Ja	Ja	Ja
Antal observationer	37.634	32.032	38.637	3.942

Note: Signifikante effekter er markeret med * for signifikansniveau på 10 pct., ** for signifikansniveau på 5 pct. og *** for signifikansniveau på 1 pct.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.

5. SUPPLERENDE TABELLER

5.1 Andel elever, der afslutter en gymnasial uddannelse på normeret tid

Tabel 5-1: Andel elever, der har bestået på normeret tid ud af samlet antal elever, der har bestået en gymnasial uddannelse, stx

Startår	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år og som har bestået gymnasiet	27.915	26.605	26.959	27.621	26.241	24.557
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år og har bestået gymnasiet på normeret tid (analysens endelige population)	26.789	25.557	25.948	26.731	25.427	24.551
<i>Andel elever, der har bestået på normeret tid og har defineret baggrundskarakteristika ud af samlet antal elever, der har bestået en gymnasial uddannelse (*)</i>	96%	96%	96%	97%	97%	100%

Note: Der er kun beregnet andelen af studenter, der har bestået på normeret tid for studenter, der er startet i årene 2013-2018, da det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at måle, hvorvidt elever, der er startet i gymnasiet de efterfølgende år, har gennemført gymnasiet på normeret tid eller ej.

* Det er vigtigt at bemærke, at andelen af elever, som ikke gennemfører gymnasiet på normeret tid, vil være mindre, jo tættere startåret er på i dag. Det skyldes, at det for elever, der startede på en gymnasial uddannelse i 2013, i højere grad er muligt at måle, at eleven har færdiggjort en gymnasial uddannelse på mere end tre år sammenlignet med elever, der startede i 2018. For elever, der startede i 2018, er det endnu ikke muligt at måle, om eleverne gennemfører gymnasiet på fx fire eller fem år. Dette kan først måles om et til to år. Med andre ord vil der være en naturlig stigning i andelen af studenter, der gennemfører på normeret tid, jo tættere på opgørelsestidspunktet er på startåret.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre samt Styrelsen for It og Læring. Beregninger foretaget af Rambøll.

Tabel 5-2: Andel elever, der har bestået på normeret tid ud af samlet antal elever, der har bestået en gymnasial uddannelse, hhx

Startår	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år og som har bestået gymnasiet	7.646	8.312	8.742	8.764	8.492	8.223
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år og har bestået gymnasiet på normeret tid (analysens endelige population)	7.179	7.847	8.332	8.363	8.193	8.222
<i>Andel elever, der har bestået på normeret tid og har defineret baggrundskarakteristika ud af samlet antal elever, der har bestået en gymnasial uddannelse (*)</i>	94%	94%	95%	95%	96%	100%

Note: Der er kun beregnet andelen af studenter, der har bestået på normeret tid for studenter, der er startet i årene 2013-2018, da det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at måle, hvorvidt elever, der er startet i gymnasiet de efterfølgende år, har gennemført gymnasiet på normeret tid eller ej.

* Det er vigtigt at bemærke, at andelen af elever, som ikke gennemfører gymnasiet på normeret tid, vil være mindre, jo tættere startåret er på i dag. Det skyldes, at det for elever, der startede på en gymnasial uddannelse i 2013, i højere grad er muligt at måle, at eleven har færdiggjort en gymnasial uddannelse på mere end tre år sammenlignet med elever, der startede i 2018. For elever, der startede i 2018, er det endnu ikke muligt at måle, om eleverne gennemfører gymnasiet på fx fire eller fem år. Dette kan først måles om et til to år. Med andre ord vil der være en naturlig stigning i andelen af studenter, der gennemfører på normeret tid, jo tættere på opgørelsestidspunktet er på startåret.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre samt Styrelsen for It og Læring. Beregninger foretaget af Rambøll.

Tabel 5-3: Andel elever, der har bestået på normeret tid ud af samlet antal elever, der har bestået en gymnasial uddannelse, htx

Startår	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år og som har bestået gymnasiet	3.674	3.600	4.066	4.454	4.287	4.208
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år og har bestået gymnasiet på normeret tid (analysens endelige population)	3.456	3.398	3.899	4.303	4.139	4.208
Andel elever, der har bestået på normeret tid og har defineret baggrundskarakteristika ud af samlet antal elever, der har bestået en gymnasial uddannelse (*)	94%	94%	96%	97%	97%	100%

Note: Der er kun beregnet andelen af studenter, der har bestået på normeret tid for studenter, der er startet i årene 2013-2018, da det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at måle, hvorvidt elever, der er startet i gymnasiet de efterfølgende år, har gennemført gymnasiet på normeret tid eller ej.

* Det er vigtigt at bemærke, at andelen af elever, som ikke gennemfører gymnasiet på normeret tid, vil være mindre, jo tættere startåret er på i dag. Det skyldes, at det for elever, der startede på en gymnasial uddannelse i 2013, i højere grad er muligt at måle, at eleven har færdiggjort en gymnasial uddannelse på mere end tre år sammenlignet med elever, der startede i 2018. For elever, der startede i 2018, er det endnu ikke muligt at måle, om eleverne gennemfører gymnasiet på fx fire eller fem år. Dette kan først måles om et til to år. Med andre ord vil der være en naturlig stigning i andelen af studenter, der gennemfører på normeret tid, jo tættere på opførelsestidspunktet er på startåret.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre samt Styrelsen for It og Læring. Beregninger foretaget af Rambøll.

Tabel 5-4: Andel elever, der har bestået på normeret tid ud af samlet antal elever, der har bestået en gymnasial uddannelse, hf

Startår	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år og som har bestået gymnasiet	8.323	7.084	6.088	5.978	5.964	5.635
Antal elever, som er startet på en gymnasial uddannelse i det pågældende år og har bestået gymnasiet på normeret tid (analysens endelige population)	7.062	6.054	5.171	5.405	5.394	5.634
Andel elever, der har bestået på normeret tid og har defineret baggrundskarakteristika ud af samlet antal elever, der har bestået en gymnasial uddannelse (*)	85%	85%	85%	90%	90%	100%

Note: Der er kun beregnet andelen af studenter, der har bestået på normeret tid for studenter, der er startet i årene 2013-2018, da det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at måle, hvorvidt elever, der er startet i gymnasiet de efterfølgende år, har gennemført gymnasiet på normeret tid eller ej.

* Det er vigtigt at bemærke, at andelen af elever, som ikke gennemfører gymnasiet på normeret tid, vil være mindre, jo tættere startåret er på i dag. Det skyldes, at det for elever, der startede på en gymnasial uddannelse i 2013, i højere grad er muligt at måle, at eleven har færdiggjort en gymnasial uddannelse på mere end tre år sammenlignet for elever, der startede i 2018. For elever, der startede i 2018, er det endnu ikke muligt at måle, om eleverne gennemfører gymnasiet på fx fire eller fem år. Dette kan først måles om et til to år. Med andre ord vil der være en naturlig stigning i andelen af studenter, der gennemfører på normeret tid, jo tættere på opførelsestidspunktet er på startåret.

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre samt Styrelsen for It og Læring. Beregninger foretaget af Rambøll.

5.2 Målgruppebeskrivelser

Tabel 5-5: Målgruppebeskrivelse før og efter reformen for hhv. elever, der starter på gymnasiet og studenter, der afslutter gymnasiet på normeret tid (plus et år for studerende på HF)

	STARTER PÅ GYMNASIET		GENNEMFØRER GYMNASIET	
	FØR	EFTER	FØR	EFTER
ELEVER				
Dreng	47 pct.	46 pct.	45 pct.	44 pct.
Pige	53 pct.	54 pct.	55 pct.	56 pct.
Over 17 år ved start	16 pct.	12 pct.	17 pct.	12 pct.
Indvandrere/efterkommer*	10 pct.	12 pct.	9 pct.	11 pct.
Gennemsnitlige karakterer ved folkeskolens afgangseksamen i dansk og matematik	7,58	7,78	7,66	7,83
10. klasse	47 pct.	44 pct.	47 pct.	44 pct.
FORÆLDRE				
Mor under 25 år ved fødsel	15 pct.	12 pct.	14 pct.	12 pct.
Far under 25 år ved fødsel	6 pct.	5 pct.	6 pct.	5 pct.
Mor indvandrere/efterkommer	13 pct.	16 pct.	12 pct.	14 pct.
Far indvandrere/efterkommer	13 pct.	15 pct.	12 pct.	14 pct.
Mors uddannelse				
Grundskole	13 pct.	12 pct.	13 pct.	11 pct.
Gymnasial-/erhvervsuddannelse	43 pct.	38 pct.	43 pct.	39 pct.
Kort-/mellemlang videregående udd.	33 pct.	36 pct.	34 pct.	36 pct.
Lang videregående udd./ph.d.	11 pct.	14 pct.	10 pct.	13 pct.
Fars uddannelse				
Grundskole	16 pct.	15 pct.	15 pct.	14 pct.
Gymnasial-/erhvervsuddannelse	47 pct.	45 pct.	48 pct.	46 pct.
Kort-/mellemlang videregående udd.	23 pct.	25 pct.	24 pct.	24 pct.
Lang videregående udd./ph.d.	13 pct.	16 pct.	13 pct.	15 pct.
Mors indkomst				
Under 300.000 kr.	27 pct.	24 pct.	26 pct.	24 pct.
Mellem 300.000-500.000 kr.	54 pct.	50 pct.	55 pct.	51 pct.
Over 500.000 kr.	20 pct.	26 pct.	19 pct.	25 pct.
Fars indkomst				
Under 300.000 kr.	21 pct.	18 pct.	20 pct.	18 pct.
Mellem 300.000-500.000 kr.	39 pct.	34 pct.	40 pct.	36 pct.
Over 500.000 kr.	41 pct.	48 pct.	41 pct.	47 pct.
<i>Antal observationer</i>	<i>200.559 - 211.260</i>	<i>190.672 - 199.989</i>	<i>87.002 - 91.319</i>	<i>86.309 - 90.243</i>

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre og STIL. Beregninger foretaget af Rambøll.

Tabel 5-6: Målgruppebeskrivelse af eleverne, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen

	SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN				
	2017	2018	2019	2020	2021
ELEVER					
Dreng	47 pct.	45 pct.	49 pct.	44 pct.	44 pct.
Pige	53 pct.	55 pct.	51 pct.	56 pct.	56 pct.
Over 17 år ved start	11 pct.	14 pct.	10 pct.	9 pct.	10 pct.
Indvandrere/efterkommer*	7 pct.	8 pct.	9 pct.	9 pct.	8 pct.
Gennemsnitlige karakterer ved folkeskolens afgangseksamen i dansk og matematik	7,95	7,69	7,83	8,00	8,02
10. klasse	44 pct.	45 pct.	44 pct.	44 pct.	46 pct.
FORÆLDRE					
Mor under 25 år ved fødsel	12 pct.	13 pct.	12 pct.	11 pct.	11 pct.
Far under 25 år ved fødsel	5 pct.	6 pct.	5 pct.	4 pct.	4 pct.
Mor indvandrere/efterkommer	10 pct.	11 pct.	12 pct.	12 pct.	12 pct.
Far indvandrere/efterkommer	10 pct.	11 pct.	11 pct.	11 pct.	11 pct.
Mors uddannelse					
Grundskole	11 pct.	12 pct.	11 pct.	10 pct.	10 pct.
Gymnasial-/erhvervsuddannelse	44 pct.	43 pct.	42 pct.	41 pct.	39 pct.
Kort-/mellemlang videregående udd.	34 pct.	34 pct.	35 pct.	36 pct.	38 pct.
Lang videregående udd./ph.d.	11 pct.	11 pct.	11 pct.	13 pct.	14 pct.
Fars uddannelse					
Grundskole	15 pct.	16 pct.	14 pct.	13 pct.	13 pct.
Gymnasial-/erhvervsuddannelse	48 pct.	48 pct.	48 pct.	48 pct.	46 pct.
Kort-/mellemlang videregående udd.	23 pct.	23 pct.	24 pct.	25 pct.	25 pct.
Lang videregående udd./ph.d.	15 pct.	15 pct.	16 pct.	16 pct.	16 pct.
Mors indkomst					
Under 300.000 kr.	24 pct.	24 pct.	24 pct.	22 pct.	21 pct.
Mellem 300.000-500.000 kr.	55 pct.	54 pct.	53 pct.	53 pct.	52 pct.
Over 500.000 kr.	20 pct.	22 pct.	23 pct.	25 pct.	27 pct.
Fars indkomst					
Under 300.000 kr.	18 pct.	18 pct.	16 pct.	15 pct.	15 pct.
Mellem 300.000-500.000 kr.	40 pct.	38 pct.	37 pct.	36 pct.	35 pct.
Over 500.000 kr.	43 pct.	44 pct.	47 pct.	49 pct.	50 pct.
<i>Antal observationer</i>	<i>16592 - 17.282</i>	<i>11.988 - 12.540</i>	<i>19.424 - 20.266</i>	<i>14.697 - 15.305</i>	<i>16.873 - 17.513</i>

Kilde: Data fra Danmarks Statistiks registre, STIL og spørgeskemaundersøgelse. Beregninger foretaget af Rambøll.