



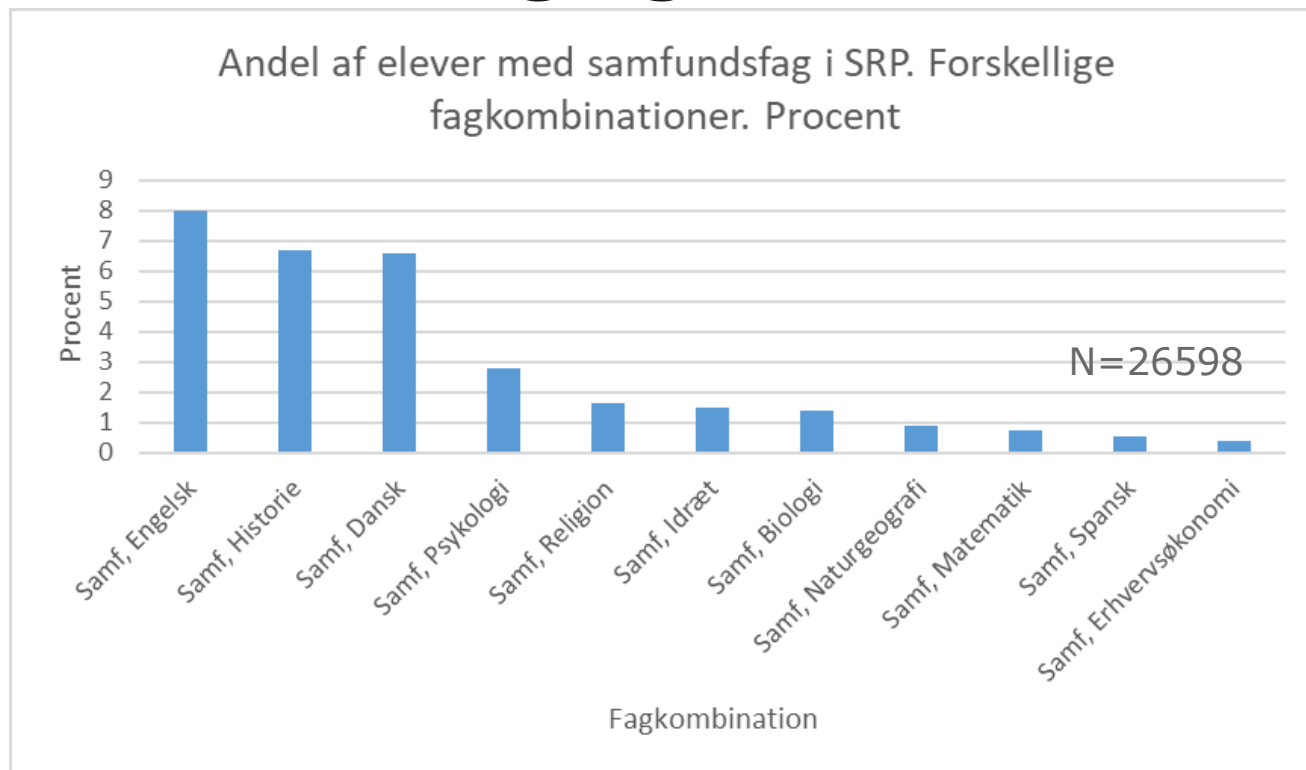
Samfundsfag i SRP

1. Overblik over elevernes SRP fagvalg
2. Jeres oplevelser med SRP (mentimeter)
3. Fra problemformulering til opgaveformulering: To tjeklister
4. Hjemme(op)gave til dig og din faggruppe
5. Vejledning af elever (før og efter opgaveskrivning)
6. Samfundsfaglige redskaber og metodiske overvejelser

Samfundsfag og SRP



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET



Konklusioner:

- Samfundsfag er populært SRP-fag: 3 ud af de 4 mest populære fagkombi
 - Samfundsfag-Engelsk (8,0%)
 - Samfundsfag-Historie (6,7%)
 - Samfundsfag-Dansk (6,6%)
 - Overgås kun af Engelsk-Historie (9,8%)Samlet er det 1/3 af alle elever, der skriver SRP i samfundsfag
- Kun 196 elever med kombinationen samfundsfag/matematik

Fagligt niveau	Antal opgaver	Gennemsnitlig karakter
Samfundsfag A	8361	8,24 (0,65)*
Samfundsfag B	360	7,91 (-0,79)*
Samfundsfag C	135	7,03 (-0,63)*

*Den gennemsnitlige afvigelse af SRP karakteren fra middelværdien af eksaminandernes karakterer i faget (årskarakter + eksamenskarakter)

Jeres oplevelser med SRP - Mentimeter

- Hvilke fag-kombinationer har du de bedste SRP-erfaringer med?

Skriv det andet fag (max 3)

- Hvad karakteriserer den gode SRP-oplevelse?

Skriv 3 kendetegn

Eksempler på SRP-emner samfundsfag og matematik

Økonomiske modeller -
del af løsningen eller
problemet?

Overvågning og krypteret
kommunikation

Social arv og
risikofaktorer

Ungdomskriminalitet -
forklaringer og
forebyggelse

Skattemodeller og
økonomisk optimering

Vækst og ulighed

Misbrug af statistik

Skaber udviklingen på
boligmarkedet ghettoer i
storbyerne?

Demokrati og retfærdighed

Spilteori og international
samhandel/klimapolitik/
international politik?

Algoritmer og nyheder

Opstille forklaringsmodeller: kausalitet
og multipel regression

Poker og
Ludomani

Afgifter og
adfærdsregulering

Matematisk modellering og
prognoser

Spørgsmål og kommentarer



Samfundsfag og SRP – to tjeklister

De samfundsfaglige krav til SRP

1. Der skal anvendes **begreber og teorier**
2. Der skal som minimum være en **perspektivering til nutiden - aktualitet**
3. **Empiri-kravet** – litteratur må ikke bruges som (eneste) samfundsfaglig empiri!

Den gode opgaveformulering – tjekliste

1. Overordnet problemstilling (gerne spørgsmål)
2. Præcision i forventninger (men ikke for snæver...)
3. Mulighed for faglig fordybelse
4. Empirikrav og teorikrav
5. Sammenhæng i opgaveformuleringens underspørgsmål (instrukser)
 - Rød tråd (indholdsmæssigt)
 - Progression/taksonomi
 - Samspil ml. fag (ikke fremstå som to separate opgaver)
6. Ukendt for eleven (evt. bilag) men med afsæt i elevens udkast til opgaveformulering

Samfundsfag og SRP: fra problemformulering til opgaveformulering



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

(Samfundsfag A - Engelsk A)

Elevens problemformulering

Overordnet spørgsmål: Hvilke forudsætninger har ført til Donald Trumps politiske succes?

Underspørgsmål 1: Under hvilke samfundsmæssige omstændigheder blev Trump valgt in som præsident i 2016?

Underspørgsmål 2: Hvad er karakteristisk for Trumps retorik i hans forsøg på at nå ud til vælgerne?

Underspørgsmål 3: Hvad kendetegner den politik USA har ført under Trump? 3. Diskuter med afsæt i selvvalgt materiale i hvilket omfang Trumps (udenrigs)politik er anderledes end tidligere/Obamas.

Underspørgsmål 4: Hvor gode er vilkårene for fortsat succes for Trumps politiske karriere

Vores opgaveformulering

Opgaveformulering: I hvor høj grad er Donald Trump en politisk succes?

1. **Redegør** for de **centrale politiske dagsordener** op til præsidentvalgkampen i 2016.
2. **Analysér den sproglige formidling** samt anvendelse af **retoriske virkemidler** i henholdsvis Trumps Presidential Announcement Speech fra 16. juni 2015 samt 2-3 selvvalgte tweets. Analyserne skal forholde sig til **kommunikationssituationen** og hvorledes Trump appellerer til befolkningen.
3. **Undersøg** hvad der kan **forklare Trumps valgsejr** i 2016. Kom herunder ind på i hvor høj grad Trump har levet op til sine politiske løfter, **centrale karakteristika ved det amerikanske valgsystem og teori om vælgeradfærd**.
4. **Diskutér** hvad der taler henholdsvis for og imod Trumps genvælgelse ved præsidentvalget i 2020.

Hjemme(op)gave til dig og din faggruppe

Hjemme(op)gave til dig og din faggruppe

1. Invitér din faggruppe til virtuelt frokostmøde
2. Vælg en af de 5 cases
3. Sammenhold elevens problemformulering med min og min kollegas opgaveformulering. Lever den op til tjekliste?
4. Hvad har I selv oplevet af udfordringer i forbindelse med opgaveformulering? Hvordan håndteret?

CASE 1: Samfundsfag A og Biologi B

CASE 2: Samfundsfag A og Billedkunst B

CASE 3: Samfundsfag A og Engelsk A

CASE 4: Samfundsfag A og Religion C

CASE 5: Samfundsfag A og Dansk A

Spørgsmål og kommentarer



Vejledning af eleverne inden opgaveformulering

Ide til område	Ekstrem sport
Mulige faglige vinkler:	
Samfundsfag A:	Det senmoderne menneskes søgen efter det ekstreme. Senmodernitetens karakteristika Bourdieu og praksisteori Det trykke individ og anerkendelsesteori Spejlingen i andre individer Sociale mediers indvirkning
Idræt C	Fysiologiske krav der stilles til en udøver af ultraløb Jeg vil interviewe en professionel udøver af ekstrem sporten samt undersøge: Energiomsætning Kost Træning (lave en træningsplan)
Mulige sammenspil mellem fag:	Objektive og subjektive vinkler på emnet Kvantitative undersøgelser af hvor mange og kvalitativ undersøgelse af hvorfor mennesket vælger at udsætte sig selv for disse udfordringer
Materiale	Interview med ultraløbsudøver Jesper Elfving <ul style="list-style-type: none">• https://www.alt.dk/sundhed/det-sker-i-kroppen-nar-du-dyrker-ekstrem-sport• http://www.grahakcunningham.com/extreme-athletes-whats-their-motivation.php• https://sportenisamfundet.systeme.dk/?id=156

Udfordringer?

- Uforberedte elever
- For vilde ideer
- Mangelfuldt empirisk/teoretisk materiale
- Emne udenfor eget eksperticeområde
- Etc.???

Forberedelse af talepapir

Talepapir:

1. Projektets centrale **problemstillinger** og vigtigste **konklusioner**
2. Med udgangspunkt i konkrete nedslag i projektet:
 - **Uddybelse** af særligt vigtige faglige pointer, evt. inddragelse af figurer mv. Gerne én til hvert fag.
 - Hvordan du fagligt har **undersøgt** dine problemstillinger (metodisk arbejde)
 - Hvordan du har arbejdet med **sammenhæng** mellem fagene (inddrag relevante videnspar og basal videnskabsteori i relation til dit eget projekt.

Gode råd!

Talepapir= udvidet disposition

Tænk i god klar formidling.

Undgå oplæsning

Brug konkrete eksempler (tabeller, citater med understregning etc.)

Husk at medbringe din opgave (altså have den ved siden af dig under prøven)!

Samfundsfaglige redskaber og metodiske overvejelser

Genstandsfelt	Redskaber	Metodiske overvejelser
---------------	-----------	------------------------

- Genstandsområdet er samfundets aktuelle
- Hvor meget fyldte de metodiske og basale videnskabsteoretiske overvejelser i elevens fremlæggelse og den efterfølgende samtale?

Hv
vigt

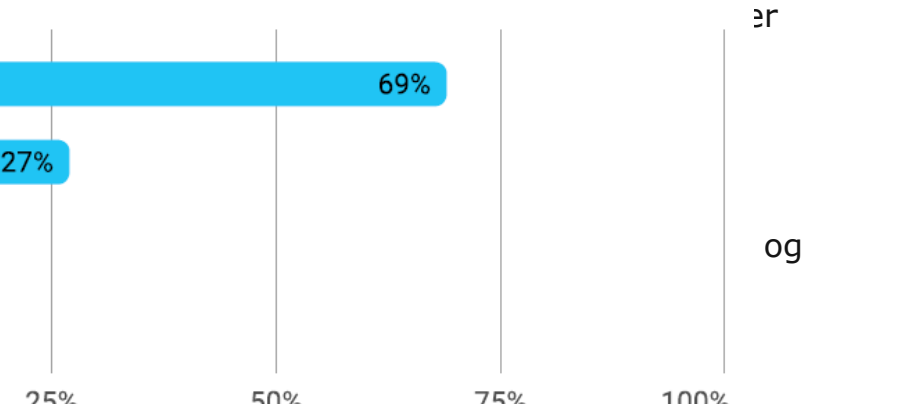
-
-
-

=> Vi elsker vi at putte i kasser og lave skemaer/modeller

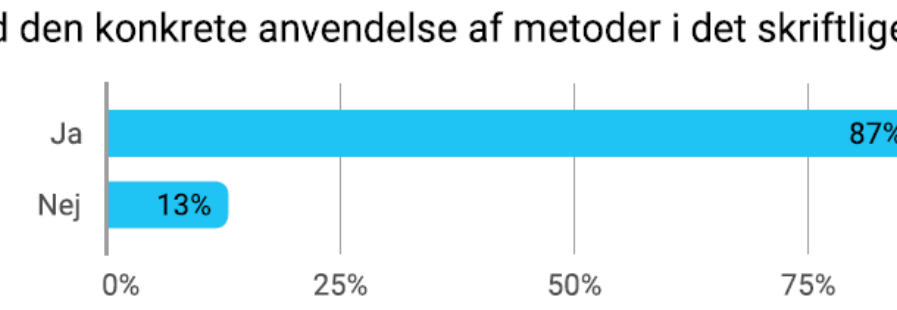
Var der sammenhæng med den konkrete anvendelse af metoder i det skriftlige produkt?



Teori:



- Vigtigt med definitioner af anvendte begreber, der ofte er basale grundantagelser i de forskellige



Kvantitativ metode:

- Statistiske analyser pba af repræsentative målinger (f.eks spørgeskemaer)
- Formål at generalisere (nomotetisk), identificere mønstre/sammenhænge eller af-/bekræfte en hypotese.
- Kvantitativ data.

Kvalitativ metode:

- Interviews eller observation
- Indblik i meninger, synspunkter og adfærdsmønstre.
- Formål at forstå og søge dybere forklaringer (ideografisk) på en problemstilling. Kvalitativ data.

Komparativ metode og/eller caseanalyse:

anlignende analyser (diakron vs. på forskelle/ligheder mellem cases og variable, der har betydning for den case. kvalitativ og kvantitativ data.

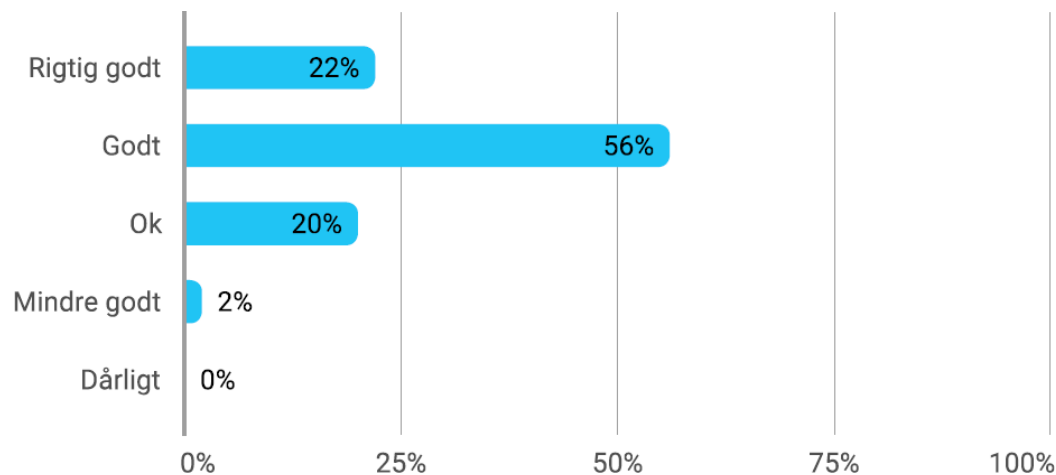
detriangulering

Problemorienteret tilgang

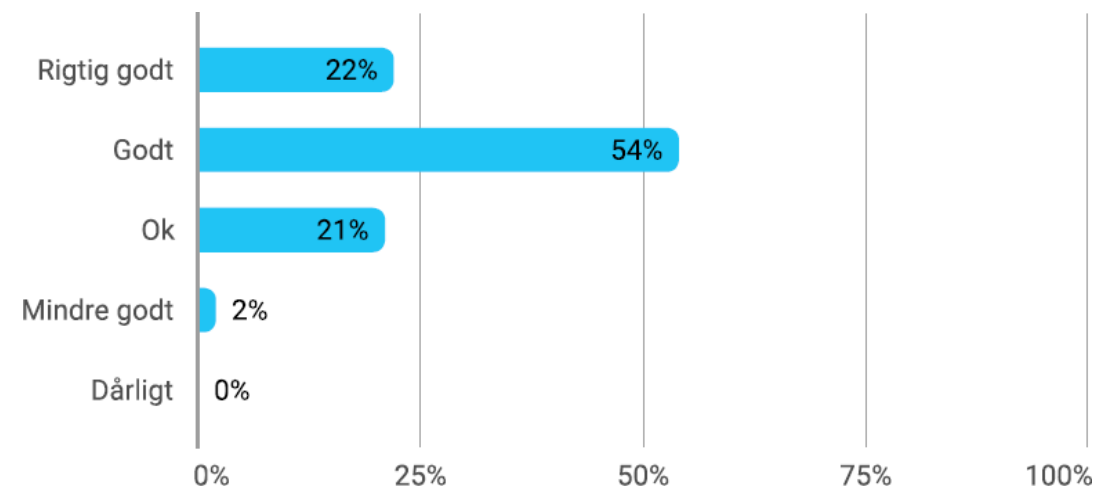
Eksamen – det mundtlige forsvar

- Opsummering om censorernes oplevelse sidste sommer
- Forberedende kommunikation:
 - En bemærker, at opgaven med at få planlagt de mange drøftelser med de, ofte, mange forskellige eksaminatorer var meget tidskrævende og besværlig.
 - Selve drøftelsen foregik i overvejende grad telefonisk, men en del afholdt videomøder eller skrev sammen pr. e-mail.

Hvordan gik drøftelsen af SRP'ernes styrker og svagheder?
(overordnet set)



Hvordan gik indkredsning af hvilke områder og problemstillinger, der ønskedes uddybet ved den mundtlige prøve?



Spørgsmål og kommentarer

Refleksioner over workshop. Vigtige opmærksomhedspunkter?

- Fra problemformulering til opgaveformulering
- Basal videnskabsteori og metodiske overvejelser
- Flerfagligt samspil
- Andet?



Refleksionsrum

1. Hils på hinanden 😊 Navn og skole
2. Del konkret erfaring med SRP: Enten det eksempel du har uploadet til mappe <http://kortlink.dk/2ada9> eller andet

[Refleksionsrum 1](#)

[Refleksionsrum 2](#)

[Refleksionsrum 3](#)

[Refleksionsrum 4](#)

[Refleksionsrum 5](#)

[Refleksionsrum 6](#)

[Refleksionsrum 7](#)

[Refleksionsrum 8](#)

[Refleksionsrum 9](#)

[Refleksionsrum 10](#)